

**Pytania i odpowiedzi do SIWZ
na zadanie pn. „Remont części nawierzchni odcinka drogi powiatowej
nr 3509S – ul. Topolowa w miejscowości Kuźnia Raciborska”**

1. dot. par.2 ust.3 projektu umowy: Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §2 ust.1 ? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?.

Odp. Przedmiar robót do postępowania został sporządzony z należytą starannością wg wiedzy Zamawiającego na dzień jego opracowania, więc nie występuje tutaj przypadek „zaniżenia przedmiarów”.

2. dot. par. 4 ust.13 projektu umowy: wnosimy o zmianę sposobu ustalania wskaźników kosztorysowych SEKOCENBUD w przedmiocie rozliczania robót dodatkowych tj. poprzez ich zmianę z cen minimalnych na średnie, które są powszechnie stosowane przez Zamawiających w przypadku rozliczania robót dodatkowych.

Odp. Zamawiający nie uznał wniesionej uwagi, w związku z czym treść par. 6 ust. 13 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

3. dot. par.6 ust.2, 3 i 4 - Wnosimy o zmianę wysokości kar do 0,1 % - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych.

Odp. Zamawiający nie uznał wniesionej uwagi, w związku z czym treść par. 6 ust. 2, 3 i 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

4. Wnosimy o wykreślenie z par. 9 ust. 6 projektu umowy wyrażenia o treści "suma wynagrodzeń ustalona w nich za zakres robót wykonanych w podwykonawstwie nie przekroczyła wynagrodzenia przypadającego na ten zakres robót w niniejszej umowie oraz" jako niezgodnego z prawem w szczególności art 36 ust.2 pkt 11a PZP, art. 143d ust. 1 PZP, oraz art. 647 (1) kc, art. 353 (1) kc i art. 58 kc w związku z art. 14 PZP i art. 139 ust. 1 PZP.

Odp. Zamawiający nie stwierdził niezgodności podnoszonego zapisu z obowiązującymi przepisami prawnymi, w związku z czym treść par. 9 ust. 6 wzoru umowy pozostaje bez zmian.