

*Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu
ul. Zamkowa 1
47-400 Racibórz*

Racibórz, 29.12.2021r.

Nr CKZiU2.26.22.21

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym - bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) pn.

„ADAPTACJA ISTNIEJĄCEGO POMIESZCZENIA WARSZTATOWEGO NA AULĘ ZLOKALIZOWANĄ W BUDYNKU WARSZTATOWYM CKZiU NR 2 „MECHANIK” W RACIBORZU PRZY UL. ZAMKOWEJ 1”

1. Zamawiający informuje, że do realizacji w/w zamówienia została wybrana oferta nr 1 złożona przez:

MAJNUSZ ROMAN PRZEDSIĘBIORSTWO MAJNUSZ
ul. Rybnicka 109
47-400 Racibórz

Cena oferty 1 200 000,00 zł brutto

Gwarancja 60 miesięcy

KRYTERIA WYBORU (OCENY) OFERTY I ICH ZNACZENIE (w%)

CENA 60%

GWARANCJA 40%

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty oraz gwarancja. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych SWZ. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Punktacja przyznana w kryterium <u>CENA</u>	Punktacja przyznana w kryterium <u>GWARANCJA</u>	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Majnuś Roman Przedsiębiorstwo Majnuś ul. Rybnicka 109 47-400 Racibórz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	SONBUD Jasiukaję Spółka Jawna ul. Mikołaja 9b 47-400 Racibórz	OFERTA ODRZUCONA		
3	Zakład Usługowo-Handlowy Kamil Duda ul. Zielona 42 48-130 Kietrz	OFERTA ODRZUCONA		

2. Zamawiający informuje, iż **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) **odrzuca ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę **SONBUD Jasiukaję Spółka Jawna, ul. Mikołaja 9b, 47-400 Racibórz.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w dokumentacji niniejszego postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ:

pkt 17 „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY”

ppkt 17.4 Ofertę składa się pod rygorem nieważności na Formularzu ofertowym - Załącznik nr 2 do SWZ. **Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć:**

ppkt 17.4.4 Kosztorys ofertowy.

pkt 18 „SPOSÓB OBLICZANIA CENY”

ppkt 18.8 Określenie ceny przez Wykonawcę na podstawie przedmiarów robót.

Kosztorys ofertowy wykonany metodą kalkulacji uproszczonej z podaniem cen jednostkowych netto (wraz z narzutami w postaci kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu) dla wszystkich ustalonych jednostek przedmiarowych, stawki roboczogodziny, kosztów pośrednich i zysku, które zastosowano przy sporządzeniu kosztorysu, a także ewentualne koszty zakupu (jeżeli występują). Ceny jednostkowe netto określone z dokładnością do 2-ch miejsc po przecinku.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy:

§ 6 Wynagrodzenie

ust. 2 Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest tzw. „wynagrodzeniem kosztorysowym” i odpowiada zakresowi robót oraz przewidywanych ich kosztów przedstawionych w kosztorysie ofertowym oraz dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Zawiera ono ponadto następujące koszty: wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, wygradzenia i zabezpieczenie terenu budowy, zabezpieczenia istniejących instalacji w trakcie prowadzenia prac, organizacji placu budowy wraz z późniejszą likwidacją, wszelkie koszty utrzymania zaplecza budowy, koszty związane z odbiorami

wykonanych robót, koszty wykonania niezbędnych badań, koszt wykonania dokumentacji powykonawczej, koszty koniecznych napraw oraz inne koszty wynikające z niniejszej umowy.

Wykonawca **SONBUD Jasiukajć Spółka Jawna, ul. Mikołaja 9b, 47-400 Racibórz** nie dołączył do oferty kosztorysu ofertowego.

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorys ofertowy jest niezbędny Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nim zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016r. *„Tym samym ustalając, że zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”.*

W wyroku KIO nr 2383/16 z dnia 11.01.2017r. Izba wskazuje: *„W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy obligatoryjnym elementem oferty odwołującego winien być kosztorys ofertowy sporządzony według wskazań wynikających z SIWZ. Brak tego dokumentu stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami p.z.p. i uzasadnia odrzucenie oferty odwołującego na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 starego Pzp”.*

Kosztorys ofertowy nie kwalifikuje się do uzupełnienia w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym artykule dokumentów. Uzupełnienie kosztorysu ofertowego z oznaczeniem cen jednostkowych prowadziłoby do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta nie zawierała.

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy **SONBUD Jasiukajć Spółka Jawna** jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

3. Zamawiający informuje, iż **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z póź. zm.) **odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę Zakład Usługowo-Handlowy Kamil Duda, ul. Zielona 42, 48-130 Kietrz.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wskazał w dokumentacji niniejszego postępowania, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe.

Zgodnie z treścią SWZ:

pkt 17 „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY”

ppkt 17.4 Ofertę składa się pod rygorem nieważności na Formularzu ofertowym - Załącznik nr 2 do SWZ. **Wraz z ofertą Wykonawca jest zobowiązany złożyć:**

ppkt 17.4.4 Kosztorys ofertowy.

pkt 18 „SPOSÓB OBLICZANIA CENY”

ppkt 18.8 Określenie ceny przez Wykonawcę na podstawie przedmiarów robót.

Kosztorys ofertowy wykonany metodą kalkulacji uproszczonej z podaniem cen jednostkowych netto (wraz z narzutami w postaci kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu) **dla wszystkich ustalonych jednostek przedmiarowych**, stawki roboczogodziny, kosztów pośrednich i zysku, które zastosowano przy sporządzeniu kosztorysu, a także ewentualne koszty zakupu (jeżeli występują). Ceny jednostkowe netto określone z dokładnością do 2-ch miejsc po przecinku.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do SWZ – wzór umowy:

§ 6 Wynagrodzenie

ust. 2 Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest tzw. „wynagrodzeniem kosztorysowym” i odpowiada zakresowi robót oraz przewidywanych ich kosztów przedstawionych w kosztorysie ofertowym oraz dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Zawiera ono ponadto następujące koszty: wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, wygradzenia i zabezpieczenie terenu budowy, zabezpieczenia istniejących instalacji w trakcie prowadzenia prac, organizacji placu budowy wraz z późniejszą likwidacją, wszelkie koszty utrzymania zaplecza budowy, koszty związane z odbiorami wykonanych robót, koszty wykonania niezbędnych badań, koszt wykonania dokumentacji powykonawczej, koszty koniecznych napraw oraz inne koszty wynikające z niniejszej umowy.

Wykonawca **Zakład Usługowo-Handlowy Kamil Duda, ul. Zielona 42, 48-130 Kietrz dołączył do oferty kosztorys ofertowy, w którym stwierdzono w kosztorysie dot. branży budowlanej pominięcie pozycji kosztorysu inwestorskiego:**

3 Zabudowa ścian i sufitu

3.1 Ściany

- 31 d.3.1 KNR AT-43 0104-06 - Okładziny ściennie z płyt gipsowo-kartonowych mocowane na pojedynczej metalowej, wolnostojącej konstrukcji o grubości 100 mm z pokryciem jednostronnym dwuwarstwowym ściany podłużne (wypełnienie wełną mineralną gr. 100 mm) - 112,58 m²;
- 32 d.3.1 KNR AT-43 0104-04 - Okładziny ściennie z płyt gipsowo-kartonowych mocowane na pojedynczej metalowej, wolnostojącej konstrukcji o grubości 50 mm z pokryciem jednostronnym dwuwarstwowym ściany poprzeczne (wypełnienie wełną mineralną gr. 50 mm) - 61,99 m²;
- 33 d.3.1 analiza indywidualna - Okładziny ściennie z paneli akustycznych ściennych mocowane na konstrukcji metalowej ściana poprzeczna - zewnętrzna (wypełnienie wełną mineralną gr. 50 mm)- 27,05 m²;

3.2 Sufit

- 34 d.3.2 KNR AT-43 0203-02 analiza indywidualna - Zabudowa z płyt gipsowo-kartonowych na profilach CD 60 i wieszakach; pokrycie dwuwarstwowe - zabudowa ppoż. (ok. 162x1185

cm) przestrzeni istniejącego świetlika wspólnego z korytarzem z płyt kartonowo-gipsowych na konstrukcji stalowej do REI.60 – 22,75 m²;

- 35 d.3.2 analiza indywidualna - Sufity podwieszane z płyt kasetonowych akustycznych na konstrukcji metalowej – 137,18 m²;

- 36 d.3.2 analiza indywidualna - Sufity podwieszane z płyt poliwęglanowych na konstrukcji metalowej – 41,16 m²;

- 37 d.3.2 KNR AT-43 0207-01 - Okładzina sufitowa z płyt gipsowo-kartonowych na profilach CD 60 i uchwytych bezpośrednich, pojedyncza konstrukcja rusztu, pokrycie jednowarstwowe - zabudowa z płyt kartonowo-gipsowych ostatnich pól świetlików w celu uzyskania pełnego zacienienia auli – 18 m².

- 38 d.3.2 analiza indywidualna - Wyposażenie dodatkowe do okien dachowych - rolety wewnętrzne o wym. ok. 150 x 300 cm. Montaż rolet tekstylnych z napędem elektrycznym w przestrzeniach międzyżebrowych wraz z zabudową z płyt kartonowo-gipsowych ostatniego pola w celu uzyskania pełnego zacienienia auli (po 6 rolet na świetlik). Sterowanie klawiszami ściennymi z poziomu podłogi. Materiał rolety maksymalnie zacieniający pomieszczenie. UWAGA: zabudowa ostatnich pól ujęta w odrębnej pozycji – 12 szt.

Zamawiający zobligowany jest poprawić w ofercie omyłki wskazane w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, jednak możliwe jest to tylko w sytuacji, gdy spełnione są ustawowe warunki omyłki tj. jest ona oczywista lub nie powoduje istotnych zmian w treści oferty. Brak jest jednak w ustawie Pzp podstawy prawnej, która umożliwiałaby poprawę takich błędów jak pominięcie pozycji lub całkowity brak wyceny pozycji. To spowodowałoby znaczną ingerencję w treść oferty, a to jest niezgodne zarówno z przesłanką poprawy innej omyłki (nie powoduje istotnych zmian w treści oferty) jak również z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp (niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji). Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ustawy Pzp, ponieważ nie jest dokumentem, o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

Obowiązkiem Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia jest złożenie oferty potwierdzającej realizację pełnego zakresu zamówienia, w sposób wymagany przez Zamawiającego, za określoną cenę. Kosztorys ofertowy z punktu widzenia przepisów Pzp i zasad udzielania zamówień publicznych, stanowi najściślejszą część oferty (zwaną popularnie „merytoryczną”). W wyroku z dnia 20.03.2017r., KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę na kwestię treści oferty: w orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Przykładowo w przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się formularz ofertowy oraz składny z tym formularzem kosztorys ofertowy (wyceniony przedmiar robót budowlanych).

Brak ujęcia pozycji w kosztorysie ofertowym powoduje, że jej wykonanie nie zostało objęte oświadczeniem woli Wykonawcy w złożonej ofercie. Oferta w takim kształcie nie obejmuje całości przedmiotu zamówienia i powoduje niezgodność oferty z SWZ.

W powyższym zakresie oferta nie obejmuje tych informacji, które mają istotne znaczenie zarówno dla procesu badania i oceny ofert ale przede wszystkim dla ewentualnej realizacji robót przez Wykonawcę i rozliczenie inwestycji stosownie do warunków określonych we wzorze umowy. Zgodnie ze wzorem umowy wszelkie rozliczenia finansowe mają być dokonywane o dane wskazane w kosztorysie ofertowym. Brak pozycji oraz brak wyceny pozycji nie pozwala na uznanie, że oferowane przez Wykonawcę świadczenie jest zgodne z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy **Zakład Usługowo-Handlowy Kamil Duda** jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

dr Sławomir Janowski
DYREKTOR