

Racibórz, dnia 29 marca 2019 r.

Rozstrzygnięcie postępowania
AS-Szkolna Akademia Sukcesu – dostawa pomocy dydaktycznych
(w 7 częściach)

1. W zakresie części 1: Filmy

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty wykonawców:

- 1) GREGO Grzegorz Król - cena: 1 156,20 zł
- 2) Gregorjan Paulina Kilian – cena 1 370,00 zł
- 3) VICTOR Paweł Dulny – cena 1 605,15 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 1 144,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Zgodnie z SIWZ: *UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:*

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

Oferta wykonawcy VICTOR Paweł Dulny nie określa dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia lub tylko nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy VICTOR Paweł Dulny** złożoną w części 1 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający ustalił, że pozostałe oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) GREGO Grzegorz Król - cena: 60 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 100 pkt
- 2) Gregorjan Paulina Kilian – cena: 50,64 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 90,64 pkt

Zamawiający dokonał zatem **wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę GREGO Grzegorz Król.**

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części to 1 144,00 zł. Kwota ta została ustalona na podstawie szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający zdecydował zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. W zakresie części 2: Zestawy dydaktyczne do fizyki i chemii

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty wykonawców:

- 1) Gregorjan Paulina Kilian – cena 11 822,00 zł
- 2) VICTOR Paweł Dulny – cena 11 935,84 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 9 523,00 zł
Zamawiający dokonał oceny ofert.

Zgodnie z SIWZ: *UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:*

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

W ofercie Wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian, w pozycji 3 wskazano „Filtr wody” nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do wskazaniem „zgodne z SIWZ”, a w dalszej części oferty do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia. Podobnie w pozycjach 8 i 10 wskazano jedynie „Model chlorku sodu”, „Model lodu”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian** złożoną w części 2 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W ofercie Wykonawcy VICTOR Paweł Dulny, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do skopiowania nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy VICTOR Paweł Dulny** złożoną w części 2 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie** w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

3. W zakresie części 3: Pomoce do fizyki i chemii

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty wykonawców:

- 1) Gregorjan Paulina Kilian – cena 3 159,00 zł
- 2) VICTOR Paweł Dulny – cena 3 866,30 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 3 473,00 zł
Zamawiający dokonał oceny ofert.

Zgodnie z SIWZ: UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

Oferta wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian nie określa dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. W pozycji 1 wskazano „Tester pH” i dalej „zgodny z SIWZ”, nie wskazując o konkretnie na żaden produkt. Podobnie w pozycjach 3, 4, 12, 13 załącznika nr 1.3 do oferty. Wykonawca ograniczył się do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian** złożoną w części 3 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W ofercie Wykonawcy VICTOR Paweł Dulny, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do skopiowania nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy VICTOR Paweł Dulny** złożoną w części 3 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. W zakresie części 4: Modele do fizyki i chemii

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty wykonawców:

- 1) Gregorjan Paulina Kilian – cena 1 417,00 zł
- 2) VICTOR Paweł Dulny – cena 1 300,00 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 1 007,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert.

Zgodnie z SIWZ: UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,

- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

W ofercie Wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczył się do skopiowania nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”, a w dalszej części ofert do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian** złożoną w części 4 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W ofercie Wykonawcy VICTOR Paweł Dulny, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczył się do skopiowania nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy VICTOR Paweł Dulny** złożoną w części 4 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z tym **działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie** w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. W zakresie części 5: PECS

W terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta złożona przez Gregorjan Paulina Kilian - cena: 7 809,00 zł;

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 7 377,00 zł

Zamawiający dokonał badania i oceny oferty.

Zgodnie z SIWZ: *UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:*

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

W ofercie Wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczył się do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia lub tylko nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian** złożoną w części 5 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

6. W zakresie części 6: Sprzęt do Integracji Sensorycznej

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty:

- 1) 7 Zmysłów Integracja Sensoryczna Marcin Bielecki – cena 5 998,00 zł;
- 2) Gregorjan Paulina Kilian - cena: 6 985,00 zł;
- 3) VICTOR Paweł Dulny – cena: 6 919,83 zł.

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 4 744,00 zł

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert.

Zgodnie z SIWZ: **UWAGA !!!** W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów. Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

W ofercie Wykonawcy 7 Zmysłów Integracja Sensoryczna Marcin Bielecki, w załączniku nr 1.6 wykonawca zaoferował następujący przedmiot zamówienia:

Poz.	Opis przedmiotu zamówienia	Oferowany produkt
3.	Huśtawka opona Huśtawka dająca możliwość wykonywania ruchów wahadłowych oraz, dzięki dołączonemu krętlikowi, rotacyjnych. Powinna posiadać regulację linki. Minimalne wymiary – średnica zewnętrzna: 123 cm; – średnica wewnętrzna: 67 cm; – szerokość: 30 cm – waga: 7 kg; w zestawie krętlik.	Huśtawka opona Huśtawka dająca możliwość wykonywania ruchów wahadłowych oraz, dzięki dołączonemu krętlikowi, rotacyjnych. <i>Wykonawca nie podał producenta ani wymiarów huśtawki, co uniemożliwia uznanie, że oferta jest zgodna z opisem przedmiaru zamówienia</i>

Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą. W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy 7 Zmysłów Integracja Sensoryczna Marcin Bielecki** złożoną w części 6 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W ofercie Wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do skopiowania opisu przedmiotu zamówienia lub tylko nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy Gregorjan Paulina Kilian** złożoną w części 6 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W ofercie Wykonawcy VICTOR Paweł Dulny, w pozycjach 1, 2, 3, 4 i 8, nie określono dokładnie oferowanego przedmiotu w szczególności nazwy produktu, producenta, opisu. Wykonawca ograniczyli się do skopiowania nazwy pozycji ze wskazaniem „zgodne z SIWZ”. Zamawiający nie może wezwać wykonawcy do wyjaśnień treści oferty, gdyż prowadziłoby to do negocjacji z wykonawcą.

W związku z tym **Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę wykonawcy VICTOR Paweł Dulny** złożoną w części 6 postępowania. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

7. W zakresie części 7: Zestaw do Integracji sensorycznej

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym ziściła się przesłanka unieważnienia wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Specjalnych

mgr Agata Wleczorek