

OR.VII.272.18.2017

WYJAŚNIENIA I ZMIANA (2) TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr OR.VII.272.18.2017 pn.:

„Kompleksowe usługi pocztowe na rzecz Starostwa Powiatowego w Raciborzu”

Informuję, iż zwrócono się do zamawiającego o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu dot. w/w postępowania. W związku z tym przedstawiam poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, a także zmiany ogłoszenia.

Pytanie 1. W pkt. 11 Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający napisał: „Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłki przez adresata niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki. Oczekiwany termin zwrotu to 7 dni roboczych. Doręczone potwierdzenie odbioru powinno zawierać czytelną datę i czytelny podpis wskazanego odbiorcy, pieczęcie firm oraz datę i podpis osoby doręczającej.”

Pytanie/wniosek 1: Wykonawca zwraca uwagę, że terminy doręczania zwrotnych potwierdzeń odbioru - traktowanych jako przesyłki listowe nie będące przesyłkami najszybszej kategorii – w wyniku zapisów art. 47 ustawy Prawo pocztowe, uregulowane są w bezpośrednio w zał. nr 1: „wskaźniki przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym” do Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r: w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt.11, fragmentu w brzmieniu: „Oczekiwany termin zwrotu to 7 dni roboczych”

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu poprzez wykreślenie w punkcie 11 zdania drugiego tj. zapisu: „Oczekiwany termin zwrotu to 7 dni roboczych”.

Pytanie 2. W pkt. 12 Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający napisał: Zamawiający będzie umieszczał na przesyłkach w sposób trwały i czytelny informacje jednoznacznie identyfikujące adresata, formę zapłaty, określając równocześnie rodzaj przesyłki (polecona, priorytetowa, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, itd.) zgodnie ze standardami uzgodnionymi z wykonawcą.

Pytanie/wniosek 2.1: Czy Zamawiający będzie korzystał z naklejek R do przesyłek listowych rejestrowanych dostarczonych przez Wykonawcę, naklejając je na przesyłki listowe rejestrowane?

Pytanie/wniosek 2.2: Czy Zamawiający przewiduje skorzystanie z aplikacji do nadawania przesyłek rejestrowanych dostarczonej przez Wykonawcę lub czy przewiduje możliwość integracji własnej aplikacji z aplikacją do nadawania przesyłek rejestrowanych dostarczoną przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający nie będzie korzystał z naklejek R do przesyłek listowych rejestrowanych.

Zamawiający nie przewiduje korzystania z aplikacji do nadawania ww. przesyłek. Przesyłki w sposób czytelny zostaną opatrzone pieczętą okreśiającą ich rodzaj.

Pytanie 3. W pkt.24 i 25 Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający napisał, że: „24. Reklamację z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później niż 12 miesięcy od ich nadania.” Oraz „25. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji.”

Pytanie/wniosek 3 Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w pkt.24 i 25 Zamawiający opisał oczekiwany tryb składania i rozpatrywania reklamacji w zakresie przesyłek w obrocie krajowym, gdyż do świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym stosuje się przepisy Światowej konwencji pocztowej?

Odpowiedź na pytanie 3.

Tak. W punkcie 24 i 25 załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu zamawiający opisał tryb składania i rozpatrywania reklamacji w zakresie przesyłek w obrocie krajowym. Reklamacje przesyłek w obrocie zagranicznym realizowane będą zgodnie z przepisami Światowej konwencji pocztowej.

Pytanie 4. Zamawiający w *pkt.29 Załącznika 1* Opis Przedmiotu Zamówienia napisał, że „Rozliczenie usług pocztowych odbywać się będzie w formie opłaty skredytowanej po wykonanej usłudze na podstawie miesięcznych faktur VAT wystawionych przez wykonawcę. Płatność nastąpi w terminie 21 dni od dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury.”

Pytanie/wniosek 4. Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności oraz z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie, z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający nie zmienia załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 5. W pkt. 31 *Załącznika 1* Opis Przedmiotu Zamówienia napisał, że: „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień umowy w zakresie cen jednostkowych wyłącznie w następujących sytuacjach:

- 1) obniżenia opłat pocztowych dla usług wynikających z aktualnego cennika lub regulaminu Wykonawcy,
- 2) korzystania z programów rabatowych oferowanych przez Wykonawcę w toku realizowanej umowy.”

Pytanie/wniosek 5.1: Mając na uwadze, iż zgodnie z art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera

postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług, 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”, wnosimy o rozszerzenie zapisów pkt. 31 *Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia*, które zostaną wprowadzone do treści umowy o treść:

Wysokość wynagrodzenia ulegnie zmianie w przypadku:

a) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

b) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

4. W przypadku zmiany stawki podatku VAT, wynagrodzenie za usługi świadczone od dnia wejścia w życie zmiany będzie uwzględniała stawkę podatku VAT po zmianie. Za datę świadczenia usługi uważa się datę nadania przesyłki lub datę zwrócenia nedoręczzonej przesyłki do nadawcy.

5. W przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, każda ze stron umowy może zwrócić się do drugiej strony z propozycją dokonania zmiany wysokości wynagrodzenia. W terminie 14 dni od otrzymania propozycji strony zobowiązane są przeprowadzić negocjacje, których przedmiotem będzie dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia oraz – jeżeli uznają, że zmiana taka będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę – dokonać zmiany wysokości wynagrodzenia?

Pytanie/wniosek 5.2. Wykonawca, jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. W szczególności

mając na uwadze zapis § 10 projektu umowy, Zamawiający podaje informacje w zakresie zmiany cen w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, które jednak w ocenie Wykonawcy stawiają Zamawiającego na pozycji uprzywilejowanej poprzez zapis „dopuszcza się zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku (...) jeżeli zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego”.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę polegającą na rozszerzenie zapisów pkt. 31 Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy o treść:

6. cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

Odpowiedź na pytanie 5.1.

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przewidzianym w przepisach art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – co zostało podkreślone w punkcie 1 ogłoszenia o zamówieniu. W związku z tym przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych do przedmiotowego postępowania nie ma zastosowania. Tym samym zamawiający nie zmienia załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 5.2.

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu poprzez dodanie do punktu 31 podpunktu 3) o treści:

„3) jeżeli wysokość cen jednostkowych wynikających z oferty wykonawcy stanowiłaby naruszenie powszechnie obowiązujących przepisów prawa; w takiej sytuacji wykonawca niezwłocznie pisemnie zawiadomi zamawiającego o tym fakcie, podając uzasadnienie faktyczne i prawne konieczności dokonania zmian w umowie w przedmiotowym zakresie”.

Ponadto zamawiający informuje, iż część pytania wykonawcy nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie 6. W pkt 36 Załącznika 1 Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający przedstawia szeroki wachlarz kar umownych.

Wykonawca wskazuje, iż kary umowne określone w pkt.36 Załącznika 1 są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych, co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej w w/w pkt. Opis Przedmiotu Zamówienia jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu.

Jak wskazuje, bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara

umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy.

Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I A Ca 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas, gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych - a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody".

Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi, bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego.

Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 r.). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 r.; Sygn. akt KIO 1800/11 : „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest

dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 3531 kc w zw. z art. 14 ustawy pzp.”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją.

Wskazać należy, że wyrażona w art. 3531 k.c. swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m.in. z właściwości stosunku prawnego czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter.

Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające.

Przewidziane w Opisie Przedmiotu Zamówienia kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie/wniosek 6: Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych przewidzianych Opisie Przedmiotu Zamówienia poprzez ich wykreślenie i oparcie ich na obowiązujących przepisach zgodnie z Ustawą Prawo pocztowe, co umożliwi złożenie oferty przez operatora wyznaczonego?

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający w żadnym razie nie może zgodzić się z zarzutem wykonawcy o sformułowaniu w punkcie 36 załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu kar umownych w sposób naruszający zasady udzielania zamówień publicznych. Zamawiający nie określił „szerokiego wachlarzu kar umownych”, w wręcz przeciwnie, kary umowne dotyczą jedynie sytuacji odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy w dwóch przypadkach, tj. w przypadku gdy wykonawca nie przystąpi do realizacji przedmiotu umowy w terminie do dnia 05.01.2018 r. oraz w przypadku stwierdzenia, że wykonawca wykonuje przedmiot umowy wadliwie lub w sposób sprzeczny z umową.

Niemniej jednak zamawiający zmienia wysokość kary umownej, w związku z czym treść punktu 36 zdanie ostatnie załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% całkowitego szacowanego wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy – łącznej ceny brutto określonej w ofercie Wykonawcy”.

Pytanie 7. W załączniku nr 4 Formularz cenowy Zamawiający przedstawił do wyceny w Lp. 3 Przesyłki zwykłe w obrocie zagranicznym, w Lp. 4 Przesyłki zwykłe priorytetowe w obrocie zagranicznym, w Lp. 7 Przesyłki polecone priorytetowe w obrocie zagranicznym.

Pytanie/wniosek 7: Mają na uwadze właściwą wycenę usług w obrocie zagranicznym Wykonawca wnosi o uszczegółowienie tych pozycji formularza o strefy do których Zamawiający zamierza wysyłać przesyłki z rozbiem na:

- a) Europę (łącznie z Cyprzem, Izraelem i całą Rosją)
- b) Amerykę Północną i Afrykę
- c) Amerykę Południową, Środkową i Azję
- d) Australię i Oceanie

Odpowiedź na pytanie 7.

Przesyłki wymienione w pozycjach nr 3, 4 i 7 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz w pozycjach nr 3, 4 i 7 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu dotyczą obszaru Europy.

Pytanie 8. W załączniku nr 4 Formularz cenowy Zamawiający przedstawił do wyceny w Lp. 10 Paczki pocztowe w obrocie zagranicznym, w Lp. 11 Paczki pocztowe priorytetowe w obrocie zagranicznym o masie do 20 kg.

Pytanie/wniosek 8.1: Mając na uwadze właściwą wycenę tych usług w obrocie zagranicznym oraz z uwagi na niewielką ilość tych usług przedstawionych do wyceny Wykonawca wnosi o uszczegółowienie tych pozycji formularza prosząc o wskazanie krajów, do których Zamawiający przewiduje wysłać paczki.

Pytanie/wniosek 8.2: Z uwagi na fakt, że cena paczek w obrocie zagranicznym jest uzależniona od ich masy i zmienia się wraz ze wzrostem masy przesyłki o każdy kilogram. Wykonawca prosi o zmianę formularza poprzez uszczegółowienie pozycji dotyczących masy przedstawionych do wyceny usług?

Pytanie/wniosek 8.3: Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na fakt, że realizacja usług w obrocie zagranicznym odbywa się na podstawie umów między administracjami pocztowymi różnych krajów. Czy z uwagi na ten fakt oraz na fakt, że Wykonawca przyjmuje przesyłki do adresatów na całym świecie Zamawiający zaakceptuje fakt, że nieliczne kraje wprowadziły ograniczenia dotyczące masy kierowanych do nich przesyłek do 10 kg?

Odpowiedź na pytanie 8.1.

Paczki pocztowe w obrocie zagranicznym oraz paczki pocztowe priorytetowe w obrocie zagranicznym wymienione odpowiednio w pozycjach nr 10 i 11 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz w pozycjach nr 10 i 11 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu dotyczą obszaru Europy.

Odpowiedź na pytanie 8.2.

Zamawiający zmienia treść pozycji nr 10 i 11 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz treść pozycji nr 10 i 11 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu w kolumnach „Waga przesyłki” na „do 1 kg”.

Odpowiedź na pytanie 8.3.

W chwili nadania przesyłki zamawiający zastosuje się do wymogów oraz ograniczeń stosowanych przez niektóre kraje, jeżeli one wystąpią.

Pytanie 9. W załączniku nr 4 Formularz cenowy Zamawiający przestawił do wyceny w Lp.12 Usługa kurierska w obrocie zagranicznym nie podając kraju przeznaczenia i określając masę przesyłek do 20 kg.

Pytanie/wniosek 9.1 Wykonawca prosi o zmianę treści załącznika mając na uwadze właściwą wycenę tych usług w obrocie zagranicznym oraz z uwagi na niewielką ilość tych usług przedstawionych do wyceny Wykonawca wnosi o uszczegółowienie tych pozycji formularza prosząc o wskazanie krajów, do których Zamawiający przewiduje wysyłać przesyłki kurierskie.

Pytanie/wniosek 9.2: Z uwagi na fakt, że cena przesyłek kurierskich w obrocie zagranicznym jest uzależniona od ich masy i zmienia się wraz ze wzrostem masy przesyłki o każdy kilogram. Wykonawca prosi o zmianę formularza poprzez uszczegółowienie pozycji dotyczących masy przedstawionych do wyceny usług.

Pytanie/wniosek 9.3: Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na fakt, że realizacja usług kurierskich w obrocie zagranicznym odbywa się na podstawie umów między administracjami pocztowymi różnych krajów. Czy z uwagi na ten fakt oraz na fakt, że Wykonawca przyjmuje przesyłki do adresatów na całym świecie Zamawiający zaakceptuje fakt, że nieliczne kraje wprowadziły ograniczenia dotyczące nadawania przesyłek kurierskich na część swoich terytorium oraz dotyczące masy kierowanych do nich przesyłek do 10 kg?

Odpowiedź na pytanie 9.1.

Usługa kurierska w obrocie zagranicznym wymieniona w pozycji nr 12 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz w pozycji nr 12 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu dotyczy obszaru Europy.

Odpowiedź na pytanie 9.2.

Zamawiający zmienia treść pozycji nr 12 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz treść pozycji nr 12 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu w kolumnach „Waga przesyłki” na „do 1 kg”.

Odpowiedź na pytanie 9.3.

W chwili nadania przesyłki zamawiający zastosuje się do wymogów oraz ograniczeń stosowanych przez niektóre kraje, jeżeli one wystąpią.

Pytanie 10. W załączniku nr 4 Formularz cenowy Zamawiający przestawił do wyceny w Lp.13 Usługa kurierska w obrocie krajowym określając masę przesyłek do 100 g, natomiast w Załączniku 1 do ogłoszenia o zamówieniu Opis Przedmiotu Zamówienia –Tabela – szacowana wielkość zamówienia w okresie obowiązywania umowy (24 miesiące) w Lp. 13 Usługa kurierska w obrocie krajowym określając masę przesyłek do 100 kg.

Pytanie/wniosek 10.1: Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaka ma być oczekiwana przez Zamawiającego masa przesyłek nadawanych w ramach Usługi kurierskiej w obrocie krajowym.

Pytanie/wniosek 10.2: Wykonawca prosi o rozważenie, czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek o masie do 100 kg oraz wnosi o zmianę treści załącznika. Mając na uwadze właściwą wycenę tych usług w obrocie krajowy oraz z uwagi na relatywnie niewielką ilość tych usług przedstawionych do wyceny Wykonawca wnosi o uszczegółowienie tych pozycji formularza prosząc o wskazanie kilku przedziałów masy przewidywanych do nadania przesyłek oraz ograniczenie masy przesyłek kurierskich w obrocie krajowym do 30kg (50 kg)

Pytanie/wniosek 10.3: Jeżeli masa przesyłek ma być do 100 g Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę w tej pozycji przesyłek kopertowych o masie do 1000 g?

Odpowiedź na pytanie 10.

Zamawiający zmienia treść pozycji nr 13 tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz treść pozycji nr 13 załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu w kolumnach „Waga przesyłki” na „do 1 kg”.

Pytanie 11. W załączniku nr 4 Formularz cenowy Zamawiający przestawił do wyceny w Lp.16 Usługa zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości doręczenia, podając, że dotyczy wszystkich rodzajów przesyłek.

Pytanie/wniosek 11: Mając na uwadze właściwą wycenę tych usług oraz fakt, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, które przesyłki zostaną do niego zwrócone po wyczerpaniu możliwości doręczenia Wykonawca prosi o zmianę treści załącznika poprzez usunięcie tej pozycji z załącznika 4 Formularz cenowy oraz z Tabeli - szacowana wielkość zamówienia w okresie obowiązywania umowy (24 miesiące) zamieszczonej w załączniku 1 Opis przedmiotu Zamówienia i dopisanie do treści pkt. 40 Szacowana wielkość Zamówienia zapisu „Opłaty za usługę zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości doręczenia regulowana będą według obowiązującego cennika Wykonawcy?”

Odpowiedź na pytanie 11.

Zamawiający zmienia treść tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu oraz treść załącznika nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu poprzez wykreślenie pozycji nr 16.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu poprzez dodanie punktu 41 o treści:

„41. Opłaty za usługę zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości doręczenia regulowane będą według obowiązującego cennika wykonawcy”.

Pytanie 12. W żadnym z załączników do postępowania Zamawiający nie określił gabarytów przesyłek listowych i paczek pocztowych

Pytanie/wniosek 12: Czy Wykonawca dobrze rozumie, że ma dokonać wyceny pozycji określonych w załączniku nr 4 Formularz cenowy dla przesyłek w gabarycie A tj.:

Dla przesyłek listowych

GABARYT A to przesyłki o wymiarach:

- maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm,
- minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Dla paczek pocztowych

- Minimalne: 9 cm x 14 cm (strona adresowa) z tolerancją +/-2 mm
- Gabaryt A – długość = maksymalnie 60 cm, szerokość = maksymalnie 50 cm, wysokość = maksymalnie 30 cm ?

Odpowiedź na pytanie 12.

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie wyceny przesyłek listowych oraz paczek pocztowych wg. norm określonych przez wykonawcę jako gabaryt A.

Dodatkowa zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu poprzez dodanie punktu 42

o treści:

„42. W przypadku przesyłek pocztowych niewymienionych w tabeli w załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu i tym samym niewycenionych przez wykonawcę w Formularzu cenowym zastosowanie będzie miał regulamin świadczenia usług pocztowych wykonawcy oraz cennik wykonawcy”.

Załącznikiem do niniejszych Wyjaśnień i zmiany (2) treści ogłoszenia o zamówieniu jest zmieniony wzór Formularza cenowego.

STAROSTA

Ryszard Winiarski


A. Chwałczyk