

BR. 0002.3.7.2016

PROTOKÓŁ NR XXI / 2016
z XXI sesji Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 31 sierpnia 2016 r. godz. 15⁰⁰
Starostwo Powiatowe w Raciborzu
Plac Okrzei 4, sala narad (parter)

Numery podjętych uchwał:

1. XXI/197/2016 - w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
2. XXI/198/2016 - w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
3. XXI/199/2016 - w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu raciborskiego.
4. XXI/200/2016 – w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 2 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu przy ul. Gimnazjalnej 3 i jej likwidacji.
5. XXI/201/2016 - w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 3 dla Dorosłych z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu przy ul. Zamkowej 1 i jej likwidacji.
6. XXI/202/2016 - w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Raciborskiego dla najzdolniejszych studentów - mieszkańców powiatu raciborskiego.
7. XXI/203/2016 - w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Raciborskiego prawa własności części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Racibórz, położonej w Raciborzu, w drodze jej nieodpłatnego przekazania.
8. XXI/204/2016 - w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu raciborskiego.
9. XXI/205/2016 - w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz wielkości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w 2016 r.

10. XXI/206/2016 - w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Rejonowemu im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.
11. XXI/207/2016 - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia z Miastem Racibórz do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondem do terenów inwestycyjnych położonych w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty”.
12. XXI/208/2016 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu.

Uczestnicy sesji z ramienia Starostwa Powiatowego w Raciborzu

- | | |
|---|------------------|
| 1. Skarbnik Powiatu | Ewa Tapper |
| 2. Sekretarz Powiatu | Beata Bańczyk |
| 3. Radca Prawny | Lidia Chrzan |
| 4. Kierownik Biura Rady | Ewa Mekeresz |
| 5. Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów | Roman Peikert |
| 3. Kierownik Referatu Strategii i Funduszy Zewnętrznych | Ilona Bojczuk |
| 4. Inspektor ds. współpracy z mediami | Karolina Kunicka |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Monitoring Strategii Rozwoju Powiatu Raciborskiego na lata 2014 – 2020.
6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu raciborskiego.

10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 2 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu przy ul. Gimnazjalnej 3 i jej likwidacji.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 3 dla Dorosłych z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu przy ul. Zamkowej 1 i jej likwidacji.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Raciborskiego dla najzdolniejszych studentów - mieszkańców powiatu raciborskiego.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Raciborskiego prawa własności części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Racibórz, położonej w Raciborzu, w drodze jej nieodpłatnego przekazania.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu raciborskiego.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz wielkości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w 2016 r.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Rejonowemu im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.
17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia woli przystąpienia z Miastem Racibórz do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondem do terenów inwestycyjnych położonych w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty”.
18. Interpelacji i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.
21. Wolne wnioski i informacje.
22. Zakończenie sesji.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda o godz. 15:00 otworzył obrady XXI sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na sali obecnych było 21 radnych, co stanowiło *quorum* do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący rady A. Wajda przywitał radnych, kierowników komórek organizacyjnych Starostwa, przedstawicieli mediów, mieszkańców Powiatu Raciborskiego oraz Pana Tomasza Cywińskiego – Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, zaś usprawiedliwienie radnego Marcelego Klimanka z sesji rady stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3.

Zgodnie z zapisem § 31 Statutu Powiatu Raciborskiego, przyjętego Uchwałą Nr XXIII/238/2012 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego (z późn. zm.) zawiadomienie o terminie i porządku obrad sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 31 sierpnia 2016 r. zostało podane do publicznej wiadomości. W/w zawiadomienie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący rady A. Wajda odczytał pisma:

1. OR.II.0022.3.7.2016 z dnia 31.08.2016 r. Starosty Raciborskiego w sprawie wprowadzenia na sesję nowych wersji projektów uchwał:

1. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za autopoprawką?

Projekt uchwały został przyjęty 21 głosami za.

2. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem autopoprawki?

Projekt uchwały został przyjęty 21 głosami za.

Przewodniczący rady A. Wajda przekazał, iż zostanie wprowadzony do porządku obrad sesji nowy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu, przygotowany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad nowego projektu uchwały?

Projekt uchwały został przyjęty 21 głosami za.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy ktoś z pozostałych radnych jest za wprowadzeniem nowego projektu lub zmiany w porządku obrad sesji?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie całości porządku obrad sesji w proponowanej wersji?

Porządek obrad został przyjęty 21 głosami za.

Ad3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda przekazał, iż protokół z XX sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radny D. Konieczny wniósł uwagi do protokołu, które zostały zaakceptowane.

W związku z brakiem innych uwag, przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie protokołu.

Protokół został przyjęty 21 głosami za.

Ad4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący rady A. Wajda zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych: Artura Wierzbickiego, Katarzynę Dutkiewicz i Adriana Plurę.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał każdego z radnych, czy wyrażają zgodę udziału w pracach Komisji.

W / w radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący rady A. Wajda poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty 20 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o wybór ze swego grona przewodniczącego.

Radna K. Dutkiewicz zaproponowała na stanowisko Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków radnego A. Plurę, który wyraził zgodę.

Ad5. Monitoring Strategii Rozwoju Powiatu Raciborskiego na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący rady A. Wajda powiedział, że radni mieli możliwość zaznajomienia się z dość obszernym materiałem tabelarycznym, analitycznym wraz z kwotami. Podziękował osobom za przygotowanie materiału. W związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do przedstawionego materiału?

Radny Dominik Konieczny powiedział, że w podsumowaniu pod dokumentem w pkt 5 zawarto sentencję, dlatego też należałoby zastanowić się, czy jest potrzeba aktualizacji Strategii (pojawił się błąd). Radny poprosił Starostę o wyrażenie swojego zdania.

Starosta Raciborski Ryszard Winiarski uważał, że ciężko obecnie komentować Strategię, skoro czasami jest ona bardzo mało wymierna, co widać w niektórych punktach. Czasami zastanowiono się nad niektórymi punktami, stąd też świadomie wpisano to, aby przedyskutować w jakim zakresie ma być ta strategia, czy wymaga ona poprawienia. Ponadto zapytał, do kiedy jest Strategia?

Kierownik Referatu Strategii i Funduszy Zewnętrznych Ilona Bojczuk odpowiedziała, że do roku 2020.

Starosta stwierdził, że przez 4 lata trzeba będzie pracować jeszcze na tej Strategii chyba, że zostanie ona zmodyfikowana.

Radny D. Konieczny zapytał Starostę, czy potrzebna jest aktualizacja czy też nie?

Starosta odpowiedział, że na dzień dzisiejszy za wcześniej jest aktualizowanie strategii i na pewno można pomyśleć o tym po roku czy po 2 latach. Zaproponował pozostawienie aktualizacji strategii, a w międzyczasie Komisja Resortowa ponownie przeanalizuje i przedstawi jakiegokolwiek propozycje. Poprosił, aby w przyszłym roku

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Współpracy z Zagranicą zajęła się tym tematem.

Radny D. Konieczny odebrał odpowiedź Starosty jako bardzo wymijającą. Przypomniał, iż w ostatnim czasie nastąpiły wydarzenia, które odbiły się szerokim echem, szczególnie w mediach lokalnych, w lokalnych portalach internetowych czy w Radiu Opole, a dotyczyły wypowiedzi byłego Przewodniczącego Rady Miasta Racibórz T. Wojnara w kontekście zmiany województwa przez Powiat Raciborski. Zapytał Starostę o zdanie w tym temacie, również w kontekście Strategii Rozwoju Powiatu Raciborskiego stwierdzając, czy jest miejsce na takie pomysły?

Starosta powiedział, że wypowiedz jednej osoby spośród 120 tys. mieszkańców w Powiecie Raciborskim oznacza, że wszyscy są takiego samego zdania. Radio Opole nie zwróciło się do Starosty o wypowiedź w kwestii zmiany województwa przez Powiat Raciborski i należy zostawić to politykom, aby zdecydowali czy Powiat Raciborski nie będzie w województwie śląskim czy opolskim, dlatego też nie należy zwracać sobie głowy tymi tematami.

Raport otwarcia z monitoringu Strategii Rozwoju Powiatu Raciborskiego na lata 2014 – 2020 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem innych pytań przewodniczący rady A. Wajda przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.

Starosta poprosił Dyrektora RZGW w Gliwicach T. Cywińskiego o przedstawienie zakresu stanu budowy Zbiornika „Racibórz Dolny”, a następnie zostanie przedstawiona informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Tomasz Cywiński stwierdził, iż informacja nt. Zbiornika „Racibórz Dolny” jest szeroko opisywana w mediach, więc znany jest zakres prac na budowie. Stan zaawansowania można podzielić na 3 grupy: rzeczowy, finansowy i czasowy. Postęp rzeczowy – to postęp prac jest na poziomie 45 %, podobnie jest z zaawansowaniem finansowym. Gorzej jest ze statystyką dotyczącą czasu na ukończenie, ponieważ już minęło prawie 90 % czasu na ukończenie. Jest to liczone w stosunku do pierwotnego terminu

wykonania Zbiornika i wynikający z kontraktu z wykonawcą – mówi się o styczniu 2017 r., jednakże termin ten jest już nierealny z uwagi na sytuację, jaka wcześniej wystąpiła na budowie i z problemami z jakimi napotkano się. Opóźnienie wynika przede wszystkim ze zmiany jakie należało wprowadzić do kontraktu w zakresie wykonywania prac – chodzi o zmianę posadowienia głównej budowli zrzutowej, największego obiektu kubratowego na tym obiekcie. Wynikało to z przeprowadzonych badań geologicznych i decyzji o zmianie technologii wykonania, które miało wpływ – oprócz wymiaru finansowego, gdzie konieczne było podpisanie aneksu na 50 mln zł, które zwiększa koszt budowy, również czasu na ukończenie inwestycji. Wspólnie z wykonawcą stwierdzono, że nowy termin na ukończenie to jest listopad 2018 r. Dokładna data nie zostanie podana z uwagi na fakt, że w tej chwili cały czas są prowadzone rozmowy. Oczekuje się na realny harmonogram jaki przedstawi wykonawca i wówczas będzie znana już konkretna data zakończenia Zbiornika. Są rozbieżności w sposobie zrealizowania tej budowy i wykonawcą, dlatego też prowadzone są trudne negocjacje z wykonawcą co do zakresu innych robót. 44 % zaangażowania rzeczowego to jest kwestia samej budowy zrzutowej, gdzie prace są wysoko zaawansowane. Wszędzie prowadzone są prace na Zbiorniku, ale różnie jeśli chodzi o zaawansowanie prace są prowadzone i na zaporze lewobrzeżnej i na zaporze prawobrzeżnej, na obiektach towarzyszących czyli na tych zbiornikach, które już są za zaporą, roboty na przepustach, które też są konieczne, są prowadzone roboty na rzece Psinie, na końcówce jest już budowa całego przyszłego zaplecza obsługi Zbiornika Racibórz. Jest wysoki postęp jeżeli chodzi o zagospodarowanie czaszy – budowana tam jest wyspa dla zwierząt, gdzie poziom zaawansowania jest w okolicach 90 %, ale różnie jest to na różnych odcinkach realizowanego projektu.

Kolejnym hamulcem ręcznym jest kwestia tego, że na pewno będzie opóźnienie wynikające z rozebrania części zapór tylko dlatego, że wykonawca wykorzystał materiał, który był niezgodny z założeniami i z projektem.

Odnosnie kwestii finansowych powiedział, że pieniądze są zabezpieczone na samą realizację Zbiornika i zagrożenia nie ma. Niedawno w czerwcu podpisano umowę na pozyskanie środków z UE, są podpisane umowy na dofinansowanie i będzie można z nich korzystać. Oczywiście będzie to uzależnione od tego jakie będzie miało podejście UE do samego faktu, bo są pewne problemy z udrożnieniem przepływów

finansowych pieniędzy z UE dla gospodarki wodnej – bo jest wymóg nowego prawa wodnego, ale to jest też optymistyczna wizja, bo prace nad tym trwają.

Bardzo ważną rzeczą jest kwestia przeprowadzenia ludzi ze wsi Nieboczowy i Ligota Tworkowska. Nie ma żadnych zagrożeń i w przyszłym roku powinno zostać to sfinalizowane. W tej chwili są już rozpisane przetargi i na te wszystkie prace dotyczące uzbrojenia dodatkowego tego terenu, ale tutaj nie ma żadnego zagrożenia i mieszkańcy Nieboczów mogą być spokojni o czas zakończenia prac na nowych Nieboczowach.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy będzie to zbiornik mokry czy suchy, gdyż pojawiły się dylematy w tym zakresie?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że w tej chwili realizowany jest projekt zbiornika suchego i w żaden sposób RZGW nie zamierza się z tego wycofać. Oczywiście w dłuższej perspektywie należy spodziewać się, że Zbiornik zmieni tę funkcję. Oszacowano jakie koszty należałoby ponieść w przypadku Zbiornika wielofunkcyjnego czy Zbiornika stale piętrzącym wodę. Koszty te związane są z kilkoma aspektami, bo wszystkie decyzje, które zostały podjęte i umożliwiły realizację Zbiornika Racibórz oparte były na dokumentach, które pokazywały, że Zbiornik ma być suchy. Dotyczy to wszystkich decyzji administracyjnych, łącznie ze zgodami budowlanymi, środowiskowymi i finansowymi, bo w oparciu o takie dokumenty decydenci podjęli decyzję o sfinansowaniu i umożliwieniu budowy. W tej chwili przerywanie tego spowodowałoby rozpoczęcie procesu inwestycyjnego od samego początku. Nadrzędnym priorytetem i kwestią istnienia świadomości Zbiornika był jeden podstawowy cel – ochrona przed powodzią, zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim mieszkańcom poniżej Zbiornika od miasta Racibórz do Wrocławia.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił o zgłaszanie ewentualnych pytań do Dyrektora RZGW?

Radna Teresa Frencel zrozumiała, iż budowany jest Zbiornik suchy. Zapytała, czy wobec powyższego poczynione są prace przygotowawcze, że można będzie tę sprawę odwrócić i kiedyś w przyszłości będzie to Zbiornik mokry?

Dyrektor T. Cywiński wyjaśnił, iż historia Zbiornika Racibórz znana jest podobno od końca XIX w. Jak zbliżano się do realizacji tego projektu pojawiła się koncepcja budowy Zbiornika w trzech etapach:

1. I etap – budowa tzw. Zbiornika „Racibórz Górny” (zrealizowanego już Polderu Buków).
2. II etap – budowa suchego „Zbiornika Dolnego”.
3. III etap – zalanie Zbiornika „Racibórz Dolny” i utworzenia Zbiornika retencyjnego wodę.

W chwili obecnej realizowany jest etap II. Budowa suchego Zbiornika argumentowana była tym, iż zalega spora ilość zasobu naturalnego, które można wykorzystać na cele gospodarcze. Po wydobyciu tego kruszywa, wyeksploatowaniu tego zasobu, który na chwilę obecną jest szacowany na około 1 mld zł, to później istniała możliwość budowania wielofunkcyjnego Zbiornika. Ideą zaprojektowania Zbiornika było docelowo zrobienie Zbiornika jako mokrego. Nie ma dużego zagrożenia, że w przyszłości będzie można zrobić go Zbiornikiem wielofunkcyjnym. Zrezygnowano z pewnych elementów, które są potrzebne dla Zbiornika mokrego i nie zamyka to drogi na przyszłość wybudowania Zbiornika jako Zbiornika mokrego np. żeby Zbiornik mógł być Zbiornikiem wielofunkcyjnym czyli stale piętrzącym wodę trzeba zabezpieczyć skarpy odwodne. W tej chwili nie ma takiej konieczności wykonywania tych ubezpieczeń i ponoszenia tego kosztu, ale koszt trzeba będzie ponieść w sytuacji, kiedy Zbiornik stale będzie piętrzył wodę. Będzie to duży Zbiornik o powierzchni 26 km², w związku z tym będzie podatny na falowanie i żeby nie doszło do erozji konieczne będzie wykonanie płaszczka. Jest to jeden z elementów, który nie jest realizowany i nie ma go w projekcie, ale nie ma żadnych przeszkód, żeby w późniejszym terminie go wykonać. Jeśli jest zmiana projektu budowlanego to trzeba cofać się do pozwolenia budowlanego, gdzie zmiany istotne powodują zmiany pozwolenia budowlanego. W Zbiorniku jest Natura 2000 i zlikwidowanie obszaru Natura 2000 nie jest sprawa poziomu rządu polskiego tylko likwidacja – to negocjacje z Komisją Europejską. Jest dużo barier, które trzeba pokonać, żeby Zbiornik był Zbiornikiem mokrym. Podkreślił, że istnieje możliwość, iż ten Zbiornik mokry powstanie, a technologia wykonania Zbiornika pozwoli w przyszłości go piętrzyć na stałe.

Radna T. Frencl zapytała, czy znowu nie będzie tak, że trzeba będzie wydać ogromne środki na przekształcenie Zbiornika w Zbiornik mokry? Ponadto zapytała, jak to się stało, że Zbiornik budowano z nieodpowiednich materiałów i nikt nad tym nie panował? Mieszkańcy pytają, czy nie było żadnego nadzoru nad budową Zbiornika,

że teraz trzeba wydać 12 mln zł, żeby naprawić niefrasobliwość osób, które zajmują się budową? Zapytała, czy nie ma osoby, która nadzoruje budowę Zbiornika?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że to co się stało i efekt jest taki, że w tej chwili wykonawca otrzymał polecenie rozebrania nieprawidłowego wykonywanego elementu – to jest ten nadzór nad budową.

Radna T. Frencl stwierdziła, iż jest to 6 km.

Dyrektor T. Cywiński uważał, że jest to niezrozumienie całego procesu, ponieważ można byłoby powiedzieć słusznie tak jak przedmówczyni powiedziała, ale byłoby to możliwe tylko wtedy, gdyby Zbiornik był wybudowany, byłyby wszystkie odbiory, protokoły stwierdzające, iż Zbiornik został wybudowany prawidłowo. Jeśli wtedy doszłoby do rekontroli czy dodatkowego sprawdzenia i okazałoby się, że Zbiornik został nieprawidłowo wybudowany, to można byłoby twierdzić, że brak było nadzoru i jak byłoby to możliwe, że dopuszczono do budowy Zbiornika niezgodnie z projektem. Dyrektor stwierdził, że to nie jest rozbiórka zapór, gotowych elementów, ale było to na etapie budowy, docelowo wysokość wałów dochodzi do 10 m. W trakcie budowy zauważano, że został użyty nieodpowiedni materiał i dzięki reakcji inspektorów nadzoru i służb podległych RZGW oraz jego decyzji nakazano wykonawcy rozebranie tych elementów, które zostały nieprawidłowo wykonane. Świadczy to o tym, że inwestor i inżynier trzymają rękę na pulsie.

Radna T. Frencl nie potrafiła powiedzieć, czy odpowiedź Dyrektora zadowoli i usatysfakcjonuje Raciborzan i mieszkańców, którzy uzależnieni są od tego Zbiornika, bo w konsekwencji o rok wydłużył się termin.

Dyrektor T. Cywiński nie potrafił powiedzieć, czy nieprawidłowości, które pojawiły się na Zbiorniku wydłużyły termin. Termin, który właściwie w aneksie został określony, że Zbiornik ten nie będzie budowany dłużej niż do listopada 2018 r. to było ustalone przed wykryciem tej nieprawidłowości. Przedłużenie terminu o rok dotyczy przede wszystkim tych prac związanych z budowlą zrzutową. Wykonawca zrobił to nieprawidłowo i na własne ryzyko i na wał sny koszt ma to naprawić. Obowiązkiem RZGW było zwrócenie uwagi, zostało to zrobione i wydane polecenie. W tej chwili sprawa jest w Prokuraturze, co świadczy o trzeźwości zamawiającego, iż reaguje na takie rzeczy. Z racji postępowania nie będzie wypowiadał się w tym temacie. Osobiście takie zgłoszenia podpisał i złożył w Prokuraturze. Do 19 listopada 2016 r. przedłużone jest śledztwo czy postępowanie Prokuratury.

Radny Jan Kusy przypomniał, iż kilka lat temu obwałowania były, tylko brakowało ściany czołowej zamknięcia Zbiornika. W ubiegłym tygodniu odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i teren Zbiornika wygląda jak Warszawa po II wojnie światowej. Wszystko jest rozebrane, rozwalone i nie wierzył, że nawet do 2018 r. Zbiornik będzie dokończony. Przekazał, iż zmienił się wykonawca. Radny zauważył, że obwałowanie było z trzech stron, ale teraz nie ma w ogóle. Samochody przewożą z miejsca na miejsce gruz, zamiast wozić do wyrobisk poźwirowych. Zapytał, czy chodzi o to, aby jak najdłużej Zbiornik budować czy skrócić cykl budowy Zbiornika?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że nie zna terminu zakończenia budowy Zbiornika, stąd też nie może wskazać konkretnej daty, ale na chwilę obecną nie może przekroczyć listopada 2018 r. Mogą pojawić się obiektywne przesłanki takie jak konieczność zmiany technologii. Priorytetem jest przede wszystkim osiągnięcie celu czyli zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom – dla zamawiającego nie jest to ważny termin, ale dla Dyrektora ważne jest to, aby Zbiornik został wybudowany w sposób bezpieczny i gwarantujący jego trwałość.

Radna T. Frencel poprosiła Dyrektora, aby przekazać mieszkańcom i osobom, które uzależnione są od tego Zbiornika, jak będzie wyglądała sytuacja, gdyby zdarzyło się to co w 1997 r. w obliczu całej budowy i jak będzie wyglądało bezpieczeństwo mieszkańców?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że Zbiornik jest w budowie. Identyczne pytanie można byłoby zadać w każdym momencie i w każdym czasie. Dopóki Zbiornik nie zostanie wybudowany to istnieje realne zagrożenie dla mieszkańców mieszkających poniżej Zbiornika, dlatego też dopóki Zbiornik nie zostanie wybudowany to istnieje takie niebezpieczeństwo. Nikt nie jest w stanie przewidzieć, kiedy przyjdzie powódź, nawet gdyby prace szły zgodnie z planem, to powódź może nastąpić niebawem.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej T. Frencel radna Anna Waclawczyk zapytała, czy przed tym jak ktoś zaproponował taki a nie inny materiał, czy został on zbadany, poddany jakichkolwiek próbom jakości czy wytrzymałości, bo może obecnie nie byłoby konieczności rozbierania wałów jeśli poddany został dokładnym badaniom?

Dyrektor T. Cywiński wyjaśnił, że zanim materiał został dopuszczony, to były przeprowadzone badania. Materiał, który został dopuszczony do zabudowy został bardzo dokładnie opisany i określał parametry: chemiczne, fizyczne, m.in. granulacji.

Projektant, który bierze odpowiedzialność za projektowanie tego Zbiornika bardzo dokładnie określił parametry tego kruszywa. Badania, jakie przedstawiał wykonawca wskazywały, że spełnia wymagania projektu czyli projektanta. W momencie dokonywania kontroli okazało się, że materiał nie spełnia parametru.

Radna A. Waławczyk zapytała, kiedy były robione pierwsze kontrole?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że pierwsze kontrole były robione na przełomie roku. Jest to pewien proces, są wykonywane prace i po wykonaniu jakiegoś elementu prac, które trwają, występuje wykonanie badań (materiały są badane, zawożone do laboratorium), weryfikuje je wykonawca i ten proces trwa. Trzeba być bardzo ostrożnym w ferowaniu jakichkolwiek wyroków, jeśli nie ma się pewności, że działa się zgodnie z kontraktem.

Radna A. Waławczyk zaproponowała wyciągnięcie wniosków na przyszłość, że np. kolejne badania będą co kwartał a nie co rok i czy już zmieniała się procedura w tej kwestii.

Dyrektor T. Cywiński powiedział, że nie zmieniała się procedura, ponieważ działa się zgodnie z kontraktem, a zamiana kontraktu to jest podpisanie aneksu. Należy pamiętać, że wykonawca zgodnie z kontraktem ma przekazany plac budowy i jest odpowiedzialny za wybudowanie tego Zbiornika. Obowiązkiem RZGW jest nadzorowanie inżyniera kontraktu, sprawdzanie czy są dopełniane wszystkie procedury i czy wykonawca wykonuje zgodnie ze sztuką budowlaną, projektem budowlanym i z kontraktem.

Radny A. Wierzbicki zgłosił dwa pytania:

1. Wały mają długość około 22 km, a nieprawidłowości stwierdzono na odcinku 6 km. W związku z powyższym zapytał, ile jest kilometrów wału, które nie zostały jeszcze odebrane?
2. Zapytał, czy jak inwestycja zostanie zakończona, to zostanie ona udostępniona dla ludzi czy też będzie to zamknięte np. w koronie wałów są ścieżki, drogi serwisowe itp.?

Dyrektor T. Cywiński udzielił odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jeśli chodzi o zastosowanie łupka powęglowego to zostały sprawdzone całe odcinki, gdzie łupek został wykonany. Są odcinki zapór, gdzie jest budowane to z kruszywa naturalnego bez materiału alternatywnego, więc jest to budowane zgodnie z technologią i tam badania są przeprowadzane. Dotyczy to kontroli i procedur

dla całego Zbiornika. Został sprawdzony ten odcinek, gdzie był stosowany materiał alternatywny w postaci łupka powęglowego.

2. Odnośnie kwestii wykorzystania czasu po wybudowania Zbiornika powiedział, że z punktu widzenia zarządzającego tym Zbiornikiem, najlepiej jakby nic się tam nie działo, natomiast na przyszłość po zakończeniu tej inwestycji w jakiś sposób trzeba będzie Zbiornik zagospodarować. Jeśli będzie inicjatywa samorządu, żeby jakoś to zorganizować, to na pewno będzie można o tym rozmawiać, ale nie na etapie budowy. Nigdy nie przewidywano organizacji wypoczynku w czasie Zbiornika poprzez budowę ścieżek rowerowych, itd. W tej chwili czasza Zbiornika i drogi wewnętrzne są wykorzystywane przez wykonawcę. Można rozmawiać o perspektywie docelowej zagospodarowania czaszy Zbiornika, ale nie ma konieczności robienia tego w chwili obecnej.

Radny Szymon Bolik zapytał, czy w skali Europy, świata, ile jest realizowanych takich projektów, czy jest to rzadkie przedsięwzięcie czy też zdarza się dość często, że buduje się tego typu Zbiorniki?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że jeśli chodzi o Zbiornik suchy to jest to jeden z nielicznych, jak nie jedyny Zbiornik w tej chwili budowany jako Zbiornik suchy. Realizacje Zbiorników są realizowane nawet w Polsce.

Radny Sz. Bolik uważał, że przesunięcia i opóźnienia w czasie spowodowane są problemami geologicznymi.

Dyrektor T. Cywiński zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i uważał, że dotyczy to każdej jednej budowy, gdzie mogą pojawić się tego typu problemy.

Radny Sz. Bolik zapytał Dyrektora, czy może powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że dodatkowe koszty z tytułu rozbiórki i ponownej budowy wałów zbiornika poniesie wykonawca czy jest to przeprowadzane w toku postępowania?

Dyrektor T. Cywiński wyjaśnił, że nie jest to robione w toku postępowania. Przypomniał, że wykonawca odpowiada za należyte wykonanie tego Zbiornika. W przypadku popełnienia błędu, prace te wykonuje na własne ryzyko i powinien to posprzątać.

Radny Sz. Bolik przypomniał wypowiedź radnego J. Kusego odnośnie zmiany wykonawcy.

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział, że jest to nieporozumienie, ponieważ nie było innego wykonawcy. Jest jeden generalny wykonawca i nigdy nie zmieniał się chyba, że radny miał na myśli inżyniera kontraktu.

Radny Dominik Konieczny uważał, że jest to największy projekt w historii Polski, który realizowany jest na terenie Powiatu Raciborskiego. Projekt ten zagwarantuje nie tylko bezpieczeństwo przeciwpowodziowe mieszkańcom powiatu ale także mieszkańcom olbrzymiej części Śląska, łącznie z Kędzierzynom – Koźlem, Opolem, Wrocławiem. Jest to temat najwyższej wagi i nikogo nie trzeba przekonywać. Oburzony był wypowiedzią Dyrektora RZGW, który nie zna dokładnego terminu zakończenia budowy Zbiornika. Proces budowy Zbiornika składa się z kilku podzadań. Zrozumiał z wypowiedzi Dyrektora, iż na ścieżce krytycznej jest budowa zapory czołowej. Jest harmonogram bazowy, więc należy zadać pytanie, który punkt z tego harmonogramu jest realizowany; teoretycznie i praktycznie – patrząc na zaawansowanie całego projektu. Na tej podstawie można wywnioskować jaka jest odchyłka harmonogramu i ją oszacować. Przy tak skomplikowanej inwestycji można szacować pewne rzeczy, stąd też oczekiwał od Dyrektora odpowiedzi na pytanie, w jakim terminie zadanie to zostanie zakończone. Jeśli Dyrektor nie jest w stanie powiedzieć w jakim terminie będzie to zakończone, to przynajmniej powinien powiedzieć, kiedy będzie w stanie tą informację przekazać i wówczas może Dyrektor przybyć ponownie na sesję czy też podać w mediach już konkretną datę. Gdyby inżynier i inwestor trzymali rękę na pulsie, to problemy, które pojawiły się z tym wałem, powinny były już być dawno wykryte i wyciągnięte pewne wnioski. Pewne sygnały na temat niewłaściwych materiałów użytych do budowy wałów pojawiły się już 2 lata temu.

Przewodniczący rady A. Wajda zwrócił uwagę radnemu D. Koniecznemu o skonkretyzowanie pytań, a nie komentowanie wypowiedzi Dyrektora.

Radny D. Konieczny poprosił o podanie terminu zakończenia budowy Zbiornika, a jeśli Dyrektor nie potrafi wskazać konkretnej daty, to powinien powiedzieć, kiedy będzie w stanie podać ten termin. Ponadto zapytał, jakie jest w tej chwili zaawansowanie rzeczowe procentowo, kosztowe (ile poniesiono kosztów i zapłacono wykonawcy) oraz jaka na dzień dzisiejszy jest odchyłka harmonogramu?

Dyrektor T. Cywiński odpowiedział przedmówcy, iż na chwilę obecną jest to listopad 2018. Zaawansowanie rzeczowe 45 %, finansowe 50 %, zaangażowanie

czasu na ukończenie wynosi 89%. Zaangażowanie finansowe zawiera zaliczkę, która została na początku wypłacona wykonawcy i która jest sukcesywnie zwracana.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek powiedział, że należy podziękować wykonawcom Zbiornika Buków, bo jeżeli chodzi o obwałowania to z tej samej technologii jest zbudowany obecny Zbiornik. Przypomniał radnym, że Zbiornik Buków zrobił wiele, za co należą się podziękowania. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska przebywała ostatnio z wizytą na ul. Batorego i miała możliwość zobaczenia zdjęć Zbiornika. Zwrócił się z prośbą, aby wejść jako powiat w posiadanie takiego zdjęcia teraz w trakcie robót, bo jeżeli zdjęcie byłoby, to połowę pytań by nie zostało zadanych.

Dyrektor T. Cywiński obiecał przekazać na ręce Starosty materiał ze zdjęciami nt. aktualnego postępu prac.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Władysław Gumieniak przekazał, iż 25.08.2016 r. 9 – osobowa Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, której przewodniczy, miała okazję zapoznać się z przebiegiem prac na terenie Zbiornika. W jego odczuciu jest to jeden wielki plac budowy. Rok ten można było zaobserwować zastój na terenie Zbiornika, ale na dzień dzisiejszy są olbrzymie zmiany w zakresie postępu robót, również trwają prace na zaporze czołowej. Obwałowanie prawostronne częściowo jest rozbierane, ale prace trwały przez cały czas. Komisja rozmawiała także z Kierownikiem wdrażania projektu i wspólnie ze Starostą ustalono, że w późniejszym terminie (jak ziemia przymarznie) zostanie zorganizowany objazd całej rady po terenie budowy Zbiornika. Ubolewał, że takiej możliwości technicznej nie było w czasie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ze względu na ograniczoną ilość osób, gdyż można było poruszać się tylko samochodami terenowymi. Prace na terenie Zbiornika trwają i jest to potężny plac budowy.

Radny Dawid Waclawczyk stwierdził, iż od wielu lat interesuje się kwestią rzeki Odry. W społeczeństwie jest wielkie przekonanie, że RZGW w zasadzie jest głównym hamulcowym jeśli chodzi o żeglowność Odry. Osobiście jest w posiadaniu folderu – informatora nawigacyjnego wydanego przez RZGW w 2011 r., z którego można dowiedzieć się, że żeglowność od Raciborza do Kędzierzyna – Koźla stanowi klasę żeglowności 1A. Radny powiedział, że nikt, kto spływał Odrą kajakiem czy łodzią wie, że nie ma głębokości tranzytowej 1 czy 2 m, nie mówiąc już o szerokości, lecz do potrzeb turystyki nie jest ona potrzebna. W związku z powyższym zapytał, czy według RZGW Odra – odcinek Racibórz – Kędzierzyn – Koźle ma być szlakiem

żeglownym czy ma to być samodzielnie, samoistnie płynący szlak wodny, który zarasta, zamula i nie jest pogłębiany? W przypadku imprez masowych łódź nie jest w stanie płynąć pod prąd, a organizatorzy imprez nie są w stanie zapewnić bezpieczeństwa i ryzykują. Miasto Racibórz oraz Gmina Rudnik planują otworzyć tramwaj wodny pomiędzy zamkami, ale nie można rozwijać turystyki bo koryto rzeki nie jest pogłębiane. Osobiście jest w dyspozycji pisma Pana Bronisława Piroga – organizatora Pływadeł, który jest wielkim miłośnikiem i entuzjastą Odry. W piśmie zawarto informację, że w miejscu, gdzie były ostrogi, RZGW wprowadziło zakaz żeglugi, który dotyczył nawet kajaków. Radny uważał, że jak buduje się coś, to używa się tego przez 5 lat chyba, że jest inna filozofia, stąd też poprosił o wytłumaczenie w/w kwestii. Ponadto w piśmie wspomniano, że jest przedsiębiorca, który ma pozwolenie wodno – prawne na pogłębianie, a RZGW sukcesywnie od kilku lat go blokuje. Zgłaszane jest to na policję, do prokuratury, następnie jest to umarzane, Pan B. Piróg nie wchodzi na Odrę, a Odra nadal jest niespławna. W związku z tym radny zapytał, czy Odra ma być wolnym ciekim czy szlakiem żeglownym, a jeśli ma być szlakiem żeglownym, to co robi RZGW w tym kierunku, jakie konkretne inwestycje są wykonywane w kierunku żeglowności Odry? Gmina Racibórz, Rudnik i Kuźnia Raciborska oczekują pogłębienia koryta i użeglowienia Odry, również identyczne jest stanowisko rządu. Zapytał, dlaczego RZGW nie pozwala temu przedsiębiorcy tego pogłębiać i jaka jest perspektywa spławności, przynajmniej klasy 1 A, żeby ten ruch turystyczny mógł bezpiecznie ruszyć i mogły odbywać się tam bezpiecznie imprezy?

Dyrektor T. Cywiński wyjaśnił, że jeśli chodzi o pogłębianie i utrzymywanie odpowiedniej głębokości tranzytowej jest to bardzo łatwe w przypadku skanalizowanego odcinka rzeki, bądź typowo kanału żeglownego, jakim zarządza RZGW czyli Kanał Gliwicki. Kanał ma swoje wymiary i dla danej klasy jest odpowiednia głębokość i nie ma problemu z uwagi na to, że faktyczna głębokość zależy od przekroju poprzecznego koryta, który jest utrzymywany przez sztuczne obiekty jak śluzy, zaś w Kędzierzynie – Koźlu RZGW ma do czynienia z jazami piętrzącymi wodę.

Radny D. Waclawczyk stwierdził, że jest to zrozumiałe.

Dyrektor T. Cywiński ucieszył się, że dla przedmówcy w/w wypowiedź jest zrozumiała, ponieważ odcinek między Raciborzem a Kędzierzynom – Koźlem nie ma ani jednego urządzenia, które służyłoby do regulacji wody w rzece. Można utrzymywać szlak żeglowny, jeśli RZGW ma na to wpływ np. służby RZGW

w Kędzierzynie – Koźlu, gdzie jest możliwość jazem regulować głębokość. Jeśli okazuje się, że przy maksymalnym podniesieniu jazu nie otrzymuje się szlaku żeglownego, to trzeba doprowadzić do uzyskania odpowiedniej głębokości tranzytowej. W przypadku podniesienia jazu do góry, bo nie ma odpowiedniej głębokości świadczy o tym, że coś musiało nanieść, w związku z tym konieczne jest usunięcie. Odcinek od Raciborza do Kędzierzyna – Koźla nie ma ani jednego urządzenia do regulacji zwierciadła wody. Odcinek rzeki Odry od miejscowości Brzeg w kierunku Szczecina jest analogicznym odcinkiem co do charakteru. Odcinek ten nazywany jest jako odcinek swobodnie płynącej Odry i nie ma tam możliwości regulowania głębokości. Jest to jedyna możliwość, aby była tam żegluga w odpowiedniej klasie i jest konieczność wykonania pewnych elementów technicznych czyli budowy stopni wodnych, które umożliwią przytrzymywanie tej wody i zachowanie odpowiedniej głębokości. Ministerstwo Żeglugi Śródlądowej ma plany, żeby budować stopnie piętrzące na odcinku swobodnie płynącym, ponieważ nie ma innej możliwości utrzymywania tego szlaku. Nie da się w nieskończoność pogłębiać tej rzeki. Odnosił się do Miedoni 140 m – jest to pewien poziom, który jest wywołany tym, co płynie w rzece czyli w m³ na sekundę. W tej chwili na jego zlecenie będą wykonane badania całego odcinka i zostanie pokazany punkt odniesienia czyli tzw. najniższa woda żeglowna. Wówczas trzeba będzie zagwarantować, że przy Miedoni i wskazaniu na wodowskazie X, bo nie wiadomo jaka będzie to wartość (musi zostać poddane to badaniom, analizie hydrologicznej, kilkudziesięcioletniej), żeby uzyskać obraz kształtowania się przepływów. RZGW jest odpowiedzialny za utrzymanie odpowiedniej głębokości, szlaku żeglownego i wtedy będzie wiadomo, gdzie jest nadwyżka, niedobór i możliwe będzie zlecenie pracy firmom zewnętrznym.

Radny D. Waclawczyk zapytał, kiedy ostatnio był pogłębiany ten odcinek? Radny odczytał z pisma, że jest przedsiębiorca, który w ramach likwidacji skutków powodzi ma pozwolenie wodno – prawne na pogłębianie, ma kupiony sprzęt, stąd też zapytał, jaki jest tego powód? Zawniósł do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Współpracy z Zagranicą, aby jedno z posiedzeń w/w Komisji poświęcone rozwojowi gospodarczemu i turystycznemu na Odrze.

Do wypowiedzi przedmówcy nawiązała radna T. Frencl przekazując, iż ponad 30 lat mieszka już nad Odrą i w latach 80 – tych, kiedy tam zamieszkała, każdą

wiosną pogłębiarka wyrzucała nagromadzony muł – do momentu powodzi. W/w rzecz nie dokonywano już po powodzi.

Dyrektor T. Cywiński stwierdził, iż analiza wskaże, aby zgodnie z prawem i w granicach prawa można było udrożnić szlak żeglowny. Trudno odpowiedzieć na pytanie na jakich zasadach rzecz o której wspomniała radna była robiona. Mówi się o odcinku swobodnie płynącym i osobiście nie twierdzi, iż nie wykonuje się takich rzeczy, ale wykonuje się je na odcinkach skanalizowanych – w miejscach, gdzie znajdują się obiekty piętrzące. Obiekt piętrzący jest po to, aby utrzymywać odpowiednie zwierciadło wody i reguluje poziom wody.

Radny D. Waclawczyk przypomniał słowa Dyrektora, iż nie ma sensu pogłębiania Odry do momentu, kiedy jaz czy śluzę zbuduje się w Kędzierzynie – Koźlu

Dyrektor T. Cywiński oburzonymi był słowami radnego, których w ogóle nie użył. W dniu wczorajszym podpisał umowę i 3 miesiące ma trwać cała ta sprawa. Zakłada się, że do końca roku analiza ta zostanie wykonana.

Wiceprzewodniczący rady W. Gumieniak nawiązał do poziomu wody w Odrze. Uważał, że doskonałym odniesieniem co do wysokości lustra wody w Odrze jest prom, który w ubiegłym roku na 12 miesięcy pływał zaledwie 2 miesiące, ze względu na niski poziom wody w Odrze. W dniu dzisiejszym również jest niski poziom wody i prom nie jest uruchamiany.

Przewodniczący rady A. Wajda zamknął dyskusję. Podziękował Dyrektorowi za cierpliwość i merytoryczne odpowiedzi. Emocje radnych wynikają z obaw mieszkańców co do bezpieczeństwa po przeżyciu powodzi i różnych zagrożeń, stąd ta niecierpliwość i zapytania zgłaszane przez wielu radnych. Wiadomo, że wykonawca nie jest łatwym partnerem, jego doświadczonym inwestorem i jego celem jest zyskowność. Życzył Dyrektorowi wytrwałości co do dalszych prac i z pewnością Dyrektor przyjmie kolejne zaproszenie na sesję.

Dyrektor T. Cywiński podziękował przedmówcy za wypowiedź. Zwrócił się z apelem do radnych, ucieszył się i poprosił, aby w dalszym ciągu była kontrola społeczna, gdyż daje to mobilizację do pilnowania wszystkich rzeczy i wywierania presji na wszystkich członków tego całego procesu. Im więcej krytycznych uwag, tym będzie to lepiej dla RZGW.

Przewodniczący rady A. Wajda zarządził 5 – minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący rady A. Wajda wznowił obrad XXI sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Starosta powiedział, że radni informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 24.06.2016 r. do 18.08.2016 r. otrzymali drogą elektroniczną. W / w informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie przedstawił informację o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 19.08.2016 r. do 31.08.2016 r. (uzupełnienie do informacji za okres od 24.06.2016 r. do 18.08.2016 r.), stanowiącą załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Odnośnie wizyty przedstawicieli Powiatu Raciborskiego w Lüdenscheid Starosta przekazał, że w ramach wizyty odwiedzono zakład pracy, który współpracuje z Firmą EKO – OKNA czyli wykonawcę wszystkich okuć do rolet. Przedstawiciele powiatu zwiedzili cały zakład pracy i zobaczyli produkcję. Starosta w imieniu całego Zarządu Powiatu i radnych podziękował za możliwość zwiedzenia zakładu pracy.

Następnie Starosta przypomniał, iż wystosowano pisma do: Ministra Zdrowia – odpowiedź otrzymano oraz do Wicewojewody – do dnia dzisiejszego brak odpowiedzi. W dalszej kolejności odczytał niektóre fragmenty odpowiedzi Ministra Zdrowia Nr UZ-PR-716.57.2016.MM. z dnia 13.07.2016 r. dotyczące pisma z dnia 7 marca 2016 w sprawie warunków realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu. W/w pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Przekazał również, iż w trakcie przygotowywania jest opcja parkingu przy szpitalu, lecz nie wiadomo jeszcze jaki zostanie wybrany kierunek. W przypadku wybrania już jakiegokolwiek opcji zostanie to przedyskutowane na Komisjach, ale na dzień dzisiejszy nie ma wypracowanego żadnego stanowiska. W kwestii zaawansowania ZDiT stwierdził, iż w/w sprawa została bardzo szczegółowo opisana w BIP. Dyrektor szpital został zaproszony na dzisiejszą sesję i miał naświetlić sprawę, ale ze względu na pilną obecność w NFZ nie mógł przybyć na sesję. Zaprosił również wszystkich radnych oraz gości na dożynki powiatowo – gminne, które odbędą się 11.09.2016 r. o godz. 11:00 w Kornowacu. Zaproszenia na dożynki radni już otrzymali. Poprosił przewodniczącego rady, aby w ramach jego wystąpienia Wicestarosta przedstawił informację na temat naboru.

Wicestarosta Marek Kurpis przypomniał, iż nabór odbył się w połowie lipca i o 2 tygodnie został przesunięty, ze względu na decyzję Kuratora w tej sprawie – nie mniej nabór można byłoby określić jako dobry czy bardzo dobry. W dobie niżu

demograficznego każda liczba poniżej 1.000 jest bardzo dobra. Porównując do roku ubiegłego jest niecałe około 30 uczniów mniej, ale ma to przełożenie na odbicie liczby uczniów klas III gimnazjalnych – tam liczba była większa o około 40. Jak często było podkreślane drenuje się Powiat Głubczycki, południową część Powiatu Kędzierzyńsko – Kozielskiego, zachodnią część Powiatu Rybnickiego i Wodzisławskiego. Jest 1010 uczniów w 33 oddziałach. W ubiegłym roku było o 27 uczniów więcej w 34 oddziałach. Oprócz planowanej liczby oddziałów utworzono w liceach ogólnokształcących również oddział liceum plastycznego. Podkreślił, że po raz pierwszy w naborze startowały kompleksowe centra. W technikach zaproponowanych na 22 zawody kształcenia, kształcenie będzie odbywać się w 18 czyli więcej niż w ubiegłym roku. Połączenie w większe zespoły powoduje, że nie traci się uczniów. Nie na każdym kierunku jest zainteresowanie, gdzie można byłoby otworzyć 32 – osobowy oddział. Czasami jest takie zainteresowanie, że nie można otworzyć dla 6 – 8 osób dwuzawodowej klasy, łącząc je; wcześniej pojawiały się takie problemy. Po doświadczeniach związanych z naborem elektronicznym, udało się otworzyć zdecydowaną większość zawodów. Przypomniał, iż w CKUiZ Nr 1 są trzy technika: Nr 1, Nr 2 i Nr 3 (odpowiednio Ekonomik, Budowlanka, Zawodówka). Było chętnych nie na cały oddział, ale logistyków 24. Ponadto było około 6 – 7 uczniów zainteresowanych agrobiznesem. Gdyby były dwa odrębne technika w odrębnych zespołach szkół, praktycznie któryś z tych kierunków nie byłby utworzony. Dzięki połączeniu w dwóch różnych technikach, w jednym organizmie utworzono jeden oddział składający się z logistyków i docelowo techników agrobiznesu. Podobna rzecz została zrobiona z ekonomistami – pierwotnie ekonomistów było na 1,5 oddziału, a związku z tym, że nie było na pełny oddział geodetów tylko na 0,5 oddziału, to ekonomistę połączono z geodetą. Geodetę w zeszłym roku nie było. W CKZiU Nr 1 są dwie klasy wielozawodowe, zaś w CKZiU Nr 2 jest jedna klasa wielozawodowa, gdzie jest praktycznie możliwość kształcenia ze wszystkich zawodach, które zostały zaproponowane i kilka zawodów nowych: technik agrobiznesu. Podkreślił, że w Mechaniku w ramach klasy wielozawodowej otwarto kierowcę mechanika.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Wicestarosta przekazał, że 8 osób ma ograniczenia wymiaru zatrudnienia, a jeśli chodzi o zwolnionych nauczycieli, to są to dwie osoby, które praktycznie odchodzą na emeryturę.

Ad7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji sprawie dokonania zmian w budżecie jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów A. Wierzbicki przekazał, iż Komisja Budżetu i Finansów na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2016 r. jak i WPF na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos?

W związku z brakiem innych zgłoszeń, przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący rady A. Wajda stwierdził, iż znana jest już opinia Komisji Budżetu i Finansów, stąd też zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda stwierdził, iż projekt uchwały omawiany był na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. W związku z brakiem zgłoszeń, przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 2 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu przy ul. Gimnazjalnej 3 i jej likwidacji.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 3 dla Dorosłych z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu przy ul. Zamkowej 1 i jej likwidacji.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie uchylecia uchwały dotyczącej określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Raciborskiego dla najzdolniejszych studentów - mieszkańców powiatu raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Wicestarostę o zabranie głosu w powyższym punkcie porządku obrad.

Wicestarosta przypomniał, iż na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji pojawiały się pytania odnośnie doświadczeń w przyznawaniu stypendiów w latach ubiegłych. Osobiście przygotował 2 lata – rok akademicki 2014/2015 i 2015/2016:

1. W roku 2014/2015 złożono 7 wniosków, z tego 2 osoby otrzymały stypendium w wysokości 2.000 zł, 1 – osoba kierunku wychowanie fizyczne (AWF Wrocław) i 2 osoby kierunku lekarski (ŚUM).
2. W roku 2015/2016 4 złożono wnioski i 4 osoby otrzymały, z tego 1 osoba (AWF Wrocław - wychowanie fizyczne), 1 osoba (Politechnika Łódzka – wzornictwo), ŚUM (kierunek lekarski) i ŚUM (Wydział Lekarski z oddziałem lekarsko – dentystycznym).

Dyskutując w gronie pracowników pojawił się dylemat, w jaki sposób można byłoby wesprzeć PWSZ. PWSZ podkreśla w chwili obecnej fakt konieczności kontynuowania i dalszego rozwoju kierunków technicznych. Stwierdził, że może jest lakoniczny zapis w uzasadnieniu mówiący o propozycji przetransferowaniu, a jest to około 10.000 zł rocznie z tego zadania na rzecz uczelni PWSZ.

Radny D. Waclawczyk złożył taką poprawkę, aby dawać stypendia głównie tym osobom, które zakładają firmy albo działają na terenie Powiatu Raciborskiego, stąd też zapytał, czy nie było takich osób?

Wicestarosta odpowiedział, że w uchwale nie można zawrzeć takiego zapisu, a gdyby kierowano się tymi przesłankami, o których wspomniał radny, to byłoby to niezgodne z uchwałą np. planowano stworzyć uchwałę, która będzie mówiła o studentach PWSZ, ale nie ma takiej opcji. Potencjalnie wszyscy mają prawo złożyć wniosek i uchwała zostałaby z pewnością uchylona przez Wojewodę. Jeśli Rada Powiatu uzna, iż kierunek jest właściwy, to następnie Starosta uzgodni możliwość wsparcia i oczekiwań ze strony PWSZ i Starostwa jako Rady Powiatu.

Radny D. Waclawczyk zgodził się, żeby wspomagać PWSZ.

Wicestarosta zasugerował, aby temat omówić na którejś z Komisji i być może Starostwo będzie już po rozmowach z Panią Rektor uczelni.

Radny D. Waclawczyk poprosił o zaproszenie Pani Rektor na Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący rady A. Wajda stwierdził, iż pojawiła się koncepcja zaproszenia w najbliższym czasie Panią Rektor na sesję. Uważał, że na Komisji będzie szersza

okazja przedyskutowania pewnych rzeczy, co jest realne a co jest zamierzeniem przez pryzmat stypendiów.

Przewodniczący rady A. Wajda podziękował za dyskusję oraz poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 20 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, 0 głosami przeciw i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Raciborskiego prawa własności części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Racibórz, położonej w Raciborzu, w drodze jej nieodpłatnego przekazania.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Starostę o zabranie głosu.

Starosta przypomniał, iż od pewnego okresu, kiedy jest w Zarządzie Powiatu przystąpiono bardzo mocno do uporządkowania poszczególnych własności działek. Projekt uchwały, który znajduje się w porządku obrad sesji dotyczy CKZiU nr 2 „Mechanik” – jest to powiatowa działka, która wychodzi w ul. Zamkową. W związku z tym, iż Prezydent ma również na terenie CKZiU nr 2 działkę to zamieniono się działkami, z tym, że Prezydent musi dopłacić 100 zł.

W związku z brakiem innych pytań przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz wielkości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w 2016 r.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Rejonowemu im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad17. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia woli przystąpienia z Miastem Racibórz do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondem do terenów inwestycyjnych położonych w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty”.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad18. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu.

Przewodniczący rady A. Wajda przekazał, iż projekt uchwały został przygotowany na wniosek Komisji Rewizyjnej.

Radny D. Waclawczyk jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, iż była to skarga jednej z osób, która w swojej opinii została wprowadzona błąd przez pracownika PCPR. Osoba ta wystosowała pismo do Marszałka, który jednak nie był kompetentny w tej sprawie i za pośrednictwem Przewodniczącego Rady pismo zostało przekazane do Komisji Rewizyjnej i uznane jako skarga. Skarżący w piśmie zaznaczył, że udał się na spotkanie z jedną pracownic PCPR, która wyliczyła skarżącemu kwotę dofinansowania. Skarżący podjął już w tym temacie działania. Pracownik PCPR przekazał skarżącemu, iż otrzyma pisemną decyzję, ale niestety – otrzymał decyzję odmowną z powodu braków środków finansowych. Komisja Rewizyjna prześledziła procedury, które jednak były dziwne, gdyż wszyscy składają wnioski, zapotrzebowanie jest ogromne, środków nie wystarcza, więc w zasadzie przez 2/3 roku pracownik PCPR odpisuje, że wszystko jest negatywnie rozpatrzone z powodu braku środków i nie tworzy się kolejka. W przypadku pojawienia się środków raz czy dwa razy w roku, to znów trzeba składać wnioski, więc jest to niesprawiedliwe i niezrozumiałe. Jak tłumaczyła Kierownik Działu Pomocy Osobom Niepełnosprawnym nie jest to wewnętrzne ustalenie. Komisja Rewizyjna otrzymała pisemne oświadczenie od Pani J. Labudy, która przyjmowała skarżącego i w tym oświadczeniu podkreśliła, że przyjęła wniosek, który spełniał wymogi formalne, wyliczyła wysokość dofinansowania, które możliwe jest do otrzymania przy danym zakupie (chodziło o pompę, która walczy z bezdechem), ale przekazała skarżącemu, iż odpowiedź otrzyma pocztą, w zależności od tego, czy pojawią się środki. Komisja Rewizyjna stanęła przed sytuacją, że z jednej strony jest słowo skarżącego a z drugiej strony jest słowo pracownika, zaś cała dokumentacja, przebieg i procedury mówią o prawidłowości, związku z tym nie mogła uznać skargi za zasadną, stąd też uznała ją za bezzasadną ze względu na brak innego dowodu. Ze względu na rezygnację z jednej osób, środki znalazły się i pracownik PCPR poinformował skarżącego o możliwości ich otrzymania, w związku z czym złożył wniosek i po przedstawieniu faktury – dostanie

dofinansowanie do niezbędnego zakupu. Nikt nie negował, że skarżący potrzebował tego dofinansowania, ale była tylko kwestia formalnego braku środków.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy są inne pytania do w/w projektu uchwały?

W związku z brakiem innych zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 20 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, 0 głosami przeciw i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad19. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił radnych o zabranie głosu.

Zgłosili się radni: D. Waławczyk i D. Konieczny.

Radny D. Waławczyk przypomniał, iż wchodzi nowe przepisy odnośnie rozliczania VAT – u. Od przyszłego roku VAT nie będzie płacony i rozliczany przez jednostki na podstawie osobnego NIP, tylko będzie scentralizowany. W dniu wczorajszym rozmawiał z Panią Dyrektorem G. Wójcik, a powodem była robocza wizyta przedstawiciela Zamku z Cieszyna. Spotkanie odbyło się na Zamku na którym obecna była Dyrektorka G. Wójcik, gdzie pokazano Zamek, a Pan G. Wawoczny opowiadał o Kaplicy. W trakcie spotkania wywiązała się rozmowa nt. forum działalności. Porównywano forum działalności Zamku Piastowskiego i Zamku w Cieszynie. Wykorzystując sytuację, że VAT ma być wypłacony centralnie, trzeba będzie zaangażować w Starostwie osobę, która będzie pełniła rolę tzw. ZOPO. Uważał, że jest to dobry moment, aby Zamek „uniezależnić” od powiatu. Po doświadczeniach z Cieszyna zaproponował rozpoczęcie dyskusji nt. przekształcenia Zamku w jednostkę kultury. Dyrektorka Zamku z Cieszyna przekazała, iż od 3 lat zastanawiali się nad formą działalności. Zaproponował rozmawiać na w/w temat na Komisjach. Do końca roku jest trochę czasu. Zamek powinien być niezależny i Dyrektor nie z każdą fakturą powinien latać do Starostwa, powinien zarządzać swoim budżetem w pełni niezależnie, a po drugie Zamek – jako jednostka kultury ma możliwość prowadzenia działalności gospodarczej czyli prowadzenia sklepiku na terenie informacji turystycznej z różnymi pamiątkami. Zamek powinien mieć możliwość, móc kupować i sprzedawać produkty twórców czy artystów Ziemi Raciborskiej. W sklepiku na Zamku w Cieszynie można

zakupić osób, które je tworzą, płyty muzyków, zespołów i szereg innych produktów, co powinno być także możliwe na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Wówczas otwiera się możliwość samodzielnego startowania do różnych konkursów we własnym imieniu czy do konkursów ministerialnych, kulturalnych na koncerty organowe dla małych grup. W opinii jego jest to dobry czas na zmianę tej formuły, jak w chwili obecnej wchodzi nowe przepisy dot. rozliczania VAT – u.

Radny D. Konieczny przekazał, iż w informacji Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami w dniu 12.07.2016 r. Zarząd Powiatu Raciborskiego spotkał się z nowym Prezesem PKS D. Knurą. Pan D. Knura wskazał najważniejsze zadania, którymi będzie zajmował się w najbliższym czasie, a wśród nich wymienił przede wszystkim: odnowienie taboru spółki w głównej mierze przy wykorzystaniu zewnętrznych źródeł dofinansowania, a także przygotowanie i zawarcie umowy z Powiatem Wodzisławskim oraz zawarcie umów z Gminami Powiatu Raciborskiego na przewozy uczniów. W związku z tym zapytał, czy Prezes Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. w Raciborzu poinformował na spotkaniu, które odbyło się 12.07.2016 r. o planowanych podwyżkach cen biletów w PKS – ie i dlaczego brak tego zapisu w informacji Starosty? W dniu dzisiejszym ukazała się na portalu internetowym „Nasz Racibórz” informacja nt. podwyżki cen biletów do Kuźni Raciborskiej, która wzrosła o 30 %. Jest to radykalna zmiana cena biletów. Zapytał Starostę, czy zaakceptował w/w podwyżki? Przypomniał, iż skład Rady Nadzorczej PKS Sp. z o.o. uległ zmianie, stąd też zapytał, kto został wybrany członkiem nowej Rady Nadzorczej, poprosił o ujawnienie: życiorysy członków Rady Nadzorczej, doświadczenie zawodowe, ukończone kursy, szkolenia. Osobiście nie zauważył żadnego komunikatu nt. nowego składu Rady. Od dłuższego czasu radny miał zastrzeżenia do funkcjonowania Rady Nadzorczej (dwaj członkowie Rady Nadzorczej nie ulegli zmianie, co budzi obawy radnego o kompetencje tych osób). W związku z powyższym zapytał Starostę, czy zamierza mieć Radę Nadzorczą, która jest tylko proforma, zasiada, zbiera się raz na jakiś czas i pobiera diety za swoje posiedzenia? Ponadto radny uważał, że taka podwyżka może zostać bardzo negatywnie odebrana przez uczniów, dlatego też zapytał jaka jest polityka Starostwa wobec uczniów, którzy dojeżdżają do szkół w Raciborzu, czy PKS ma podwyższać ceny biletów o 30 % i czy Starosta nie obawia się, że spowoduje to odpływ pasażerów (tym bardziej, że na terenie Gminy Kuźnia Raciborska działa inny przedsiębiorca, który wozi

mieszkańców w kierunku Rybnika)? Ponadto zapytał Starostę, czy akceptuje takie działania i czy zamierza w jakiś sposób zareagować na w/w kwestię?

Na zakończenie radny przypomniał, iż wyniki firmy za rok 2015 były dobre – 100 tys. zł zysku, także taka podwyżka jest niezrozumiała, bo skoro jest tak dobrze, to dlaczego podwyżka cen biletów do Kuźni Raciborskiej jest o 30 %. Zapytał także o wynagrodzenie nowego Prezesa PKS – u?

Ad20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Starostę o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnych.

Starosta udzielił odpowiedzi następującym radnym:

1. D. Waclawczykowi – przekazał radnemu, że wszystkie samorządy zobowiązane są do przeszkolenia i wprowadzenia tej ustawy, o której wcześniej wspomniał. Starostwo jest już po dwóch szkoleniach i kolejne szkolenie będzie odbywać się. Została wyłoniona firma, która to przygotowuje i od 01.01.2017 r. VAT zostanie wprowadzony. Rozliczenie VAT – u będzie wprowadzane dla wszystkich jednostek organizacyjnych. W tej chwili do końca roku Starostwo przygotowuje się w temacie VAT - u. Nie wyobraża sobie, aby oddawać Zamek komukolwiek tylko dlatego, że jest konieczność wprowadzenia VAT. Jest bardzo dużo projektów unijnych i co należy zrobić z VAT z projektów unijnych, czy oddać cały VAT Marszałkowi. Wybrano odpowiednią firmę, która wprowadziła już w niektórych jednostkach samorządowych te zasady. Starostwo chce, aby zasady były jasne, przejrzyste, stąd też został wytypowany już pracownik Starostwa, który będzie zajmował się VAT. Starostwo będzie czuwać nad wszystkimi jednostkami organizacyjnymi, jeżeli chodzi o VAT. Stwierdził, że być może ktoś podejmie decyzję, zamieni Zamek w spółkę i będzie to jednostka odrębna, ale z pewnością nie na chwilę obecną.
2. D. Koniecznemu – przypomniał radnemu, iż krytykował Zarząd w kwestii nierentowności kursu raciborskiego PKS-u do Krakowa, a w dniu dzisiejszym obudził się, że jest podwyżka. Zobowiązał się udzielić pisemnej odpowiedzi na wszystkie pytania zgłoszone przez radnego, jednakże poprosił radnego o złożenie pytań w formie pisemnej, gdyż niektóre pytania złożone przez radnego były niezrozumiałe, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi w dniu dzisiejszym.

Ponadto zapytał radnego, skąd dysponuje taką informacją nt. prawników? Jak dobrze wie, to życiorysów nie podaje się, nie ma potrzeby podawania i nie powinno podawać się. Każdy prawnik ma z góry założenie, że może pełnić funkcję w Radzie Nadzorczej bez jakiegokolwiek szkolenia, w związku z tym Zarząd Powiatu ustalił pewne zasady, kto ma pracować w porozumieniu z pozostałymi udziałowcami, a pozostałym udziałowcem jest Starostwo Wodzisław. Obiecał w/w kwestię wyjaśnić na piśmie.

Ad21. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków A. Plura przekazał, iż nie zostały zgłoszone żadne wnioski.

Ad22. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący rady A. Wajda poinformował, iż korespondencja, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym znajduje się do wglądu w Biurze Rady, a osoby zainteresowane mogą się z nią zapoznać.

Następnie przekazał, że kolejna sesja odbędzie się 27 września 2016 r. o godz. 15:00 w Starostwie Powiatowym w Raciborzu. Tematem sesji będzie: „Wykonanie budżetu Powiatu Raciborskiego za I półrocze 2016 r.”.

Ad23. Zakończenie sesji.

Przewodniczący rady A. Wajda o godz. 17:29 zakończył obrady XXI sesji Rady Powiatu Raciborskiego. Podziękował wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Jolanta Błaszczok

Przewodniczący Rady
Adam Wajda

Załączniki: (znajdują się do wglądu w Biurze Rady)

1. Lista obecności radnych.
2. Usprawiedliwienie radnego Marcelego Klimanka z sesji Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r.
3. Lista obecności zaproszonych gości.
4. Zawiadomienie o terminie i porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 31 sierpnia 2016 r.
5. Raport otwarcia z monitoringu Strategii Rozwoju Powiatu Raciborskiego na lata 2014 – 2020.
6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 24.06.2016 r. do 18.08.2016 r.
7. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 19.08.2016 r. do 31.08.2016 r. (uzupełnienie do informacji za okres od 24.06.2016 r. do 18.08.2016 r.).
8. Odpowiedź Ministra Zdrowia Nr UZ-PR-716.57.2016.MM. z dnia 13.07.2016 r. dotyczące pisma z dnia 7 marca 2016 w sprawie warunków realizacji umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.
9. Uchwała Nr XXI/197/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
10. Uchwała Nr XXI/198/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
11. Uchwała Nr XXI/199/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze powiatu raciborskiego.
12. Uchwała Nr XXI/200/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 2 z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu przy ul. Gimnazjalnej 3 i jej likwidacji.

13. Uchwała Nr XXI/201/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyłączenia szkoły o nazwie Szkoła Policealna nr 3 dla Dorosłych z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu przy ul. Zamkowej 1 i jej likwidacji.
14. Uchwała Nr XXI/202/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej określenia zasad przyznawania stypendiów Starosty Raciborskiego dla najzdolniejszych studentów - mieszkańców powiatu raciborskiego.
15. Uchwała Nr XXI/203/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Raciborskiego prawa własności części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Racibórz, położonej w Raciborzu, w drodze jej nieodpłatnego przekazania.
16. Uchwała Nr XXI/204/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu raciborskiego.
17. Uchwała nr XXI/205/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz wielkości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w 2016 r.
18. Uchwała Nr XXI/206/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Rejonowemu im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.
19. Uchwała Nr XXI/207/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia woli przystąpienia z Miastem Racibórz do projektu inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi dojazdowej wraz z rondem do terenów inwestycyjnych położonych w Raciborzu przy ul. Bartka Lasoty”.
20. Uchwała Nr XXI/208/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu.