

BR. 0002.3.5.2016

PROTOKÓŁ NR XIX / 2016
z XIX sesji Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 31 maja 2016 r. godz. 15⁰⁰
Starostwo Powiatowe w Raciborzu
Plac Okrzei 4, sala narad (parter)

Numery podjętych uchwał:

1. XIX/179/2016 - w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
2. XIX/180/2016 - w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
3. XIX/181/2016 - w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
4. XIX/182/2016 - w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
5. XIX/183/2016 - w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 6 mieszczącego się w budynku położonym w Raciborzu przy ul. Ludwika 4, stanowiącego własność Powiatu Raciborskiego.
6. XIX/184/2016 - w sprawie poparcia stanowiska Rady Miasta Racibórz dotyczącego koncepcji budowy kanału Odra - Dunaj oraz zmiany przeznaczenia zbiornika Racibórz Dolny.
7. XIX/185/2016 - w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Urszuli Stolorz i Pani Jolanty Kwok na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu.

Uczestnicy sesji z ramienia Starostwa Powiatowego w Raciborzu

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Skarbnik Powiatu | Ewa Tapper |
| 2. Sekretarz Powiatu | Beata Bańczyk |
| 3. Radca Prawny | Grzegorz Granieczny |
| 4. Kierownik Biura Rady | Ewa Mekeresz |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2015.
6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 6 mieszczącego się w budynku położonym w Raciborzu przy ul. Ludwika 4, stanowiącego własność Powiatu Raciborskiego.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie sesji.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda o godz. 15:00 otworzył obrady XIX sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na sali obecnych było 21 radnych, co stanowiło *quorum* do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący rady A. Wajda przywitał radnych, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców Powiatu Raciborskiego przybyłych na dzisiejszą sesję.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1.

Zgodnie z zapisem § 31 Statutu Powiatu Raciborskiego, przyjętego Uchwałą Nr XXIII/238/2012 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego (z późn. zm.) zawiadomienie o terminie i porządku obrad sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 31 maja 2016 r. zostało podane do publicznej wiadomości. W/w zawiadomienie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad2. Informacja o porządku obrad.

Przewodniczący rady A. Wajda odczytał pismo:

1. OR. II. 0022.3.5.2016 z dnia 31.05.2016 r. Starosty Raciborskiego w sprawie wprowadzenia na sesję projektów uchwał:

1. nowej wersji projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok. Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem w/w projektu uchwały?

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

2. nowej wersji projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem nowej wersji projektu uchwały?

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

3. w sprawie poparcia stanowiska Rady Miasta Racibórz dotyczącego koncepcji budowy kanału Odra - Dunaj oraz zmiany przeznaczenia zbiornika Racibórz Dolny.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem w/w projektu uchwały?

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ponadto przewodniczący rady A. Wajda w imieniu Komisji Rewizyjnej wniósł o ujęcie w porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Urszuli Stolorz i Pani Jolanty Kwok na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem w/w projektu uchwały?

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie porządku obrad sesji w proponowanej wersji?

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda przekazał, iż protokół z XVIII sesji został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Do Biura Rady nie zostały wniesione przez radnych żadne uwagi.

W związku z tym zapytał, czy są uwagi do protokołu?

W związku z brakiem uwag, przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie protokołu.

Protokół został przyjęty 20 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się.

Ad4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący rady A. Wajda zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych: Artura Wierzbickiego, Katarzynę Dutkiewicz i Adriana Plurę.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał każdego z radnych, czy wyrażają zgodę udziału w pracach Komisji.

W / w radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący rady A. Wajda poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty 18 głosami za i 3 głosami wstrzymującymi się.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o wybór ze swego grona przewodniczącego.

Na stanowisko Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano radnego A. Wierzbickiego, który wyraził zgodę.

Ad5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2015.

Przewodniczący rady A. Wajda przypomniał, iż sprawozdanie z działalności PCPR było szeroko przedstawiane przez Dyrektora PCPR na wszystkich Komisjach. Poprosił Wicestarostę o zabranie głosu.

Wicestarosta Marek Kurpis powiedział, że na Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Polityki Prorodzinnej, Wspierania Osób Niepełnosprawnych oraz Bezpieczeństwa jak również na Komisji Budżetu i Finansów została przedstawiona prezentacja. Dyrektor PCPR był na wszystkich Komisjach, za wyjątkiem Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i udzielał bardzo szczegółowych informacji. Na wszystkie pytania, które zostały zadane na Komisjach Dyrektor udzielił wyczerpującej odpowiedzi.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych pragnie zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2015 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.

Wicestarosta powiedział, że radni informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 27.04.2016 r. do 19.05.2016 r. otrzymali drogą elektroniczną. W / w informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie przedstawił informację o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 20.05.2016 r. do 31.05.2016 r. (uzupełnienie do informacji za okres od 27.04.2016 r. do 19.05.2016 r.), stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W trakcie przedstawiania informacji w kwestii spotkania nt. remontów dróg na terenie Powiatu Raciborskiego, które odbyło się 23 maja 2016 r. powiedział, że na spotkaniu pojawia się informacja nt. następujących ulic:

1. ul. Głubczycka – przetarg został ogłoszony,
2. projektowanie ul. Rybnickiej, ul. Armii Krajowej oraz mostu w Rudach,
3. pojawiła się również dyskusja nt. dróg powiatowych m.in. droga Korczaka w Raciborzu jak również droga Kuźnia Raciborska – Rudy i Kuźnia Raciborska – Solarnia. Szczegóły na ten temat będą wiadome po 07.06.2016 r. tak jak poinformował Dyrektor ZDW Z. Tabor, ponieważ będzie już wiedział jakim dysponuje budżetem przekazanym mu przez Marszałka.

Ad7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii Komisji sprawie dokonania zmian w budżecie jak i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów A. Wierzbicki przekazał, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów projekty uchwał w sprawie dokonania zmian w budżecie na 2016 r. jak i WPF na lata 2016 – 2025 zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy ktoś z radnych pragnie zabrać głos?

W związku z brakiem zgłoszeń, przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.

Przewodniczący rady A. Wajda powiedział, iż znana jest już opinia Komisji Budżetu i Finansów, w związku z tym zapytał, czy są pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego” dla Pana Thomasa Gemke.

Uchwała została przyjęta 12 głosami za, 9 głosami wstrzymującymi się, 0 głosami przeciw i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

Zgłosili się następujący radni: D. Waławczyk, Wicestarosta, A. Plura, P. Olender oraz przewodniczący rady A. Wajda.

Radny Dawid Waławczyk przyznał, że Zarząd Powiatu Raciborskiego postawił radnych w dosyć trudnej sytuacji. Uważał, że jeśli tytuł i medal „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego” ma mieć swoją wagę i znaczenie, to byłoby dobrze, gdyby każdorazowo mógł być przyznawany jednogłośnie. Bardzo żałował, że mając na względzie fakt, iż Klub PiS w wielu sprawach potrafi obradować, rozmawiać

i współpracować ponad podziałami (jak choćby w sprawie dzisiejszej uchwały Komisji Rewizyjnej), to Zarząd nie skorzystał z możliwości rozmowy w kulisach, a zaskoczono tym, że złożono projekt gotowej uchwały. Skoro Zarząd Powiatu zagrał „vabank”, to Klub PiS także musi przedstawić swoje racje publicznie. Przyznał się, że choć w Radzie Powiatu Raciborskiego zasiada dopiero dwa lata, to jednak obserwuje od dobrych kilku lat i bardzo wysoko ocenia sposób, jakość, dyskusję o podziale merytorycznym i odnosi wrażenie, że czasami brakuje w tej radzie po prostu dystansu do siebie, samokrytycyzmu i poczucia wstydu. Pamięta jakim niesmakiem odbiło się w środowisku kulturalnym to, gdy przed trzema laty dwie z czterech nagród „Mieszko” Pan Starosta (wtedy Adam Hajduk) postanowił wręczyć radnym tej Rady – swoim klubowym kolegom. Byli to wówczas aktualni radni. Część z nich brała udział w uchwalaniu tej nagrody. Miał nadzieję, iż nikogo to nie wzruszyło z członków rady. Pomimo tego, że obydwaj laureaci (N. Mika i L. Fulneczek) są osobami bardzo zasłużonymi i w mojej prywatnej ocenie bez dwóch zdań zasługiwali na tę nagrodę, nikt nie może ich dokonań kwestionować, to jednak podobnie jak wielu mieszkańców, a nawet członków kapituły - czuł pewien niesmak. Nie potrafił sobie wyobrazić, by ktokolwiek z dzisiejszych radnych powiatowych mógł do tej, czy podobnej nagrody chociażby kandydować, gdyż wydawałoby się to żenujące. Przechodząc jednak do przedmiotu sprawy: na Klubie wczytano się w uzasadnienie uchwały, które wskazuje szereg zajmowanych przez Pana A. Hajduka stanowisk i pełnionych przez niego obowiązków służbowych (co ciekawe – żadnego z nich nie zdobył w wyniku wyboru bezpośredniego dokonanego przez mieszkańców, zawsze były to stanowiska zdobyte „z rozdania politycznego”). Wszystkie te stanowiska są miejscami jego pracy, za którą pobierał wynagrodzenie. Wydaje się, że nie było ono ani głodowe ani symboliczne - było uczciwe i wypłacane z kasy publicznej. Nie rozumiał, dlaczego uzasadnienie dla uchwały o „zasługach” (a w słowie „zasługa” znajduje się słowo „służba”, a nie „praca”) jest CV zawodowe. Nie znalazł tu żadnej wzmianki o działalności innej niż praca zawodowa i zarobkowa, tzn. jakieś organizacji społecznej wykonywanej po pracy, uczestnictwa w komitecie honorowym, wykładach, itd. Nigdy nie rozumiał idei nagradzania kogoś, kto po prostu wykonuje to, co należy do jego zakresu obowiązków. Czy praca ta była wykonywana dobrze? To zupełnie inna kwestia, ale nawet – założywszy, że wykonywana ona była wzorowo – to byłoby wzorowe wykonywanie obowiązków wynikające z pełnionej funkcji i nie jest to powód

do nagradzania za „zasługi”, czyli z założenia za aktywność wychodzącą ponad obowiązki służbowe. W oczywisty sposób, jako przedstawiciel formacji, która jest konkurencyjna w stosunku do „Waszej”, czyli do formacji Pana Adama Hajduka nie może być obiektywny, dlatego też nie będzie się silił o taką ocenę. Pracując w samorządzie, wszyscy poddają się ocenie wyborców, więc to wyborcy, mieszkańcy, poprzez organizacje społeczne, które istnieją na terenie Powiatu Raciborskiego powinni wnioskować o nadawanie tytułów politykom. Ocena działalności Pana Adama Hajduka, której dokonali wyborcy jest jednoznaczna i zdecydowanie inna od tego, co znajduje się w uzasadnieniu tej uchwały. Jako wieloletni Starosta, czyli osoba najbardziej eksponowana ze wszystkich 23 osób, obecna w mediach i posiadająca do nich bieżący dostęp, osiągnął wynik ponad 2 - krotnie niższy niż lider opozycji, 2 - krotnie niższy niż dzisiejszy Przewodniczący Rady Powiatu Adam Wajda, o wiele niższy niż dzisiejszy szef Klubu „Razem dla Ziemi Raciborskiej”, a w swoim okręgu przegrał nawet z liderem listy opozycyjnej - Katarzyną Dutkiewicz, która wtedy nie była jeszcze radną. Radny zdziwiony był, że w obliczu dosyć wyrazistej oceny dokonanej przez mieszkańców Zarząd decyduje się na wręczenie medalu zupełnie wbrew ich głosowi. Tworzy się scenariusz sytuacji, w której politycy mają honorować polityka |i to politycy z jego klubu, bo przecież nie należy udawać, że Pan Adam Hajduk jest dla tej Rady kimś obcym i od niej niezależnym. Głosy które zdobył (nabierając wyborców na to, że zamierza pracować w tej Radzie) są przecież głosami, dzięki którym radni mają tyle mandatów, ile mają. W tej Radzie jest osoba, która zawdzięcza swój mandat tylko i wyłącznie temu, że Pan Adam Hajduk wystartował w wyborach, a następnie z tego mandatu zrezygnował. Ta sytuacja, w której nabiera się wyborców po to by „nabić punkty” a następnie uciec na polityczną emigrację (inną posadę publiczną), to taka sytuacja nigdy nie jest chlubna i ma niewiele wspólnego ze słowem „służba”. Taką informację Klubu PiS również dotknęła rezygnacja z mandatu, ale osoba ta pracowała w firmie i została w swojej firmie, nie wystawia się ją w dniu dzisiejszym do tak zaszczytnego honoru. Jeśli radni uważają, że ta sytuacja jest czysta, nie widzą tego, że nagradzanie swojego kolegi klubowego to zabawa we wspólnym politycznym „grajdołku” (cyt. słowa jednego z członków Zarządu), uważają, że to jest czyste, uczciwe i bez skazy, to Zarząd Powiatu niech to zrobi, ale bez Klubu PiS. W przekonaniu Klubu PiS ta sytuacja nie jest czysta. Pośpiech jaki towarzyszy temu nagradzaniu (a chodzi przecież o to by zdążyć przez uroczystym otwarciem kaplicy

i wręczyć Panu A. Hajdukowi medal w towarzystwie gości z zagranicy), to jest to spektakl, który nie jest ani śmieszny, ani poważny, jest trochę smutny. W jego prywatnym odczuciu jest to tytułomania i fanfaronada.

Reasumując stwierdził: cyt.: „róbcie to sami, bo zdaje się, że w naszych klubach obowiązują inne standardy, a przynajmniej inne postrzeganie rzeczywistości”.

Wicestarosta powiedział, że nie będzie wdawał się w polemikę z radnym D. Waławczykiem, szanując jego zdanie. Podkreślił, że Pan A. Hajduk nie jest w samorządzie i nie jest politykiem prawie od 2 lat. Jak uważał, ocenia się ludzi przez pryzmat ich pracy. Za pracę pobiera się wynagrodzenie i zdecydowana większość nie tylko osób, które pracują w samorządzie, ale poza samorządem to wynagrodzenie pobiera w różnej wysokości.

Ponadto zwrócił także uwagę na rzecz, która może do końca nie została uwypuklona w samym uzasadnieniu – fakt Zamku Piastowskiego. Zamek Piastowski, a w zasadzie jego elementy przez kilkadziesiąt lat podlegały ruinie. Na początku tej dekady, z inicjatywy Pana A. Hajduka Zamek został skomunalizowany i powiat stał się jego właścicielem. Następnie z inicjatywy Pana A. Hajduka został odbudowany. Z inicjatywy Pana A. Hajduka kaplica, która jest śląską Sainte Chapelle czyli niepowtarzalnym na skalę tej części pewnie też Europy zostanie 17 czerwca 2016 r. oddana do użytku i poświęcona. Z pewnością historia oceni działania Pana A. Hajduka i radnych, natomiast Zarząd jest przekonany, że Zamek Piastowski będzie motorem napędowym dla Powiatu Raciborskiego. Zostało to osiągnięte nie dlatego, że Pan A. Hajduk był Starostą tylko i wyłącznie, ale pełnił funkcję Przewodniczącego Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego. Za tę funkcję nie pobierał wynagrodzenia. Całość Zamku to jest kwota ponad 30 mln zł (ponad 20 mln zł to środki unijne i w setkach tysięcy można liczyć dotację od Konserwatora Wojewódzkiego czy też Konserwatora Generalnego). Aspekt ten należałoby wziąć pod uwagę przy ocenie czy ten medal należy się Panu A. Hajdukowi czy też nie. Zdaniem radnych nie opozycyjnych medal ten należy się Panu A. Hajdukowi.

Radny A. Plura podziękował radnemu D. Waławczykowi za wyważony głos w dyskusji. Żałował, że dyskusja nie miała miejsca na komisjach. Materiał o tym, że Zarząd planuje przyznać medal byłemu Staroście Panu A. Hajdukowi „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego” wpłynął radnym drogą elektroniczną w dniu 13 maja 2016 r., więc trudno mówić o zaskoczeniu. Od tego czasu było 5 – 6 posiedzeń Komisji

branżowych. Prawie w każdej Komisji, poza Komisją Rewizyjną w programie było omówienie materiałów na sesję i nikt nie zabrał głosu. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby rozmawiać o takich sprawach na Komisjach. Przypomniawszy, iż na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji została rozpoczęta dyskusja, która została ucięta. Sesja nie jest dobrym momentem na dyskusję. Poprosił, aby nie zarzucać, że są inne standardy w Klubie. Nawiązał także do tego, co zostało powiedziane w Nagrodzie „MIESZKO AD ..” i był to dowód na to, że ta rada jest mało samokrytyczna i potrafi sama siebie obdzielać nagrodami. Regulamin Nagrody „MIESZKO AD ...” przyznaje jedyną i autonomiczną władzę Staroście jeżeli chodzi o to, komu przyznaje nagrodę. Przyznanie Nagrody „MIESZKO AD ...” Panu N. Mice i L. Fulneczkowi była to decyzja Starosty a nie tej rady. Pan A. Hajduk otrzyma medal na pewno nie za wynik wyborczy. Przypomniawszy, iż wynik wyborczy był słabszy aniżeli 4 lata temu, a z drugiej strony wciągnął kogoś „na pokład” tej rady. Pan A. Hajduk nie otrzymał medalu za wynik wyborczy, pełnił funkcję Starosty ale za to, że przywrócił do życia Zamek Piastowski w Raciborzu. Nie jest żadną tajemnicą, że 17 czerwca 2016 r. będzie otwarcie ostatniego elementu tego Zamku – Kaplicy i medal tam zostanie wręczony. Przekonany był, że do odbudowy Zamku trzeba było osoby z konkretną wizją, z determinacją, sprytem politycznym i taką osobą był Pan A. Hajduk i za to należy mu się nagroda. Podkreślił, że cała dyskusja, wymiana myśli, poglądów powinna być mieć miejsce na sześciu Komisjach, gdzie były przyjmowane materiały, które przyjęto jednogłośnie. Osobiście jest członkiem trzech Komisji i materiały przyjmowane były jednogłośnie. Wyraził żal, że dyskusja, której miejsce powinno być na Komisji odbywa się na sesji. Jak zostało powiedziane, takie rzeczy powinno załatwiać się w kuluarach, a na sesję przychodzić z gotowym rozwiązaniem.

Radny Piotr Olender ze smutkiem wysłuchał wystąpienia radnego D. Waclawczyka, ponieważ w jego wystąpieniu zauważył argumenty polityczne. Radny D. Waclawczyk zaprezentował stanowisko Klubu PiS, w sytuacji, gdy radni pragną wyróżnić Pana A. Hajduka za jego dokonania. Osobiście jest w stanie zrozumieć, że uzasadnienie tego wniosku może budzić takie wątpliwości, można się zgodzić czy też nie, natomiast wprowadzenie wszystkiego do stanowiska politycznego jest nieporozumieniem i złą praktyką. Zgodził się z wypowiedzią radnego A. Plury. Zwrócił się do radnych Klubu PiS, iż kiedyś przedstawiciele tegoż Klubu będą zajmować eksponowane stanowiska w mieście czy w powiecie i będą oceniani, ale jak

można wywnioskować, to wolą być oceniani z punktu widzenia merytorycznego swoich osiągnięć, a nie politycznie.

Przewodniczący rady A. Wajda uważał, że dojrzałość rady co do odmienności poglądów sprawia, że ma okazję je wzajemnie przedstawić, ale też szanować odmiennosc poglądów jednej i drugiej strony. Nadaje się nagrodę Panu A. Hajdukowi – byłemu Staroście, która w perspektywie ostatnich 2 lat nie angażuje się politycznie, więc taka odległość czasowa pozwoli na ocenę osoby a nie jego działalności. Pan A. Hajduk nie jest członkiem jakiegokolwiek partii politycznej. Perspektywa 2 lat pozwala na ocenę pewnych zdarzeń. Osobiście rozumiał odmiennosc poglądów, oceny takich, a nie innych sytuacji. Wielu siedzących tutaj radnych mogło obserwować pracę Pana A. Hajduka – jako osoby i jego zaangażowanie na co dzień. Nie wszyscy mieli taką możliwość patrzenia, stąd inna perspektywa oceny. Nie jest tak, że Starostów w Polsce jest wielu i każdy pracuje identycznie, gdyż są odmiennosci. Zawsze historia dziejów pokazuje, że muszą być jednostki, ich determinacja i serce, wkładane w codzienny cel, który realizują, a często jest to życie zawodowe. Można przepracować wiele lat i nie mieć wiele osiągnięć. Potwierdził, że Panu A. Hajdukowi należy się tytuł i medal nie za to, ile miał głosów w wyborach, jak został oceniony, ale za jego pracę, serce i zaangażowanie, stąd dzisiejsze głosowanie dla niego jako dla osoby, która kilka lat służyła i dobrze służyła Powiatowi Raciborskiemu. Przykładem może być Zamek Piastowski i wiele innych infrastruktur, które mogłoby nie powstać nie dlatego, że nie było możliwości, ale potrzebne było ogromnej determinacji w pracy samorządowej. Każdy ma swój głos i każdy zdecydowanie o przyznaniu tytułu i medalu, stąd też zaapelował o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie. Poprosił o uszanowanie swoich wzajemnych poglądów.

Radny D. Waclawczyk stwierdził, że szanuje się różne poglądy, odmienne zdanie, ale wiele wskazuje na to, że zwraca się uwagę na inne elementy. W jego ocenie Pan A. Hajduk jest politykiem dlatego, że jego głosy są w tej radzie i jest klubowym kolegą. W ogóle nie kwestionował zasług Pana A. Hajduka i zamierzał tego nie robić, gdyż byłby nieobiektywny. Za Zamek powinien otrzymać od Starosty nagrodę „MIESZKO AD ...”. Rola Pana A. Hajduka jest znacząca, ponieważ był Starostą. Bardzo wielka rola była osób piszących te wnioski m.in. Pani Dyrektor i też należałoby o tym pamiętać. Można byłoby pomyśleć również o szerszym spektrum osób, którym należą się podziękowania. Mówił o nagradzaniu polityka przez polityków, a nie o braku

zasług. Pałac Cystersów w Rudach powstał o wiele z większej ruiny i ksiądz J. Rosiek został nagrodzony nagrodą „MIESZKO AD ...”.

Oдноśnie wypowiedzi radnego A. Plury zapytał, dlaczego nie zwrócono się z tą sprawą do radnych miesiąc temu, żeby wyrazili swoje zdanie w temacie przyznania tytułu i medalu?

Radny A. Plura przypomniał, iż na Komisji zapytał, co radni myślą o takiej propozycji, ale nie było odpowiedzi i było pozytywne głosowanie.

Radny D. Waławczyk stwierdził, iż każda sesja jest takim samym dobrym momentem jak każda inna. Na Komisjach było głosowane, było głosowane przyjęcie materiałów na sesję, a nie z osobna każdy projekt uchwały.

Co do zarzutów zgłoszonych przez radnego P. Olendra, to radni Klubu PiS potrafią się wznosić ponad ograniczenia polityczne. Z wielką przyjemnością podpisywał w mieście projekt uchwały o nagrodzeniu Pana P. Newerly i radni zostali poproszeni do dyskusji zanim ta uchwała została ujęta w porządku obrad. Zapewnił, że nigdy radny z jego Klubu ani były radny z ostatniej kadencji, który startował nie będzie nagradzany przez nikogo nagrodami.

Przewodniczący rady A. Wajda zaproponował zamknięcie dyskusji oraz poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 12 głosami za, 9 głosami przeciw i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 6 mieszczącego się w budynku położonym w Raciborzu przy ul. Ludwika 4, stanowiącego własność Powiatu Raciborskiego.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 21 głosami za i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie poparcia stanowiska Rady Miasta Racibórz dotyczącego koncepcji budowy kanału Odra - Dunaj oraz zmiany przeznaczenia zbiornika Racibórz Dolny.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta 20, głosami za, 1 głosem wstrzymującym się i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Urszuli Stolorz i Pani Jolanty Kwok na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Wicestarostę o zabranie głosu.

Wicestarosta przedstawił problemy, które pojawiły się w DPS - ie. Sprawa rozpatrywana była przez Komisję Rewizyjną, pokłosiem też były działania Zarządu Powiatu. W dniu 11 maja 2016 r. przebywał w DPS, gdzie dla zdecydowanej większości pracowników było podsumowanie ankiety. Nie wszyscy zadowoleni są z formy, która była przekazana na tym spotkaniu. Do 06.06.2016 r. Dyrektor DPS ma przedstawić Program naprawczy funkcjonowania placówki. Od przedstawienia programu naprawczego uzależniane są kolejne działania, które jeśli zostaną zaakceptowane, to do końca sierpnia nastąpi jednoznaczna poprawa funkcjonowania placówki –relacja między kadrą kierowniczą a pracownikami. Wiele pism wpływa do Starostwa w sprawie DPS. Zaznaczył, że do 06.06.2016 r. ze strony Zarządu Powiatu nie będą podejmowane żadne działania, ponieważ dalsze działania będą zależne od programu.

Radny D. Waclawczyk stwierdził, że każdy z radnych przeczytał uzasadnienie do uchwały, które jest obszerne. Na Komisji Rewizyjnej rozpatrywano trudną sprawę, a jednak rozstrzygnięcie w ramach Komisji było podejmowane jednomyślnie, co wydaje się być dosyć ważne do oceny skargi. W trakcie badania skargi zauważono, że zbadanie pewnych spraw, podejrzenie o zjawisku mobbingu na terenie jednostki

wykracza poza kompetencje jednostki, stąd też zwrócono się do Zarządu Powiatu o przeprowadzenie ankiety, która została przeprowadzona przez Zarząd. Częściowo otrzymano wyniki z ankiet, a częściowo nie otrzymano, gdyż pojawiły się tam dane personalne. Wiele osób z DPS pojawiło się na Komisji. Badanie skargi kończy się w dniu dzisiejszym, natomiast Komisja nadal będzie sytuację obserwować. Organem jednostki jest Zarząd Powiatu, natomiast rozmawiano z radnym A. Plurą, iż Komisja będzie przyglądać się sprawie i w razie potrzeby będzie służyła pomocą. Ponadto zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o przedstawienie wykazu dyrektorów jednostek podległych powiatowi wraz z wykazem stażu na zajmowanym stanowisku oraz trybu wyboru na zajmowane stanowisko. Problem, z którym ma się do czynienia w DPS być może nie być odosobniony, ułatwić sobie zadanie i uniknąć ewentualnych problemów, które mogą wypłynąć w innych zakładach poprzez wprowadzenie kadencyjności.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, czy pozostali radni pragną zabrać głos w powyższym punkcie porządku obrad?

W związku z brakiem zgłoszeń przewodniczący rady A. Wajda poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 21 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

Ad14. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił radnych o zabranie głosu.

Zgłosił się radny D. Waclawczyk.

Radny D. Waclawczyk przypomniał, iż niebawem nastąpi ważne wydarzenie jakim będzie otwarcie Kaplicy Zamkowej. Zwrócił się do niego Pan Arkadiusz Popławski – znany raciborski organista, w tej chwili grywa koncerty w Katedrze we Fromborku z zapytaniem, dlaczego nie ma organów w Kaplicy. W związku z tym zapytał, jakie kroki należy poczynić, aby te organy powróciły do Kaplicy? Jak dowiedział się to organy nie zgubiły się, są składowane w budynku na Zamku naprzeciwko Kaplicy, a piszczałki i pozostałe elementy są składowane w piwnicach Urzędu Pracy. Piszczałki metalowe są częściowo uszkodzone, ze względu na niefachowe składowanie, ale jest to do naprawy i rekonstrukcji. Pan A. Popławski byłby w stanie pomóc w ewentualnych naprawach albo we wskazaniu takich miejsc,

które zajmują się naprawą organów. Dmuchana elektryczna do organów została jeszcze zakupiona w Niemczech przez ś.p. Księdza Prałata Stefana Pieczki w 90 r. krótko przed jego śmiercią, gdyż poprzednie organy nie miały elektrycznej dmuchawy. Poprosił Zarząd Powiatu o zajęcie się kwestią organów.

Ad15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Wicestarostę o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnego.

Wicestarosta powiedział, że nie zapomniano o organów. Są one składowane w kilku miejscach. Ze wstępnej ekspertyzy od innego fachowca od organów wiadomo, że renowacja jest pod dużym znakiem zapytania czyli złożenie organów w takim stopniu, żeby mogły one normalnie funkcjonować. Mowa była o kwocie ponad 100 tys. zł. i była to kwota oszacowana. Zarząd Powiatu nie zajmuje się organami przed 17.06.2016 r., ale będą są pod uwagę dwa rozwiązania:

1. organy będą w Kaplicy i albo uda się zmodernizować obecne zabytkowe organy,
2. możliwość ewentualnego zaadoptowania organów, które otrzyma kaplica, gdyż są czynione w tym temacie starania przez księży.

Radni zostaną poinformowani o dalszych działaniach. Osobiście byłby wdzięczny za kontakt do tej osoby, o której wspomniał radny D. Waławczyk.

Radna Teresa Frencel zapytała odnośnie ławek, które podobno miały zostać poddane renowacji?

Wicestarosta odpowiedział, że ławki są na miejscu. Siedem ławek bezpośrednio jest w Kaplicy jako wyposażenie i wyglądają pięknie. Są nawet zdjęcia i zachęcił do ich oglądnięcia. Ławki zostały zmodernizowane w kwocie kilkudziesięciu złotych. Zachęcił radnych do obejrzenia ławek w Kaplicy, która jest już otwarta.

Ad16. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący rady A. Wajda poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków A. Wierzbicki przekazał, iż nie zostały zgłoszone żadne wnioski.

Ad17. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący rady A. Wajda zapytał, kto z radnych pragnie zabrać głos?

W związku z brakiem zgłoszeń, przewodniczący rady A. Wajda poinformował, iż korespondencja, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym znajduje się do wglądu w Biurze Rady. Jest też do wglądu pismo Dyrektora DPS, „Złota Jesień” w Raciborzu J. Rabczuk z dnia 31.05.2015 r., które zostało przekazane do wszystkich radnych drogą elektroniczną wraz z aktualizacją materiałów na dzisiejszą sesję. W/w pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu. Ponadto otrzymano stanowisko Miasta Racibórz w sprawie kanału Odra – Dunaj, którą poprosił o przesłanie wszystkim radnym. Także odbędzie się charytatywny mecz siatkówki we wrześniu, stąd też jest propozycja wzięcia udziału radnych Powiatu Raciborskiego. Radni Miasta Racibórz zgłosili już ten akces. W związku z tym poprosił zainteresowanych radnych o zapoznanie się ze szczegółami, które znajdują się w Biurze Rady. Jest to charytatywny mecz o cele adopcji zwierząt.

Następnie przekazał, że kolejna sesja odbędzie się 23 czerwca 2016 r. (czwartek) o godz. 15:00 w Starostwie Powiatowym w Raciborzu, ze względu na zakończenie roku szkolnego. Tematem sesji będzie: „Wykonanie budżetu Powiatu Raciborskiego za 2015r. oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu”. Poprosił Przewodniczących Komisji o ustalenie innych terminów posiedzeń Komisji, ze względu na zmianę terminu sesji.

Ad18. Zakończenie sesji.

Przewodniczący rady A. Wajda o godz. 16:02 zakończył obrady XIX sesji Rady Powiatu Raciborskiego. Podziękował wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Ewa Mekeresz

Przewodniczący rady:
Adam Wajda

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Zawiadomienie o terminie i porządku obrad XIX sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 31 maja 2016 r.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2015.
4. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 27.04.2016 r. do 19.05.2016 r.
5. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 20.05.2016 r. do 31.05.2016 r. (uzupełnienie do informacji za okres od 27.04.2016 r. do 19.05.2016 r.).
6. Uchwała Nr XIX/179/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2016 rok.
7. Uchwała Nr XIX/180/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2016 – 2025.
8. Uchwała Nr XIX/181/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
9. Uchwała Nr XIX/182/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie nadania tytułu i medalu „Zasłużony dla Powiatu Raciborskiego”.
10. Uchwała Nr XIX/183/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 6 mieszczącego się w budynku położonym w Raciborzu przy ul. Ludwika 4, stanowiącego własność Powiatu Raciborskiego.
11. Uchwała Nr XIX/184/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Miasta Racibórz dotyczącego koncepcji budowy kanału Odra - Dunaj oraz zmiany przeznaczenia zbiornika Racibórz Dolny.
12. Uchwała Nr XIX/185/2016 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Urszuli Stolorz i Pani Jolanty Kwok na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu.

13. Pismo Dyrektora DPS „Złota Jesień” w Raciborzu J. Rabczuk z dnia 31.05.2015 r. w sprawie przyjęcia oświadczenia, w związku z przygotowanym przez Komisję Rewizyjną projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora DPS „Złota Jesień” w Raciborzu.