

SZ.272.5.2015

**WYJAŚNIENIA (2) TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr SZ.272.5.2015 pn.:

**„Dostawa, instalacja systemu informatycznego do obsługi Wydziału Geodezji
w zakresie prowadzenia Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
oraz spraw z zakresu ochrony gruntów rolnych wraz z bezstratną konwersją danych
z posiadanego systemu do nowego oprogramowania, jako I etap budowy „Cyfrowej Platformy
Informacji Przestrzennej Powiatu Raciborskiego”**

Informuję, iż zamawiający otrzymał pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie w/w postępowania. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), **przedstawiam poniżej treść zapytań (wyróżnione pogrubieniem) wraz z wyjaśnieniami:**

1. Prosimy o potwierdzenie, że w momencie odbioru zamawiany system ma być zgodny z obowiązującymi przepisami w zakresie geodezji i kartografii oraz z zakresu wyłączeń gruntów z produkcji rolnej.

W momencie odbioru zamawiany system ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz archiwalnymi aktami prawnymi:

- Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. 2013 poz. 383),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz.U. 1999 nr 30 poz. 297), w zakresie archiwalnej instrukcji technicznej K1, O3 i O4.

2. Jaka jest architektura sprzętowa i sieciowa przewidziana przez Zamawiającego, w oparciu, o którą będzie realizowany system teleinformatyczny będący przedmiotem zamówienia? Zgodnie z powołanym w Załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 2 ust. 2.26 (Obowiązujące akty prawne) rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych - systemy te muszą być budowane w modelu usługowym. Prosimy o dokładny opis komponentów sprzętowych i sieciowych, wraz z dostępnym oprogramowaniem systemowym i bazodanowym, w oparciu, o które Wykonawca będzie wdrażał zamawiany przez Państwa system.

Aktualnie architektura sprzętowa działa w oparciu o systemy operacyjne MS Windows (serwery aplikacyjne) oraz Linux (Baza danych oraz Internetowy serwis Map).

Wykorzystywane są dwa serwery aplikacyjne:

- 1 Serwer aplikacyjny, do którego użytkownicy łączą się za pomocą udostępnionej usługi serwera terminalowego (RDP). Serwer terminali jest połączony do bazy danych (relacja klient-serwer) oraz posiada zaimplementowaną rolę serwera wydruku.
- 2 Serwer aplikacyjny pełni rolę repozytorium bazy danych.
- Serwer bazy danych działa w oparciu o system operacyjny Linux gdzie zainstalowany jest silnik bazy danych.
- Serwer Internetowego Serwisu Map działa w oparciu o system operacyjny Linux, udostępnia usługę WWW.

Zamawiający udostępni dedykowany dla systemu serwer. Przewidywana do wykorzystania konfiguracja to maszyna RACK 2U, 2xCPU E5606, 24Gb Ram, HDD 600Gb SAS 15k, sieć 2Gb/s z możliwością rozbudowy bądź wymiany.

Infrastruktura sieciowa przewidziana do wykorzystania dla systemu to dedykowana podsieć LAN 1Gb/s.

Oprogramowanie systemowe planowane do wykorzystania to MS Windows 2012 srv std. aczkolwiek Zamawiający aktualnie nie dysponuje wolną licencją na system operacyjny Windows 2012 srv std. Wykonawca dostarczy ww. licencje Zamawiającemu.

Silnik bazy danych zostanie dostarczony i zainstalowany przez wykonawcę na wskazanym przez Zamawiającego sprzęcie.

3. W nawiązaniu do zapisów w Załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 4 ust. 4.1 prosimy o wyjaśnienie technologii prowadzenia mapy hybrydowej w Państwa Ośrodku Dokumentacji. Czy treść rastra jest usuwana wraz z aktualizacją baz danych pzgik?

Czy usuwanie polega na czyszczeniu rastra i zapisywaniu kolejnej jego wersji?

W obecnie posiadanym oprogramowaniu prowadzenie mapy hybrydowej polega na wprowadzaniu danych wektorowych oraz usuwaniu treści rastra na podstawie danych z przyjętych do pzgik operatów technicznych. Usunięcie treści rastra jest nieodwracalne. Raster po edycji nadpisuje się (nie ma wersji wg stanu na dzień).

4. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w pkt 5 Załącznika nr 1 do SIWZ w zakresie:

a. jaki silnik bazy danych Zamawiający ma na myśli?

Dostarczony przez Wykonawcę silnik bazy danych ma umożliwiać ewentualną rozbudowę sprzętu, na którym system bazodanowy będzie pracował, rozbudowa sprzętu nie może nieść za sobą konieczności ponoszenia kosztów przez Zamawiającego z tytułu dodatkowych opłat licencyjnych (licencja bazy danych nie może generować dodatkowych kosztów z tytułu rozbudowy sprzętu o np. kolejny procesor fizyczny).

b. w jaki sposób Zamawiający będzie prowadził mapę równocześnie w zgodności z modelem BDOT500 i K1? Zgodnie z zaleceniami GUGiK, podczas migracji danych do nowych systemów, należy dane te przenosić do nowych struktur i modeli baz danych. W przypadku mapy zasadniczej modele baz danych zostały zdefiniowane w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej.

Posiadane przez Zamawiającego dane mają być przeniesione do nowego systemu, bez straty treści czy atrybutów danych. Dlatego ma on umożliwiać obsługę mapy w symbolice K-1. Jednocześnie dostarczony musi system posiadać możliwość obsługi mapy w BDOT500, tak aby Zamawiający mógł stopniowo przechodzić na jej prowadzenie w tym schemacie. Ponieważ nie ma możliwości konwersji wszystkich danych „1:1” z K-1 do BDOT500 bez dodatkowych prac opartych na analizie zasobu oraz pracach terenowych, które nie są objęte niniejszym przetargiem, przeniesieniu z K-1 do BDOT500 i GESUT będą podlegały te dane, które mają swoje odpowiedniki. Po stronie Zamawiającego będzie leżało dalsze uzupełnianie bazy.

5. Prosimy o potwierdzenie zapisów w pkt 5.1 Załącznika nr 1 do SIWZ w zakresie wymaganej przez Zamawiającego zgodności modułu do prowadzenia baz danych EGiB z rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w myśl którego bazy te są bazami zintegrowanymi.

Zamawiający potwierdza wymóg zintegrowanych baz danych EGiB.

6. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym zgodność pomiędzy danymi przedmiotowymi oraz podmiotowymi ewidencji gruntów i budynków będzie kontrolowana na poziomie bazy danych, podczas wykonywania zmian w bazie danych i zatwierdzaniu transakcji?

Jeżeli zgodność pomiędzy danymi przedmiotowymi oraz podmiotowymi ewidencji gruntów i budynków kontrolowana na poziomie bazy danych, podczas wykonywania zmian w bazie danych i zatwierdzaniu transakcji, będzie sygnalizowana użytkownikom (komunikat/raport/ostrzeżenie/blokada), wtedy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie.

7. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1. ust. 10 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym raport na potrzeby GUS będzie generowany w

postaci plików SWDE bądź GML, z pominięciem formularza GUS-M04S?

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym raport na potrzeby GUS będzie generowany w postaci plików SWDE bądź GML.

8. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 13 Załącznika nr 1 do SIWZ zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem rozliczanie powierzchni działek - i klaso użytków do wybranych obrębów? Czy pod tym pojęciem Zamawiający rozumie formę raportu? Jeśli tak to jaka ma być jego forma?

Zamawiający pod tym pojęciem rozumie możliwość wykonania raportu wyświetlanego w oknie programu z możliwością wydruku zawierającego rozliczenie powierzchni działek – klaso użytków do wybranych obrębów (raport kontrolny).

9. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 14 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o podanie struktury plików txt oraz csv, do których mają być eksportowane dane ewidencji gruntów i budynków, wraz z opisem relacji pomiędzy tymi obiektami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami formatami wymiany danych są w chwili obecnej pliki SWDE oraz GML.

W pkt 5.1 ppkt 14 Załącznika nr 1 do SIWZ jest mowa o imporcie danych opisowych i geometrycznych z plików TXT, SWDE, GML, CSV.

Zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, formaty txt oraz csv są to dopuszczone formaty danych oraz standardy zapewniające dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych.

10. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 15 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem eksport wsadowy?

Pod pojęciem eksport wsadowy, zawartym w pkt. 5.1 ppkt 15 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający rozumie eksport danych opisowych i/lub geometrycznych dla wybranej jednostki ewidencyjnej i/lub poszczególnych obrębów ewidencyjnych.

11. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 16 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie czym jest kontrola kompletności i zgodności danych ewidencyjnych oraz jak zapis ten ma się do zapisów w pkt 5.1. ust. 3,4,5.

Zapis w pkt 5.1 ppkt 16 jest powtórzeniem i można usunąć bądź uznać, że przy spełnieniu zapisów w pkt 5.1 ppkt 3,4,5 zapis w pkt. 5.1 ppkt 16 jest również spełniony.

12. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 18 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem mechanizmów kontroli poprawności wykonywanego eksportu wraz z raportem poprawności? W jaki sposób ma być wykonywana kontrola poprawności i pliki w jakich formatach powinny być kontrolowane?

Przez mechanizm kontroli rozumie się takie działanie, że po wygenerowaniu eksportu powinien pojawiać się raport dla użytkownika dotyczący przebiegu eksportu, a mówiący o tym, że eksport przebiegł poprawnie lub z błędami, które winny być wylistowane w tymże raporcie. Chodzi o to, żeby użytkownik wiedział, że eksport został wygenerowany prawidłowo. Wszystkie eksporty jakie system jest w stanie wykonać powinny być opatrzone mechanizmem weryfikacji poprawności wykonania dostępnych eksportów.

13. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.1 ust. 20 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj kontroli punktów granicznych Zamawiający ma na myśli? Jakie atrybuty mają podlegać kontroli i czy kontrola ma obejmować również kontrolę topologiczną?

Zapis pkt 5.1 ppkt 20 Załącznika nr 1 do SIWZ dotyczy kontroli numeracji punktów granicznych. Kontrola ta

ma na celu uniknięcie powtórzeń i zapewnienie unikalności i ciągłości numeracji punktów granicznych w ramach zaliczania ich do odpowiednich kodów rzędu granicy (niedopuszczenie do zdublowania numerów).

14. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.2 ust. 10 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem wsadowa aktualizacja obiektów na mapie w bazie danych?

Pod pojęciem wsadowa aktualizacja obiektów na mapie w bazie danych rozumie się możliwość zacytowania do przestrzeni roboczej modułu dziedzinowego plików roboczych zawierających zaktualizowane obiekty w celu weryfikacji. Po weryfikacji poprawności danych powinna istnieć możliwość zapisania tych danych do bazy.

Jak ma wyglądać zachowanie stałości identyfikatorów obiektów?

Identyfikatory obiektów powinny być nadawane dopiero w momencie zapisu do bazy.

Jakimi rodzajami plików wsadowych baza danych ma być zasilana?

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, by baza była aktualizowana plikami GML? Jeśli Zamawiający przewiduje inne formaty plików prosimy o podanie ich struktury.

Baza danych ma być zasilana plikami wsadowymi kompatybilnymi ze środowiskiem dostarczonego systemu oraz ma mieć możliwość aktualizacji plikami GML.

Jednocześnie Zamawiający na tym etapie postępowania nie jest w stanie zidentyfikować wszystkich innych formatów plików jakimi dysponują systemy do obsługi BDOT500 i GESUT. W związku z czym Wykonawca może przedstawić jako dodatkową możliwość aktualizacji wsadowej obiektów również inne formaty współpracujące z dostarczonym systemem.

15. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.2 ust. 17 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, jakie informacje o obiektach Zamawiający ma na myśli? Co powinien zawierać plik z informacjami? Prosimy o wskazanie zbioru informacji dla danych klas obiektów baz GESUT oraz BDOT500.

Chodzi o generowanie pliku zawierającego informacje o atrybutach wyselekcjonowanych obiektów z możliwością jego wydruku.

16. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.2 ust. 21 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem zapisu do bazy przetransformowanych danych przestrzennych? Czy chodzi o zapis do innych modeli baz danych czy do tej z której dane zostaną przetransformowane?

Zamawiający ma na myśli możliwość dokonania transformacji mapy w locie do zadanego układu współrzędnych z możliwością zapisu do bazy.

17. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.3 ust. 1 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem innych formatów rastra?

Prosimy o podanie wszystkich wymaganych formatów rastra.

W jakim zakresie ma być możliwa edycja rastra?

Czy edycja rastra ma zapewniać prowadzenie mapy hybrydowej?

Wymagane formaty rastra zostały opisane w pkt 5.2, ppkt 2 i 20 Załącznika nr 1 do SIWZ. Jeżeli dostarczony przez Wykonawcę system będzie pracował na rastrach w postaci plików TIFF, to przez inne formaty będą rozumiane pliki BMP, WMF i odwrotnie. Edycja rastra ma zapewnić prowadzenie mapy hybrydowej. Edycja rastra ma umożliwiać co najmniej usuwanie jego treści, dodawanie treści – rysowanie oraz cofanie wykonanych zmian przed ostatecznym zapisem.

18. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.3 ust. 9 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem obiektów projektowanych rozumie obiekty bazy danych GESUT, wraz z atrybutami projektowane.

W pkt 5.3 ppkt 9 Załącznika nr 1 do SIWZ jest mowa o zapisie projektowanych sieci uzbrojenia terenu w bazie łącznie z zespołem ich atrybutów opisowych. Dotyczy to tych obiektów sieci uzbrojenia terenu, które podlegają uzgodnieniu na naradzie koordynacyjnej, a tym samym są obiektami projektowanymi.

19. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.3 ust. 13 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem Bank Osnów rozumie aplikację do prowadzenia i udostępniania baz danych BDSOG, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pod pojęciem Bank Osnów Zamawiający rozumie moduł do prowadzenia i udostępniania baz danych BDSOG, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

20. W nawiązaniu do zapisów w pkt 5.3 ust. 15 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem sformatowane zbiory tekstowe, jako pliki zasilające bazy danych BDSOG? Prosimy o podanie formatu tych plików, oraz w jaki sposób powinny być zapisane relacje pomiędzy obiektami baz danych BDSOG w plikach tekstowych. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym baza danych BDSOG będzie zasilana w myśl obowiązujących przepisów plikami GML?

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym baza danych będzie zasilana formatem danych zgodnym z obowiązującymi przepisami praca w tym zakresie.

21. W nawiązaniu do zapisów w pkt 6 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, czy przeniesienie danych do nowej aplikacji i nowych struktur baz danych powinno być wykonane zgodnie z zaleceniami GUGiK w zakresie konwersji danych do nowych modeli? Prosimy również o wyjaśnienie, dokładnie które dane będą podlegały kontroli i poprawie danych?

Zamawiający nie jest w posiadaniu dokumentu wydanego przez GUGiK dotyczącego konwersji danych do nowych modeli. Odpowiedź na pytanie zawiera się w pkt 6.1 załącznika nr 1 do SIWZ.

22. W nawiązaniu do zapisów w pkt 6 ust. 6.1. Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie jaki jest stan zasobu w zakresie ewidencji gruntów i budynków, jego jakość i kompletności. Ile obiektów w bazie egib nie posiada kompletu atrybutów (położenie przestrzenne, dane przedmiotowe, podmiotowe).

Zamawiający w pkt 6.1 załącznika nr 1 do SIWZ zawarł dane liczbowe odnośnie egib. Dodatkowo w załączeniu Zamawiający przedstawia tabelę, w której zawarto informację o jakie dane ewidencyjne są ujawnione w komputerowej bazie danych w rozbiciu na poszczególne obręby ewidencyjne. Ponadto zgodnie z pkt 8 załącznika nr 1 do SIWZ, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania analizy przedwdrożeniowej.

23. W nawiązaniu do zapisów w pkt 6 ust. 6.1.1 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie jakie obiekty niepowiązane z przedmiotem należy usuwać z bazy?

Chodzi o dokumenty, które w aktualnym systemie nie są powiązane z żadnym dziennikiem zmian.

Skąd należy pobierać sygnatury dokumentów, które należy przypisać w rekordach?

Sygnatury dokumentów należy pobrać z rekordu „identyfikator” – dziennik zmian.

Czy podane przykłady numerów ksiąg wieczystych są dwoma różnymi numerami ksiąg czy jest to zaproponowany przez Zamawiającego wzorzec prenumerowania? Czy ujednoczenie ma polegać na dopisaniu tylko i wyłącznie ciągu znaków przed numerem istniejącym w bazie?

Przykłady numerów ksiąg wieczystych nie są różnymi numerami ksiąg, są to te same numery. Ujednoczenie ma polegać na doprowadzeniu numeracji KW do oznaczenia tekstowego o strukturze i treści nadanej przez sąd prowadzący księgę wieczystą. Zaproponowany numer księgi wieczystej powinien być zgodny z aktualnym identyfikatorem tej KW (np. GL1R/00001234/3).

24. W nawiązaniu do zapisów w pkt 6 ust. 6.1.2 Załącznika nr 1 do SIWZ prosimy o wyjaśnienie, jakie kryteria należy przyjąć przy scalaniu obiektów w słowniku instytucji? Na jakim poziomie zgodności należy identyfikować powtarzające się zapisy odnośnie instytucji? Zmiana nazwy instytucji w wyniku weryfikacji będzie skutkowałą zmianą w części podmiotowej baz danych EGiB. Jak będzie podstawa prawna takiej zmiany? Czy podczas weryfikacji instytucji Wykonawca zobowiązany będzie do badania zapisów w KRS?

Scalając obiekty w słowniku instytucji należy poprawić błędy pisarskie, zdublowane wpisy tak, aby ten sam podmiot nie wystąpił w słowniku kilka razy z powodu błędnej nazwy lub kilkakrotnie powielonego wpisu. Istotą sprawy jest uporządkowanie słownika.

Wykonawca nie jest zobligowany do sprawdzania zapisów w KRS, wygeneruje natomiast raport dotyczący słownika instytucji i w porozumieniu z Zamawiającym, zmieni w słowniku zapisy wskazane przez Zamawiającego.

25. Czy Zamawiający posiada zeskanowany zasób operatów, dokumentów, szkiców wraz z zarejestrowanymi zakresami przestrzennymi, które będą podlegały migracji do nowego systemu? Zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej ilości dokumentów.

Posiada, ale migracja tych danych nie jest objęta przedmiotowym postępowaniem.

26. Czy zamówienie będzie obejmowało skanowanie i kalibrację map zasadniczych? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej ilości map niezbędnych do zeskanowania i wpasowania, w związku z prowadzeniem mapy hybrydowej, oraz podanie metod kalibracji i jej parametrów.

Zamawiający nie przewiduje skanowania i kalibracji map zasadniczych.

27. Czy w punkcie 8 SIWZ "Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków" w podpunkcie 8.1.1 b) Zamawiający dopuszcza również uwzględnienie, dla spełnienia kryterium posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, wykonania usług polegających świadczeniu serwisu i asysty technicznej dla systemu informatycznego służącego do prowadzenia Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego ?

Prosimy o wprowadzenie zmiany treści SIWZ w pkt 8 podpunkt 8.1.1. b):

Jest:

Zamawiający uzna spełnienie tego warunku, jeżeli wykonawca wykaże główne usługi wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w tym wykaże należyte wykonanie co najmniej trzech usług o wartości minimum 100 000,00 zł brutto każda (słownie: sto tysięcy złotych brutto), polegających na dostawie i instalacji systemu informatycznego służącego do prowadzenia Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz przeniesieniu danych do nowego systemu.

Powinno być:

Zamawiający uzna spełnienie tego warunku, jeżeli wykonawca wykaże główne usługi wykonane w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w tym wykaże należyte wykonanie co najmniej trzech usług o wartości minimum 100 000,00 zł brutto każda (słownie: sto tysięcy złotych brutto), polegających na dostawie i instalacji lub serwisowaniu i asyście technicznej systemu informatycznego służącego do prowadzenia Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz przeniesieniu danych do nowego systemu w przypadku usług dostawy i instalacji systemu.

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w przedmiotowym zakresie.

STAROSTA

Ryszard Winiarski

KIEROWNIK REFERATU
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Marjan Opic

**Informacja dotycząca danych ewidencyjnych ujawnionych
w komputerowej bazie danych w rozbiciu na poszczególne obręby ewidencyjne**

NR JEDN. EWIDENCYJNEJ	NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	NUMER OBREBU	NAZWA OBREBU	KOMPUTEROWA BAZA DANYCH		
				Rejestr gruntów	Rejestr budynków i lokali*	mapa ewidencyjna
241102_2	Kormowac	0002	KOBYLA	Tak	Tak	Nie
		0001	KORNOWAC	Tak	Nie	Nie
		0003	ŁANCE	Tak	Tak	Nie
		0004	POGRZEBIEŃ	Tak	Tak	Nie
		0005	RZUCHÓW	Tak	Tak	Nie
241103_4	Krzanowice - miasto	0001	KRZANOWICE MIASTO	Tak	Tak	Tak
241103_5	Krzanowice - obszar wiejski	0001	BOJANÓW	Tak	Tak	Nie
		0002	BORUCIN	Tak	Tak	Nie
		0003	KRZANOWICE	Tak	Tak	Tak
		0004	PIETRASZYN	Tak	Tak	Nie
		0005	WOJNOWICE	Tak	Tak	Nie
241104_2	Krzyżanowice	0001	BIENKOWICE	Tak	Tak	Nie
		0002	BOLESLAW	Tak	Tak	Nie
		0003	CHALUPKI	Tak	Tak	Tak
		0004	KRZYŻANOWICE	Tak	Tak	Nie
		0005	NOWA WIOSKA	Tak	Tak	Nie
		0006	OWSISZCZE	Tak	Tak	Nie
		0007	ROSZKÓW	Tak	Tak	Nie
		0008	RUDYSZWAŁD	Tak	Tak	Nie
		0009	TWORKÓW	Tak	Tak	Nie
		0010	ZABELKÓW	Tak	Tak	Nie
241105_4	Kuznia Raciborska - miasto	0003	KUŹNIA RACIBORSKA	Tak	Tak	Tak
		0001	BUDZISKA	Tak	Tak	Tak
241105_5	Kuznia Raciborska - obszar wiejski	0002	JANKOWICE	Tak	Tak	Tak
		0004	RUDA	Tak	Tak	Tak
		0005	RUDA KOZIĘLSKA	Tak	Tak	Tak
		0006	RUDY	Tak	Tak	Tak
		0007	SIEDLISKA	Tak	Tak	Tak
		0008	TURZE	Tak	Tak	Tak

NR JEDN. EWIDENCYJNEJ	NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	NUMER OBREBU	NAZWA OBREBU	Komputerowa baza danych		
				Rejestr gruntów	Rejestr budynków i lokali*	mapa ewidencyjna
241106__2	Nędza	0001	BABICE	Tak	Nie	Nie
		0002	CIECHOWICE	Tak	Tak	Nie
		0003	GÓRKI ŚLĄSKIE	Tak	Nie	Nie
		0004	ŁĘG	Tak	Nie	Nie
		0005	NĘDZA	Tak	Nie	Nie
		0006	SZYMOCICE	Tak	Tak	Nie
		0007	ZAWADA KSIĄŻĘCA	Tak	Nie	Nie
241107__2	Pietrowice Wielkie	0001	AMANDÓW	Tak	Tak	Nie
		0002	CYPRZANÓW	Tak	Tak	Tak
		0003	GRÓDCZANKI	Tak	Tak	Nie
		0004	KORNICE	Tak	Tak	Tak
		0005	KROWIARKI	Tak	Tak	Nie
		0006	LEKARTÓW	Tak	Tak	Nie
		0007	MAKÓW	Tak	Tak	Częściowo**
		0008	PAWLÓW	Tak	Tak	Tak
		0009	PIETROWICE WIELKIE	Tak	Nie	Tak
		0010	SAMBOROWICE	Tak	Tak	Nie
		0011	ŻERDZINY	Tak	Tak	Tak
241101__1	Racibórz	0001	BRZEZIE	Tak	Tak	Tak
		0002	MARKOWICE	Tak	Tak	Tak
		0003	MIEDONIA	Tak	Tak	Tak
		0004	OCICE GÓRNE	Tak	Tak	Tak
		0005	OSTRÓG	Tak	Tak	Tak
		0006	PLONIA	Tak	Tak	Tak
		0007	RACIBÓRZ	Tak	Tak	Tak
		0008	STARAWIEŚ	Tak	Tak	Tak
		0009	STUZIENNA	Tak	Tak	Tak
		0010	SUDÓL	Tak	Tak	Tak
		0011	BOSAC	Tak	Tak	Tak

NR JEDN. EWIDENCYJNEJ	NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ	NUMER OBRĘBU	NAZWA OBRĘBU	Komputerowa baza danych		
				Rejestr gruntów	Rejestr budynków i lokali*	mapa ewidencyjna
241108_2	Rudnik	0001	BRZEZNICA	Tak	Nie	Nie
		0002	CZERWIĘCIE	Tak	Nie	Nie
		0003	DOLĘDZIN	Tak	Nie	Nie
		0004	GAMÓW	Tak	Nie	Nie
		0005	GRZEGORZOWICE	Tak	Nie	Nie
		0006	JASTRZEBIE	Tak	Nie	Nie
		0007	LASAKI	Tak	Nie	Nie
		0008	LIGOTA KSIAŻĘCA	Tak	Nie	Nie
		0009	ŁUBOWICE	Tak	Nie	Nie
		0010	MODZURÓW	Tak	Nie	Nie
		0011	PONIECIE	Tak	Nie	Nie
		0012	RUDNIK	Tak	Nie	Nie
		0013	SŁAWIENKO	Tak	Nie	Nie
		0014	SŁAWIKÓW	Tak	Nie	Nie
		0015	STRZYBNIK	Tak	Nie	Nie
		0016	SZONOWICE	Tak	Nie	Nie

*dla obrębów , dla których zaznaczono „nie” w kolumnie „Rejestr budynków i lokali” dane o budynkach wynikające z bieżącej dokumentacji geodezyjnej są wprowadzane.

**część graficzna ewidencji w postaci numerycznej obejmuje obszar na którym zostało przeprowadzone scalenie gruntów .

