



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOSCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego – realna odpowiedź na realne potrzeby

POWIAT RACIBORSKI

Plac Okrzei 4

47-400 RACIBÓRZ

SZ.272.7.2014

Racibórz, dn. 16.04.2014r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANA (2) TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr SZ.272.7.2014 pn.:

**„Poprawa bezpieczeństwa ruchu i skrócenie czasu przejazdu
w wyniku przebudowy drogi powiatowej 3500S łączącej DK45 z DW421”**

I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informuję, iż zamawiający otrzymał pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie w/w postępowania. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), **przedstawiam poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:**

Pytanie nr 1

Dot: Specyfikacja techniczna: D.07.05.01. BARIERY OCHRONNE STALOWE: Rysunki sytuacji: Przedmiary
Proszę o podanie parametrów barier ochronnych zgodnie z obowiązującymi przepisami: Rozporządzeniami Ministra Infrastruktury, normą PNEN1317 oraz Prawem Zamówień Publicznych. Proszę o podanie i sprecyzowanie wymaganych parametrów na poszczególnych odcinkach barier: poziomu powstrzymywania, poziomu intensywności zderzenia, szerokości współpracującej lub innych wymaganych poprzez warunki projektowe.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym drogowe bariery ochronne zaklasyfikowane zostały do warunków oceny zgodności (certyfikacji) wg „systemu 1”, dla których należy przeprowadzić m.in. badanie wstępne typu przez jednostkę akredytowaną. Dla barier ochronnych jest to badanie zderzeniowe zgodnie z normą PN-EN 1317-1/2, która opisuje warunki prób zderzeniowych, którym ma być poddana bariera ochronna, aby dokonać oceny jej zgodności z normą, a tym samym aby mogła być oznakowana „CE” lub znakiem budowlanym.

Stosowanie zapisu SP06/2/750 jest niezgodne z w/w przepisami.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż należy zastosować bariery ochronne o następujących parametrach:

- poziom powstrzymywania: N1
- szerokość współpracująca: W2
- poziom intensywności zderzenia: A

W tym zakresie dokonano zmian w dokumentacji projektowej oraz STWiOR.

Pytanie nr 2

Ile punktów będzie podlegać wznowieniu i stabilizacji w pasie drogowym?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje wznowienia i stabilizacji granic w pasie drogowym. W tym zakresie dokonano zmian w przedmiarach robót.

Pytanie nr 3

Czy do warstwy odsączającej można zastosować piasek?



ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany materiału. Warstwę odcinającą należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zgodzi się na zamianę nawierzchni chodnika z asfaltu lanego na kostkę brukową?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody i nie wyrazi zgody na dokonanie zmiany nawierzchni chodnika z asfaltu lanego na kostkę brukową.

Pytanie nr 5

Proszę o podanie łącznej długości poręczy mostowych - pozycja 59 przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zgodnie z przedmiarem robót, plikiem o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar* poz. 59 - łączna długość poręczy mostowych wynosi 56,50 mb. Kosztorys ofertowy należy opracować zgodnie z zasadami określonymi przez zamawiającego w SIWZ.

Pytanie nr 6

Zarówno Specyfikacja Techniczna D.04.05.01 Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem In situ jak i Przedmiar Robót nie precyzują jakimi parametrami powinna cechować się warstwa ulepszonego podłoża. Prosimy o potwierdzenie, że warstwa ta powinna być traktowana jako dolna warstwa ulepszonego podłoża w klasie wytrzymałości 0,5 do 1,5 MPa. Prosimy ponadto o zweryfikowanie zapisów dotyczących podstawy płatności w przedmiotowej SST, ponieważ naszym zdaniem odnoszą się one do wymiany gruntu a nie stabilizacji podłoża spoiwami.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż należy wykonać stabilizację gruntu cementem o gr. 0,20m o klasie wytrzymałości $R_m=2,5\text{MPa}$. Dokonano zmiany zapisów specyfikacji technicznej w załączniku, pliku o nazwie *D040501_Racibórz aktualizacja*.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający uzyskał decyzję administracyjną na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, jeśli tak to prosimy o jej przekazanie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż posiada decyzję administracyjną na wycinkę krzewów wydaną przez Prezydenta Miasta Racibórz o Nr 199/2013 oraz zmianę tej decyzji o Nr 228/2013. Decyzje te przekazuje się w pliku o nazwie „Decyzja na wycinkę krzewów”.

Ponadto Zamawiający informuje, iż decyzje administracyjne na pozostały zakres drzew i krzewów koniecznych do wycinki zamawiający dostarczy w trakcie realizacji przedmiotowego zadania oraz iż koszt wszystkich nasadzeń zastępczych jest kosztem zamawiającego.

Pytanie nr 8

Jakie są wytyczne Zamawiającego w postępowaniu z odpadem z destruktu asfaltowego oraz pozostałymi materiałami pochodzącymi z rozbiórek (kruszywa, bruki).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż destruktu asfaltowy należy wykorzystać do wbudowania na przedmiotowym zadaniu (zmienione przedmiary, pliki o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar* – poz. 51 oraz *Racibórz_Brzeźn._Mied_DP3500S_droga_ath aktualizacja* - poz. 39).



Jako materiały pochodzące z rozbiórek a nadające się do ponownego wbudowania przyjmuje się zdemontowane a znajdujące się w dobrym stanie technicznym: płytki chodnikowe, kostkę brukową, krawężniki, nakrywy kanalizacyjne, słupki i znaki drogowe, bariery i pomosty.

Po wykonaniu demontażu tych materiałów zostaną one przejęte od wykonawcy przez przedstawicieli zamawiającego protokołem zdawczo-odbiorczym.

Z pozostałymi materiałami z rozbiórki, jak również z materiałami wyszczególnionymi powyżej a znajdującymi się w złym stanie technicznym należy postąpić zgodnie z opisami zawartymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9

Jeżeli materiały pochodzące z rozbiórki są własnością Zamawiającego prosimy o podanie miejsca ich składowania.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający podaje miejsce składowania materiałów z rozbiórki znajdujących się w dobrym stanie technicznym: Powiatowy Zarząd Dróg w Raciborzu, ul. 1-Maja 5.

Pytanie nr 10

Na jaką odległość należy odwieźć materiały pochodzące z wycinki drzew i krzewów?

ODPOWIEDŹ

Materiały pochodzące z wycinki drzew i krzewów będą w dyspozycji wykonawcy, istnieje możliwość odwiezienia tych materiałów na składowisko odpadów komunalnych w Raciborzu, znajdujące się w dzielnicy Brzezie.

Pytanie nr 11

Poz. 3 przedmiaru dla kanalizacji deszczowej w ul. Podmiejskiej przewiduje wykonanie wykopów dla drenu francuskiego (dwa ciągi o długości 1696,49 m). Które pozycje przedmiaru obejmują wykonanie samego drenu? W przedmiarze brak pozycji obejmujących zarówno ułożenie geowłókniny, jak i zasypki kruszywem. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż wszelkie prace związane z wykonaniem drenu francuskiego w/c drogi ujęte są w przedmiarze robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar* w poz. 62 jako kalkulacja własna.

Z przedmiaru robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._kan.-deszcz._24.03.2014_przedmiar* usunięto lp.3.

Zmianę tą ujęto w przedmiarze robót, pliku o nazwie

Raciborz_Podm._kan.-deszcz._aktualizacja_15.04.2014_przedmiar

Pytanie nr 12

Poz. 66 przedmiaru robót drogowych dla ul. Podmiejskiej przewiduje "Kompleksowe wykonanie ściany oporowej (Nr 1, 2, 3) z gruntu zbrojonego TWS w (m2) rzutu pionowego ściany". Proszę o wyszczególnienie wszystkich prac koniecznych do wykonania ściany oporowej. W szczególności proszę o wyjaśnienie:

- a) Czy roboty ziemne konieczne do wykonania muru oporowego zostały uwzględnione w dziale 2 przedmiaru? Jeżeli nie - proszę o podanie ich wielkości, względnie przekazanie zwymiarowanych przekrojów charakterystycznych dla poszczególnych odcinków muru oporowego.
- b) Czym zasypywane będą mury oporowe? Jeżeli gruntem z wykopu - to czy będzie on doziarniany? W szczególności dotyczy to miejsc, gdzie wykop pod mur oporowy swoim obrysem wchodzi pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni drogowej (rys. K-1, K-2).
- c) Czy dren usytuowany wzdłuż muru oporowego należy wycenić niezależnie od drenu z poz. 62, czy też roboty te obejmują ten sam zakres?

ODPOWIEDŹ

a) Zamawiający informuje, iż roboty ziemne konieczne do wykonania muru oporowego zostały ujęte w



przedmiarze robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar* w dziale 2.

- b) Zamawiający informuje, iż wymagania dla kruszywa zasypowego zawarto w Specyfikacji technicznej D.10.01.01.
- c) Zamawiający informuje, iż dren wzdłuż muru oporowego należy wycenić niezależnie od drenu z poz. 62. Dren ten należy wycenić w przedmiarze robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar* w poz.66 – kalkulacja własna. Technologia budowy muru oporowego zawarta jest w ST 10.01.01.

Pytanie nr 13

Na czym polega wykonanie nawierzchnioizolacji z poz. 67 przedmiaru robót drogowych dla ul. Podmiejskiej? Proszę o określenie technologii i parametrów.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż nawierzchnio-izolację należy wykonać zgodnie z ST M15.03.03.

Pytanie nr 14

Jaki rodzaj rur należy zastosować do budowy kanalizacji deszczowej (poz. 18 i 19 przedmiaru)? Czy zgodnie z przedmiarem rury PCV, czy zgodnie z projektem rury PP?

ODPOWIEDŹ

Do budowy kanalizacji deszczowej należy zastosować rury PCV zgodnie z przedmiarem robót, plikiem o nazwie *Raciborz_Podm._kan.-deszcz._aktualizacja_15.04.2014_przedmiar*.

Pytanie nr 15

Czy Inwestor przewiduje, w ramach realizowanej inwestycji, wyczyszczenie lub odtworzenie istniejących rowów odwadniających?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zakres rzeczowy do wykonania na rowach został ujęty w dokumentacji projektowej i STWiOR. SIWZ nie przewiduje wykonania robót uzupełniających.

Pytanie nr 16

W przedmiarze robót drogowych brak pozycji uwzględniających wykonanie oporników betonowych przy krawężnikach, które trzeba wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż wykonanie oporników betonowych przy krawężniku uwzględniono w pozycji 52, 53, 54, 55. przedmiaru robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar*.

Pytanie nr 17

Przedmiar robót drogowych wskazuje, że cały grunt zalegający pod drogą nadaje się do stabilizowania cementem. Czy zgodnie z załączoną Specyfikacją Techniczną, zostały wykonane badania wytrzymałościowe to potwierdzające?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż stabilizacji będzie podlegać wyłącznie istniejące słabonośne podłoże które zalicza się do grupy nośności innej niż G1. Wobec powyższego wykonawca robót po wykorytowaniu na odpowiednią głębokość tj. 0,59 m, zbada płytą VSS dno koryta i przekaże wyniki inspektorowi nadzoru. W oparciu o wykonane badania może ulec zmniejszeniu zakres przedmiotowej stabilizacji.

Pytanie nr 18

Przedmiary i ST wskazują na dwie różne grubości warstw stabilizacji cementem (20 i 35 cm) przy założeniu zużycia tej samej ilości cementu na 1 m² (25 kg) i osiągnięciu tych samych parametrów technicznych. Skąd



ta rozbieżność i co należy przyjąć do wyceny?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż grubość warstwy stabilizowanej cementem wynosi 20 cm.

Pytanie nr 19

Które pozycje przedmiaru uwzględniają wycenę prac związanych z zabezpieczeniem i/lub przebudową uzbrojenia kolidującego z realizowaną inwestycją (np. kanalizacja deszczowa na odc. od ul. Ratajskiego do rowu K-2, kanalizacja sanitarna w ul. Podmiejskiej)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż na etapie opracowania dokumentacji projektowej nie stwierdzono wystąpienia kolizji uzbrojenia z realizowaną inwestycją.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie parametrów technicznych geowłókniny polipropylenowej (poz. 35 przedmiaru robót drogowych – ul. Podmiejska oraz poz. 27 przedmiaru - Brzeźnica).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż należy zastosować geowłókninę polipropylenową o gramaturze min 250 g/m² odporną na przebicie statyczne metodą CBR min 2,9 kN.

Pytanie nr 21

Poz. 7 przedmiaru dla kanalizacji deszczowej w ul. Podmiejskiej – w jakim celu należy wykonać warstwę podsypki piaskowej pod przepusty o grub. 0,5 cm?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż w poz. 7 przedmiaru robót błędnie podano wymiar grubość zasypki zapierającej (warstwa niezagęszczona) powinna wynosić 5,0 cm. Zmianę tą ujęto w przedmiarze robót, pliku o nazwie *Raciborz_Podm._kan.-deszcz._aktualizacja_15.04.2014_przedmiar*

Pytanie nr 22

Poz. 62 przedmiaru robót drogowych dla ul. Podmiejskiej przewiduje wykonanie drenażu francuskiego. Czy pozycja ta ma uwzględniać wykonanie robót ziemnych, czy zostały one uwzględnione w bilansie robót ziemnych (TRZ w PT – brak tego załącznika)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż w poz. 62 należy uwzględnić wszystkie prace związane z wykonaniem drenażu również w tej pozycji należy uwzględnić roboty ziemne.

Pytanie nr 23

Dotyczy wzoru umowy - § 2 pkt.3 ppkt.7c) – Wnosimy o usunięcie zapisu, gdyż obecny zapis SIWZ jest niezgodny z art. 40 Ustawy o Drogach Publicznych.

Skoro zezwolenie na zajęcie pasa drogowego i wymiar opłaty oraz ewentualne nałożenie kary następuje w drodze decyzji administracyjnej, należy wskazać, iż zobowiązaniem z tego tytułu jest strona, czyli inwestor.

Wskazane przez dr K. Sobieralskiego (*Zajęcie pasa drogowego a zamówienia publiczne Przetargi Publiczne nr 3/2007, s. 27*) stanowisko zostało powszechnie przyjęte przez UZP, który uznaje za niedopuszczalne praktyki stosowane przez zamawiających, wyłaniających wykonawcę w trybie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp), gdy już w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 1 Pzp) określa się, że wykonawcę obciążać będą koszty zajęcia pasa drogowego (opłaty i kary).

Zatem jeżeli w trakcie przeprowadzanej inwestycji zachodzi konieczność zajęcia pasa drogowego, to uzyskanie zezwolenia, wniesienie opłaty czy też poniesienie konsekwencji niezastosowania się do



przepisów należy do zadań zamawiającego. W związku z powyższym, wnioskujemy o usunięcie z SIWZ zapisów dotyczących poniesienia kosztów związanych z zajęciem pasa ruchu drogowego przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż koszty związane z zajęciem pasa ruchu drogowego wyłączono z kosztów wykonawcy. Zmianę tą ujęto w zaktualizowanym wzorze umowy - nowym załączniku, pliku o nazwie SZ-7 zał.2 Wzór umowy aktualizacja.

Pytanie nr 24

Dotyczy wzoru umowy - § 8 pkt. 3 – Wnosimy o jasne sprecyzowanie terminu rękojmi. Określenie „nie wcześniej” nie wskazuje maksymalnego terminu.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmianę w tym zakresie ujęto w zaktualizowanym wzorze umowy - nowym załączniku, pliku o nazwie SZ-7 zał.2 Wzór umowy aktualizacja.

Pytanie nr 25

Dotyczy wzoru umowy - § 9 pkt. 2-6 Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. IIIICKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż zmiany w tym zakresie ujęto w zaktualizowanym wzorze umowy - nowym załączniku, pliku o nazwie SZ-7 zał.2 Wzór umowy aktualizacja.

Pytanie nr 26

W załączniku do SIWZ w katalogu "SZ-7 zał. 1A TOM I - ul. Podmiejska b. drogowa" brak rysunku D2 - Plan sytuacyjny.

ODPOWIEDŹ

Rysunek D2 nie jest zamieszczony w katalogu o nazwie „SZ-7 zał.1A - TOM I - ul. Podmiejska b. drogowa”, ale jako odrębny plik o nazwie „SZ-7 zał.1A - TOM I - ul. Podmiejska b. drogowa – Sytuacja_1_2” (z uwagi na swoją objętość i warunki techniczne zamieszczania materiałów na stronie internetowej).

W związku z niniejszymi „Wyjaśnieniami i zmianą (2) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia” plik ten zostaje zastąpiony nowym załącznikiem, plikiem o nazwie *Sytuacja_1_2 aktualizacja*.

II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), **zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:**



1. **Zmianie ulega opis przedmiotu zamówienia – załączniki nr 1A-1C do SIWZ w następujący sposób:**

- 1) Podany w zał.1B - przedmiary, przedmiar robót – plik o nazwie *Raciborz_Podm._droga_rev.24.03.2014r_przedmiar* staje się nieaktualny i nie należy go wyceniać.
Zastępuje się go nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***Raciborz_Podm._droga_aktualizacja_15.04.2014_przedmiar*** – który należy wycenić.
- 2) Podany w zał.1B - przedmiary, przedmiar robót – plik o nazwie *Raciborz_Podm._kan.-deszcz._24.03.2014_przedmiar* staje się nieaktualny i nie należy go wyceniać.
Zastępuje się go nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***Raciborz_Podm._kan.-deszcz._aktualizacja_15.04.2014_przedmiar*** – który należy wycenić.
- 3) Podany w zał.1B-przedmiary, przedmiar robót – plik o nazwie *Raciborz_Brzeźn.-Mied._DP3500S_24.03.2014_przedmiar* staje się nieaktualny i nie należy go wyceniać.
Zastępuje się go nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***Racibórz_Brzeźn._Mied_DP3500S_droga_ath aktualizacja*** – który należy wycenić.
- 4) Podany w zał.1A - TOM I – ul. Podmiejska b. drogowa rysunek – odrębny plik o nazwie *SZ-7 zał.1A – TOM I – ul. Podmiejska b. drogowa - Sytuacja_1_2* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***Sytuacja_1_2 aktualizacja***.
- 5) Podany w zał.1A - TOM I – ul. Podmiejska b. drogowa rysunek – plik o nazwie *Sytuacja_2_2* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***Sytuacja_2_2 aktualizacja***.
- 6) Podany w zał.1A - TOM II ul. Podmiejska b. kanalizacja rysunek – plik o nazwie *O2* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***O2 aktualizacja***.
- 7) Podany w zał.1A - TOM II ul. Podmiejska b. kanalizacja rysunek – plik o nazwie *O3* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***O3 aktualizacja***.
- 8) Podany w zał.1A - TOM V_1 – Miedonia - Brzeźnica PB b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D2 do PB* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D2 do PB aktualizacja***.
- 9) Podany w zał.1A - TOM V_1 – Miedonia - Brzeźnica PB b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D3 do PB* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D3 do PB aktualizacja***.
- 10) Podany w zał.1A - TOM V_1 – Miedonia - Brzeźnica PB b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D4 do PB* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D4 do PB aktualizacja***.
- 11) Podany w zał.1A - TOM V_2 – Miedonia - Brzeźnica PBW b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D2* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D2 do PW aktualizacja***.



- 12) Podany w zał.1A - TOM V_2 – Miedonia - Brzeźnica PBW b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D3* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D3 do PW aktualizacja***.
 - 13) Podany w zał.1A - TOM V_2 – Miedonia - Brzeźnica PBW b. drogowa rysunek – plik o nazwie *D4* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D4 do PW aktualizacja***.
 - 14) Podaną w zał.1C - specyfikacje I etap ul. Podmiejska, Specyfikację Techniczną – plik o nazwie *D070501_Racibórz* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D070501_Racibórz aktualizacja***.
 - 15) Podaną w zał.1C - specyfikacje II etap Miedonia - Brzeźnica, Specyfikację Techniczną – plik o nazwie *D070501_Brzeźnica* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D070501_Brzeźnica aktualizacja***.
 - 16) Podaną w zał.1C - specyfikacje I etap ul. Podmiejska, Specyfikację Techniczną – plik o nazwie *D040501_Racibórz* zastępuje się nowym załącznikiem – plikiem o nazwie ***D040501_Racibórz aktualizacja***.
2. **Zmianie ulega załącznik nr 2 do SIWZ – Wzór umowy.** Zmiany dotyczą:
- 1) § 2 ust. 3 pkt 7. lit. c,
 - 2) § 5 ust. 2,
 - 3) § 8 ust. 3,
 - 4) § 9 ust. 1 pkt 2-6,
 - 5) § 11 ust. 1 pkt 4,
 - 6) nadania poprawnych, kolejnych numerów porządkowych punktom w § 11 ust. 1 oraz określeniu poprawnego odniesienia w § 11 ust. 2.
- W związku ze zmianami dotychczasowy załącznik nr 2 do SIWZ – Wzór umowy staje się nieaktualny. Zastępuje się go nowym Wzorem umowy (po zmianach) – załącznikiem w pliku o nazwie *SZ-7 zał.2 Wzór umowy aktualizacja*. Harmonogram rzeczowo – finansowy pozostaje bez zmian.
3. **Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.**
4. **Wszystkie nowe załączniki, o których mowa w punkcie II.1., a także nowy wzór umowy, o którym mowa w punkcie II.2. i załącznik, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 7, stanowią załączniki do niniejszych „Wyjaśnień i zmiany (2) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.**

Niniejsze „Wyjaśnienia i zmiana (2) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia” wraz z załącznikami zostają zamieszczone na stronie internetowej www.bip.powiatraciborski.pl

KIEROWNIK REFERATU
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Marian Opic

WICESTAROSTA

Andrzej Chroboczek