

Powiat Raciborski  
Plac Stefana Okrzei 4  
47 – 400 Racibórz

Racibórz, dnia 21.02.2025r.

OR.VII.272.3.2025

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I O ODRZUCENIU OFERT**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.3.2025 pn. „Dostawa nowego urządzenia wielofunkcyjnego dla Powiatowej Komisji Lekarskiej dla Powiatu Raciborskiego”

**I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320) informujemy iż do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 3** złożona przez:

PIKSELOMANIA Sp. z o.o.

ul. Wodzisławska 158

44-325 Mszana

**Za cenę brutto: 1 955,70 zł.**

**W postępowaniu złożono 4 oferty:**

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60%	Okres gwarancji	40%		
		LICZBA PUNKTÓW wg wzoru		LICZBA PUNKTÓW		
1. „BEN” Sp. z o.o. ul. Runowa 21 43-100 Tychy	3 122,97 zł.	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp	
2. PROXEO Sp. z o.o. ul. Odrzańska 3 47-400 Racibórz	1 999,00 zł.	oferta odrzucona	24	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp	
3. PIKSELOMANIA Sp. z o.o. ul. Wodzisławska 158 44-325 Mszana	1 955,70 zł.	60,00	36	40,00	100,00	1
4. FHU Kontrakt Adam Goik ul. Karpacka 11 40-216 Katowice	3 530,10 zł.	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp	

## **UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena i okres gwarancji. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca PIKSELOMANIA Sp. z o.o. ul. Wodzisławska 158 44-325 Mszana wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

## **II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający – Powiat Raciborski na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320) zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 1, 2, 4 złożone odpowiednio przez:

**Oferta nr 1 „BEN” Sp. z o.o.**  
**ul. Runowa 21**  
**43-100 Tychy**

**Oferta nr 2 PROXEO Sp. z o.o.**  
**ul. Odrzańska 3**  
**47-400 Racibórz**

**Oferta nr 4 FHU Kontrakt Adam Goik**  
**ul. Karpacka 11**  
**40-216 Katowice**

### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający wymagał w niniejszym postępowaniu by Wykonawcy złożyli wraz z ofertą następujący przedmiotowy środek dowodowy:

- oświadczenie potwierdzające, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.

Zamawiający przewidział uzupełnienie w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp przedmiotowych środków dowodowych w sytuacji, gdy Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, chyba że pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawców w dniu 13.02.2025 r. do złożenia/uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawcy we wskazanym w wezwaniu terminie nie udzielili żadnej odpowiedzi. Dlatego Zamawiający odrzuca oferty w/w Wykonawców działając na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy nie złożyli w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

## **Uzasadnienie prawne**

Podstawą prawną odrzucenia w/w ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 2 li. c) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

**Z up. STAROSTY**

**Beata Bańczyk  
SEKRETARZ POWIATU**