



Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

Racibórz, dnia 04.02.2025r.

OR.VII.272.25.2024

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I O ODRZUCENIU OFERT**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.25.2024 pn. „**Scalanie gruntów na terenie obrębu ewidencyjnego Samborowice, jednostka ewidencyjna Pietrowice Wielkie – roboty na rowach**” – etap 1

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320) informujemy iż do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 3** złożona przez:

INPROMEL Sp. z o.o.

Adres: 44-200 Rybnik, ul. Borki 16B

za cenę brutto: 114 269,12zł

W postępowaniu złożono 7 ofert:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60%	Okres gwarancji	40%		
		LICZBA PUNKTÓW wg wzoru		LICZBA PUNKTÓW		
1. DREW-KOS SP. Z O.O. ul. Szczecińska, nr 39-41 75-122 Koszalin	165 014,25 zł.	41,55	36	40,00	81,55	3
2. PAWEROL Andrzej Staśkiewicz ul. al. Bolesława Krzywoustego 4/1 40-870 Katowice	126 303,41 zł.	54,28	36	40,00	94,28	2
3. INPROMEL Sp. z o.o. ul. Borki 16B 44-200 Rybnik	114 269,12 zł.	60,00	36	40,00	100,00	1



4. Dawaluk s.c. Damian, Łukasz Wałach ul. Dworska 29 43-430 Pierściec	179 531,29 zł.	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp	
5. Bauvip Sp. z o.o. ul. Wiosny Ludów 53A 44-321 Markłowice	196 679,67 zł.	34,86	36	40,00	74,86	4
6. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „LARIX” Sp. z o.o. ul. Klonowa 11 42-700 Lubliniec	600 338,35 zł.	11,42	36	40,00	51,42	5
7. Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski ul. Wojciecha Korfantego 19/1 41-400 Mysłowice	194 940,50 zł.	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp	

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena i okres gwarancji. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca INPROMEL Sp. z o.o. 44-200 Rybnik, ul. Borki 16B wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia określone warunki w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Powiat Raciborski na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320) zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 4 i 7 złożone odpowiednio przez:

**Oferta nr 4 Dawaluk s.c. Damian, Łukasz Wałach
ul. Dworska 29
43-430 Pierściec**

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z treścią SWZ:

pkt 12. „Opis sposobu przygotowania oferty oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów”.

ppkt 12.3. Ofertę składa się na Formularzu Ofertowym – zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SWZ. Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany jest złożyć:



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

ppkt 12.3.4) kosztorys ofertowy wykonany metodą kalkulacji uproszczonej z podaniem cen jednostkowych netto (wraz z narzutami w postaci kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu) dla wszystkich ustalonych jednostek przedmiarowych, stawki roboczogodziny, kosztów pośrednich i zysku, które zastosowano przy sporządzeniu kosztorysu, a także ewentualne koszty zakupu (jeżeli występują). Ceny jednostkowe netto określone z dokładnością do min. 2-ch miejsc po przecinku.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SWZ – wzór umowy - § 6 ust. 2 „Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest tzw. „wynagrodzeniem kosztorysowym” i odpowiada zakresowi robót oraz przewidywanych ich kosztów przedstawionych w kosztorysie ofertowym oraz dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Zawiera ono ponadto następujące koszty: wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, wynagrodzenia i zabezpieczenie terenu prac, organizacji terenu prac wraz z późniejszą likwidacją, wszelkie koszty utrzymania zaplecza, koszt wykonania dokumentacji powykonawczej, koszty koniecznych napraw oraz inne koszty wynikające z niniejszej umowy”.

Wykonawca Dawaluk s.c. Damian, Łukasz Wałach ul. Dworska 29, 43-430 Pierściec nie dołączył do oferty kosztorysu ofertowego.

W związku z powyższym kosztorys ofertowy jest niezbędny do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Ponadto na etapie realizacji umowy dane w nim zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. W przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się formularz ofertowy oraz składany kosztorys ofertowy.

Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym artykule dokumentów. Uzupełnienie kosztorysu ofertowego skutkowałoby wytworzeniem nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta nie zawierała.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy **Dawaluk s.c. Damian, Łukasz Wałach ul. Dworska 29, 43-430 Pierściec** jest niezgodna z warunkami zamówienia i **podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.**

Uzasadnienie prawne

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

**Oferta nr 7 Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski
ul. Wojciecha Korfantego 19/1
41-400 Mysłowice**

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 2.000,00 zł. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł, iż wniesione wadium w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego musi znajdować się na koncie zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną tj. do dnia 09.01.2025 r. do godziny 9.00. Wykonawca - Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski ul. Wojciecha Korfantego 19/1, 41-400 Mysłowice nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu. Z informacji przesłanej przez Referat Księgowości i Płac wynika, że w dniu 09.01.2025 r. o godzinie 10:53, a zatem po wyznaczonym terminie (godzinie) składania ofert, została zaksięgowana na rachunku kwota wadium w wysokości 2.000,00 zł.



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedmiotowe wadium zostało wniesione po upływie wyznaczonego terminu (godziny) składania ofert, zatem oferta Wykonawcy **podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp.**

Uzasadnienie prawne

Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3. Tymczasem Wykonawca - Usługi Techniczno Inżynieryjne Kamil Lisowski ul. Wojciecha Korfantego 19/1, 41-400 Mysłowice wniósł wadium po terminie składania ofert.

Z up. STAROSTY

**Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU**