

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

Racibórz, dnia 22.12.2022r.

OR.VII.272.34.2022

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.34.2022 pn.:

„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiaździstej, od ul. Wandy do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową i od skrzyżowania z ul. Węgierską do działki nr 106 oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od działki nr 59 do drogi wojewódzkiej nr 416” w zakresie przebudowy odcinków drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiaździstej i od skrzyżowania z ul. Staszica do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.) **informuję, iż:**

1. Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 4** złożona przez:
Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o.
Ul. Lecznicza 7, 47-400 Racibórz
Za cenę brutto: 61 468,20 zł
2. **W postępowaniu złożono 5 ofert.**

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60%	Dodatkowe doświadczenie	40%		
		LICZBA PUNKTÓW wzoru	wg	LICZBA PUNKTÓW		
1. PROKOM Construction Sp. z o.o. ul. Reymonta 30/1, 41 – 200 Sosnowiec	353 010,00 zł	10,45	5	40,00	50,45	3
2.Dom Inżynierski PROMIS S.A. UL. Stoisława 2, 70-223 Szczecin	194 340,00 zł	18,98	3	40,00	58,98	2
3.Usługi Budowlane i Projektowe Grzegorz Sosnowski 45-267 Opole, ul. Grota Roweckiego 11G/6	podlega odrzuceniu	0,00	5	0,00	0,00	0

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

4.Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. 47-400 Racibórz ul. Lecznicza 7	61 468,20 zł	60,00	5	40,00	100,00	1
---	--------------	-------	---	-------	--------	---

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi były cena oferty oraz doświadczenie. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.34.2022 pn.:

„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiazdzistej, od ul. Wandy do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową i od skrzyżowania z ul. Węgierską do działki nr 106 oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od działki nr 59 do drogi wojewódzkiej nr 416” w zakresie przebudowy odcinków drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiazdzistej i od skrzyżowania z ul. Staszica do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową.”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.) informuję, iż:

Oferta wykonawcy **Usługi Budowlane i Projektowe Grzegorz Sosnowski 45-267 Opole, ul. Grota Roweckiego 11G/6** została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.).

UZASADNIENIE

Mimo wezwania przez Zamawiającego, w wyznaczonym terminie powyższy wykonawca nie wyjaśnił rażąco niskiej ceny w związku z czym Zamawiający uznał, iż jego oferta zawierała rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, dlatego ofertę odrzucił na podstawie określonej w powyższym akapicie.

Z up. STAROSTY

Beata Bańczyk

SEKRETARZ POWIATU