



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym, zgodnie z okresowym planem kontroli uzgodnionym pismem Głównego Geodety Kraju nr NG-NiK.920.22.2017.JP z dnia 10 listopada 2017 r., na podstawie art. 9 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Organ zarządzający kontrolę: Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach, działający w imieniu Wojewody Śląskiego

Jednostka kontrolowana: Starostwo Powiatowe w Raciborzu
47-400 Racibórz, ul. Plac Stefana Okrzei 4

Kontrolerzy:

- Jacek Wieczorek – kierownik oddziału (kierownik zespołu kontrolerów);
- Szymon Filipczuk – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolerów).

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 2 października – 30 listopada 2018 r.

Zakres przedmiotowy kontroli:

1. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków:
 - a) kontrola prawidłowości przeprowadzania modernizacji egib pod względem zgodności z art. 24a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (procedura),
 - b) wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów do ZSIN.
2. Proces bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do pzgik.
3. Stan utworzenia baz danych egib, gesut, rejestru cen i wartości nieruchomości, szczegółowych osnów geodezyjnych oraz obiektów topograficznych (1:500 – 1:5000), o których mowa w art. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, pod względem kompletności i pokrycia obszarowego i zgodności z przekazywaną sprawozdawczością.
4. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji z działu 710, rozdział 71012.

Okres objęty kontrolą:

- dla tematu 1a.
 - od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r. – ustalenie czy były modernizacje przeprowadzane i w jakim zakresie oraz czy były uzgodnione z WINGiK i wykonane w zakresie uzgodnionym;
 - od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli – powyższe ustalenia oraz pełna kontrola zachowania procedur wynikających z art. 24a;
- dla tematu 1b. – od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli;
- dla tematu 2 i 4 – od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli oraz zbadanie stanu cyfryzacji dokumentów archiwalnych wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli;
- dla tematu 3. – wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli.

Stan prawny dotyczący kontroli:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PgiK</i>).	t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2101 ze zm.
1a	Ustawa z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. (zwana dalej <i>ustawą o zm. PgiK</i>).	Dz.U. poz. 897
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>).	Dz. U. Nr 185, poz. 1092
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>).	Dz. U. z 2017 r., poz. 1382, ze zm.
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>).	t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 570
5	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem o prowadzeniu zasobu</i>).	Dz. U. poz. 1183
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>).	t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034, ze zm.
6a	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem zm. egib</i>).	Dz. U. poz. 1551
7	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie określenia wymagań geodetów powiatowych</i>).	Dz. U. Nr 249, poz. 2498
8	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>).	Dz. U. poz. 249
9	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem o osnowach</i>).	Dz. U. poz. 352
10	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem o systemie odniesień</i>).	Dz. U. poz. 1247

11	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów i ksit.</i>) – obowiązującego do dnia 07.06.2012 r.	Dz. U. Nr 30, poz.297
12	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem o standardach</i>).	Dz. U. Nr 263, poz. 1572
13	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>).	Dz. U. poz. 1938
14	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>).	Dz. U. poz. 2028
15	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT i BDOT</i>) - obowiązywało do dnia 12.01.2015 r.	Dz. U. poz. 383
16	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>instrukcją kancelaryjną</i>).	Dz. U. Nr 14, poz. 67
17	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych</i>).	Dz.U. z 2014 r. poz. 924
18	Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie udostępniania materiałów</i>).	Dz.U. z 2014 r. poz. 917
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>).	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.

Ileokroć w protokole niniejszym użyto określenia:

- Ośrodek, podgik – oznacza to Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Raciborzu;
- egib – oznacza to operat ewidencyjny;
- pzgik, zasób – oznacza to państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;
- WINGiK – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

USTALENIA DOKONANE W TRAKCIE KONTROLI

I. Ustalenia formalno-organizacyjne.

1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Zgodnie z uchwałą nr I/3/10 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 30 listopada 2010 r. funkcję Starosty Raciborskiego objął radny Adam Hajduk. Zgodnie z uchwałą nr II/5/14 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 15 grudnia 2014 r. funkcję Starosty Raciborskiego objął radny Ryszard Winiarski. Zgodnie z uchwałą nr I/3/18 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 20 listopada 2018 r. funkcję Starosty Raciborskiego pełni radny Grzegorz Swoboda. Uchwały weszły w życie z dniem podjęcia.

[str. 23-26a akt kontroli]

2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Raciborzu stanowiącym załącznik do uchwały nr 177/836/2018 Zarządu Powiatu Raciborskiego z dnia 22 maja 2018 r. oraz zgodnie z zarządzeniem nr 57/2018 Starosty Raciborskiego z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie podziału kompetencji w zakresie spraw prowadzonych w komórkach organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Raciborzu i jednostkach organizacyjnych powiatu Raciborskiego, zadania wynikające z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne realizuje Wydział Geodezji, kierowany przez naczelnika wydziału pełniącego jednocześnie funkcję geodety powiatowego, podporządkowanego bezpośrednio staroście.

[str. 32, 33, 36, 45, 47 akt kontroli]

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Raciborzu stanowiącym załącznik do uchwały nr 177/836/2018 Zarządu Powiatu Raciborskiego z dnia 22 maja 2018 r. oraz zgodnie z zarządzeniem nr 97/2017 Starosty Raciborskiego z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie Regulaminu Wewnętrznego Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Raciborzu w strukturze wydziału wyodrębnia się Referat Katastru Nieruchomości i Mapy Numerycznej oraz Referat Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

[str. 33, 65 akt kontroli]

Zgodnie z zakresem czynności nr OR.I.2003.16.2015 z dnia 18 czerwca 2015 r. funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, będącego równocześnie geodetą powiatowym pełni Pan Piotr Błochel.

[str. 71 akt kontroli]

Geodeta powiatowy posiada uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii nr 16 828 w zakresie 1 i 2, spełniając w tym zakresie wymagania § 4 pkt 2 lit b *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać geodeci powiatowi.*

[str. 83-86 akt kontroli]

3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami zadania określone w art. 7d ustawy *pgik* realizują obecnie 22 osoby. Struktura zatrudnienia w zakresie wykształcenia kształtuje się następująco – 7 osób z wykształceniem wyższym geodezyjnym, 3 osoby z wykształceniem średnim geodezyjnym oraz 12 osób z wykształceniem innym niż geodezyjne. 2 z w/w osób posiadają uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, w zakresie 1 i 2 oraz 1 osoba w zakresie 2.

[str. 89-91 akt kontroli]

4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.

Pracownicy kontrolowanej jednostki realizujący bezpośrednio zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia starosty, w szczególności do aktualizacji baz danych, wydawania decyzji administracyjnych, weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, naliczania opłat i wystawiania dokumentu obliczania opłaty, klauzulowania materiałów oraz wydawania licencji na materiały zasobu.

Pracownicy posiadają również upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie swojego działania.

[str. 93-142 akt kontroli]

5. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.

Zgodnie z zarządzeniem nr 2/2016 Starosty raciborskiego z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie instrukcji obiegu korespondencji w Starostwie powiatowym w Raciborzu korespondencję wpływającą do urzędu rejestruje się w rejestrze kancelaryjnym prowadzonym przez kancelarię, a następnie przekazuje się ją do Wydziału Geodezji.

Zgodnie z wyjaśnieniami geodety powiatowego *aktualizacja baz danych egib następuje poprzez wprowadzenie w pierwszej kolejności zmiany w części opisowej, a następnie w części mapowej. Jeżeli przyjęty operat techniczny nie zawiera wzde, trafia od razu do części mapowej. W przypadku braku wniosku strony o wprowadzenie zmiany egib, zostaje wszczęte postępowanie administracyjne, poprzez wysłanie zawiadomienia o wszczęciu do wszystkich stron postępowania. W zawiadomieniu tym są one informowane o przyczynach wszczęcia i jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji. Jeżeli strona/y nie stawia się, wydawana jest decyzja o aktualizacji informacji zawartych w operacie ewidencyjnym. Jeżeli strona/y stawia się i nie wniosą zastrzeżeń również wydawana jest decyzja jw. W przypadku uwag strony dalszy tok postępowania jest uzależniony od sposobu ich rozpatrzenia. Ponadto, jeżeli w trakcie prowadzonego postępowania*

wpływie wniosek stron, jest ono umarzone, a aktualizacja jest dokonywana w trybie czynności materialno – technicznej.

[str. 145-150 akt kontroli]

6. Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.

Zgodnie z wyjaśnieniami geodety powiatowego obowiązującym układem współrzędnych płaskich, w którym prowadzone są bazy danych w kontrolowanej jednostce jest układ *PL-2000*.

Odnosnie układu wysokościowego – jest on uzależniony od tego, w jakim układzie prowadzona była analogowa mapa zasadnicza. Na obszarze miasta Raciborza, w którym obowiązywała mapa w układzie lokalnym Pszów, oraz obszar Kuźni Raciborskiej Miasta obowiązuje układ wysokościowy *Amsterdam*. Na pozostałym terenie obowiązuje układ *Kronstadt 86*. Powyższe jest niezgodne z § 7 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.

[str. 150 akt kontroli]

7. Infrastruktura informatyczna/programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).

Zgodnie z wyjaśnieniami geodety powiatowego:

Do prowadzenia pzgik wykorzystywane są następujące moduły firmy GEOBID Sp. z o.o.:

- *EWMAPA FB wersja 12.22*
- *EWOPIS wersja 7.06*
- *Ośrodek wersja 8.54*
- *Bank Osnów wersja 3.06*
- *RCIWN wersja 3.21.*

Powyższe oprogramowanie informatyczne umożliwia import i eksport danych w postaci gml.

Zarządzenie Nr 65/2017 Starosty Raciborskiego z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie zasad ochrony danych osobowych przetwarzanych w Starostwie Powiatowym w Raciborzu, do którego załącznikiem jest Polityka bezpieczeństwa obejmuje zbiory danych pzgik.

[str. 150-151, 339 akt kontroli]

II. Realizacja tematów priorytetowych.

1 Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib).

Ustalenia wstępne dotyczące podejmowania przez organ kontrolowany działań modernizacji egib w okresie od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r.

Zgodnie z informacją otrzymaną od geodety powiatowego w okresie od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r, wykonano modernizację ewidencji gruntów i budynków dla wszystkich miast powiatu raciborskiego oraz części obszarów wiejskich. Modernizacja ta była wykonywana na bazie projektów opracowanych w 2005 r., które były uzgadniane z WINGiK-iem – osobno dla miasta Raciborza (które prowadziło egib na podstawie porozumienia do 31.12.2011 r.) oraz pozostałej części powiatu. W dokumentacji zachowała się jedynie niepodpisana wersja projektu dla powiatu raciborskiego z wyłączeniem miasta Raciborza. Brak również korespondencji w tym zakresie.

[str. 152 akt kontroli]

1a) Procedura modernizacji egib (art. 24a ustawy *Pgik* w związku z § 44 pkt 8 *rozporządzenia w sprawie egib*), bądź przeprowadzonych działań modernizacyjnych, o których mowa w § 56 *rozporządzenia w sprawie egib*.

(Dotyczy okresu od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli)

1. Informacje na temat wykonanych i planowanych modernizacji egib.

W okresie od 1 stycznia 2014 r. modernizacją objęto 13 obrębów, w tym w jednostce ewidencyjnej Kornowac 5/5 obrębów, j.e. Pietrowice Wielkie 2/11, a w j.e. Nędza 6/7 obrębów. Szczegółowe informacje na temat wykonanych i planowanych modernizacji wykazano w tabeli pt.: „Modernizacja/cyfryzacja ewidencji gruntów i budynków w na terenie Powiatu Raciborskiego wg stanu na 5.10.2018 r.”.

Zgodnie z informacją otrzymaną od geodety powiatowego *obręby wybierano w miarę dostępności środków finansowych i jakości materiałów geodezyjnych. Głównym założeniem modernizacji było utworzenie numerycznej mapy ewidencyjnej z wykorzystaniem obliczeń z materiałów archiwalnych. W przypadku braku dokumentacji wykonywano ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.*

[str. 152, 163-166 akt kontroli]

2. Opiniowanie projektów modernizacji przez WINGiK.

W kontrolowanym okresie dokonano następujących uzgodnień projektów modernizacji:

- a) Projekt modernizacji dla całego powiatu, SG.I. 724/2/2005, 2005 rok.
- b) Projekt modernizacji egib dla j.e. Rudnik nr SG.6620.1.2016, uzgodniony pozytywnie pismem GKII.7231.55.2016 z 15.12.2016 r.

- c) Projekt modernizacji egib dla j.e. Nędza (obręb Nędza) nr SG.6620.2.2016, uzgodniony pozytywnie pismem GKII.7231.56.2016 z 15.12.2016 r.
- d) Projekt modernizacji egib dla j.e. Krzanowice (Bojanów, Borucin, Pietraszyn) nr SG.6620.1.2017, uzgodniony pozytywnie pismem GKII.7231.4.2017 z 12.06.2017 r.
- e) Projekt modernizacji egib dla j.e. Krzyżanowice (z wyłączeniem obrębu Chałupki) nr SG.6620.1.2017, uzgodniony pozytywnie pismem GKII.7231.6.2017 z 18.09.2017 r.

[str. 152, 167-212 akt kontroli]

3. Zakres modernizowanych danych egib.

Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego zakres modernizacji obejmował utworzenie numerycznej mapy ewidencyjnej (bez budynków), z zastosowaniem § 36 rozporządzenia w sprawie egib:

- 1) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Łęg, szacunkowa liczba działek: 1279, obszar. ok. 400 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 17.12.2014 r.;
- 2) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Zawada Książęca, szacunkowa liczba działek: 918, obszar. ok. 500 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 16.11.2015 r.;
- 3) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Ciechowice, szacunkowa liczba działek: 687, obszar ok. 250 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 08.12.2016 r.;
- 4) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Górki Śląskie, szacunkowa liczba działek: 778, obszar ok. 780 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 08.12.2016 r.;
- 5) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Szymocice, szacunkowa liczba działek: 286, obszar ok. 460 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 08.12.2016 r.;
- 6) Jednostka ewidencyjna: Kornowac:
 - a) I etap obręby: Kobyła i Pogrzebień o szacunkowej liczbie działek 3224, obszar ok. 1170 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 05.09.2016 r.;
 - b) II etap obręby: Rzuchów, Łańce, Kornowac o przewidywanej szacunkowej łącznej liczbie działek 3320, obszar ok, 1440 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 16.12.2016 r.;
- 7) Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Babice szacunkowa liczba działek: 1510, obszar ok. 1000 ha, termin realizacji umowy (wykonania projektu) 27.04.2018 r.

[str. 152-153 akt kontroli]

4. Dodatkowe informacje w zakresie modernizowanych danych.

Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w przedmiotowym zakresie była przeprowadzana etapami zgodnie z § 57 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Nie przeprowadzano klasyfikacji gruntów, ani ustaleń linii brzegu.

[str. 153 akt kontroli]

5. Podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz o trybie postępowania związanego z modernizacją.

Starosta podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz o trybie postępowania związanego z modernizacją ewidencji gruntów, poprzez wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego na okres 14 dni, zgodnie z art. 24a, ust 2 i 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (informacja Starosty Raciborskiego nr SG.272.2.2016 z dnia 20 czerwca 2016. oraz nr SG.272.3.2016 z dnia 13 października 2016 r.)

[str. 153, 213-216 akt kontroli]

6. Informacja o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo – kartograficznego.

Starosta poinformował o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo – kartograficznego, na co najmniej 14 dni przed wyłożeniem, poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń starostwa i właściwego urzędu gminy oraz ogłoszenie w prasie o zasięgu krajowym, zgodnie z art. 24 a, ust 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (informacja Starosty Raciborskiego nr SG.6620.1.2013 z dnia 4 listopada 2014 r., nr SG.272.2.2016 z dnia 9 stycznia 2017 r. i nr SG.272.3.2016 z dnia 15 grudnia 2017 r. oraz publikacja w dzienniku *Nasz Dziennik* z dnia 16 stycznia i 18 grudnia 2017 r.)

[str.153, 217-254 akt kontroli]

7. Procedura wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego.

Projekty operatu opisowo – kartograficznego zostały wyłożone do wglądu w siedzibie starostwa powiatowego na okres 15 dni roboczych, zgodnie z art. 24 a, ust 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Projekty operatu wyłożono w formie mieszanej – papierowej i elektronicznej, zgodnie z § 56, ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ilość wniesionych uwag przedstawia się następująco:

- a) wyłożenie Kornowac, obręb: Kobyla – 3 uwagi, obręb Łańce – brak uwag, obręb Rzuchów – 1 uwaga, obręb Kornowac – 2 uwagi, obręb Pogrzebień – 8 uwag.
- b) wyłożenie Nędza, obręby: Łęg – brak uwag, Zawada Książęca – brak uwag, Górki Śląskie – 4 uwagi, Ciechowice – brak uwag, Szymocice – 1 uwaga.

[str.154 akt kontroli]

8. Uwagi do projektu operatu opisowo-kartograficznego.

Fakt zapoznania się zainteresowanych z projektem odnotowywano w protokołach bądź na listach osób, które zapoznały się z projektem, a nie w formie adnotacji zamieszczonych w rejestrach i kartotekach tego operatu albo na wypisach z tych rejestrów i kartotek zgodnie z § 56 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.

Odpowiednio:

- a) wyłożenie Kornowac, obręb: Kobyla – 8 osób, obręb Łańce – 2 osoby, obręb Rzuchów – 5 osób, obręb Kornowac – 3 osoby, obręb Pogrzebień – 16 osób.
- b) wyłożenie Nędza, obręby: Łęg – brak, Zawada Książęca – brak, Górki Śląskie – 1 osoba, Ciechowice – brak, Szymocice – 1 osoba.

[str. 154, 255-326 akt kontroli]

9. Osoba upoważniona do rozpatrywania uwag do projektu operatu opisowo-kartograficznego.

Uwagi do projektu operatu opisowo-kartograficznego rozpatrywali upoważnieni pracownicy starostwa posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie rozgraniczania i podziałów nieruchomości oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych:

Wyłożenie dla jednostek i obrębów, o których mowa w pkt 3 ppkt 3, 4, 5: p. Ewa Białuska, Kierownik Referatu Katastru Nieruchomości i Mapy Numerycznej, upoważnienie nr 56/2017 z dnia 30.01.2017 r., nr uprawnień zawodowych 19140.

Wyłożenie dla jednostek i obrębów, o których mowa w pkt 3 ppkt 1, 2, 6, 7: p. Piotr Blochel, Geodeta Powiatowy, upoważnienie nr 1/2018 z dnia 4.01.2018 r., nr uprawnień zawodowych 16828.

Uwagi zostały rozstrzygnięte w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatów. Sporządzono protokoły z rozpatrzenia uwag.

Informacje o przyjęciu bądź odrzuceniu zgłoszonych uwag zostały przekazane pisemnie. W protokołach sporządzono wzmiankę o treści uwag i sposobie ich rozpatrzenia, zgodnie z art. 24 a, ust 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

[str. 155, 255-330 akt kontroli]

10. Ujawnienie w bazie egib danych zawartych w projekcie operatu opisowo – kartograficznego.

Po upływie terminu na rozpatrzenie uwag dane zawarte w projekcie operatu opisowo kartograficznego stały się obowiązujące, zgodnie z art. 24 a, ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego czas wprowadzania

zmian dla poszczególnych modernizacji trwał w części opisowej około 3 miesiące, natomiast w części mapowej około 6 miesięcy, przy czym w przypadku wydawania danych zmiany wprowadzano na bieżąco, aby były aktualne.

[str. 154 akt kontroli]

11. Informacja o tym, że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznym stają się danymi ewidencji gruntów i budynków.

Informację o tym, że dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznym stały się danymi ewidencji gruntów i budynków zostały ogłoszone przez starostę w dziennikach urzędowych województwa (pod pozycją dziennika 291 z dnia 19.01.2015 r. dla gminy Pietrowice Wielkie, obręb Pietrowice Wielkie i Cyprzanów, pod pozycją dziennika 2809 z dnia 26.04.2017 r. dla gminy Kornowac, obręby Kobyla, Kornowac, Łańce, Pogrzebień, Rzuchów oraz dla gminy Nędza, obręby Łęg i Zawada Książęca, pod pozycją dziennika 1822 z dnia 21.03.2018 r. dla gminy Nędza, obręby Szymocice, Ciechowice, Górki Śląskie) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie starostwa, zgodnie z art. 24a, ust 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

[str. 155, 331-336 akt kontroli]

12. Zarzuty do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym.

Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym nie wpłynęły żadne zarzuty, o których mowa w art. 24a, ust 9 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

[str. 155 akt kontroli]

13. Zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego zawiadomienie o zmianach były wysyłane partiami. Do podmiotów ewidencyjnych oraz organów podatkowych do dwóch tygodni od wprowadzenia zmiany, do ksiąg wieczystych około miesiąca. Zawiadomienia do starostów powiatów ościennych – rybnickiego wysłano w lutym 2018 r., do wodzisławskiego zostanie wysłane do końca listopada 2018 r. Zmiany w cz. opisowej wprowadzane były:

- 1). Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Łęg, 14.06.-14.09.2017 r.
- 2). Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Zawada Książęca 8.09-14.09.2017 r.
- 3). Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Ciechowice, 11.07-30.07.2018 r.
- 4). Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Górki Śląskie, 30.07.-13.08.2018 r.
- 5). Jednostka ewidencyjna: Nędza, obręb: Szymocice, 14.05-6.07.2018 r.
- 6). Jednostka ewidencyjna: Kornowac – 31.05.-6.09.2017 r.

[str. 155, 337-338 akt kontroli]

14. Zarzuty do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym zgłoszone po terminie do ich wniesienia.

Po terminie do ich wniesienia nie wnoszono żadnych zarzutów do danych ujawnionych w operacie opisowo-kartograficznym.

[str. 155 akt kontroli]

1b) Przekazywanie zbiorów do ZSIN.

1. Dostosowanie systemu i bazy danych EGIB do aktualnego modelu pojęciowego EGIB.

Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego oprogramowanie firmy GEOBID (EWOPIS 6 i EWMAPA 12 FB) realizuje funkcjonalności określone w § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach. Dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków są dostosowane do aktualnego modelu pojęciowego, jednak nie posiadają wszystkich atrybutów.

Brak wymaganej części atrybutów dla danych zawartych w egib (pkt 3.2 EGIB niniejszego protokołu) oraz występujące błędy krytyczne podczas walidacji plików GML przesądza o niepełnym dostosowaniu bazy danych do aktualnego modelu pojęciowego.

[str.155-156 akt kontroli]

2. Wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów do CR ZSIN, na bieżąco w powiązaniu z procesem aktualizacji bazy danych egib.

Zgodnie z informacją uzyskaną od geodety powiatowego we wrześniu 2018 r. przekazano do GUGIK za pośrednictwem platformy ZSIN plik gml z całości powiatu celem zasilenia ZSIN. Na razie brak protokołu z pozytywnego zasilenia bazy.

Nadmienić należy, że system informatyczny obsługiwany przez GUGIK nie umożliwia zasilania plikami różnicowymi, tym samym nie będzie możliwa bieżąca aktualizacja.

[str. 155-156 akt kontroli]

2. Cyfryzacja dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik).

1. Informacje o stopniu cyfryzacji dokumentów archiwalnych pzgik wg obszarowego i materiałowego (ilościowego) udziału (w %) w tym zakresie dla całego powiatu.

Zgodnie z § 32 ust. 2 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu materiały zasobu w postaci nieelektronicznej, przyjęte do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami geodety powiatowego na chwilę obecną zeskanowane i załadowane do bazy zostały jedynie materiały archiwalne w zakresie zasobu prawnego (protokoły i szkice) dla następujących jednostek:

- Jednostka ewidencyjna Nędza: obręb Nędza 90 %, obręb Babice 90 %,
- Jednostka ewidencyjna Kuźnia Raciborska (miasto) 90 %,
- Jednostka ewidencyjna Kuźnia Raciborska (obszar wiejski) obręby: Jankowice 50%, Siedliska 50%, Turze 50%,
- Jednostka ewidencyjna Krzanowice (miasto) 90 %,
- Jednostka ewidencyjna Racibórz, wszystkie obręby 50 %.

Stopień cyfryzacji dla zasobu prawnego w poszczególnych gminach został przedstawiony w tabeli pod nazwą „Cyfryzacja zasobu - materiały prawne”.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami w zakresie dokumentów prawnych stanowiących pzgik wg materiałowego (ilościowego) udziału (w %) stopień cyfryzacji dla całego powiatu wynosi ok. 30%.

[str. 156-157 akt kontroli]

Z przedłożonych wyjaśnień wynika również, iż do 30 listopada 2018 roku zostanie wykonane zadanie pod nazwą „Cyfryzacja zasobu geodezyjnego i kartograficznego” *mające na celu przetworzenie części zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez skanowanie z postaci papierowej do postaci cyfrowej oraz implementacja danych do systemu OŚRODEK firmy GEOBID dla jednostki ewidencyjnej Kornowac*. *Przedmiotem zlecenia są wszystkie materiały prawne (całe operaty prawne). Tym samym dla tej jednostki rozpocznie się bieżąca cyfryzacja zasobu.*

W trakcie kontroli ustalono, iż szacunkowy stopień cyfryzacji wszystkich dokumentów archiwalnych pzgik wg obszarowego i materiałowego udziału dla całego powiatu wynosi ok. 15 %. Geodeta powiatowy wyjaśnił, iż dochowanie terminu cyfryzacji zasobu do 31.12.2020 r. uzależnione jest od posiadanych funduszy na te zadania, jednocześnie szacując koszt cyfryzacji dokumentacji stanowiącej pzgik na 1,5 mln zł. Zgodnie z ww. wyjaśnieniami, jeżeli w budżecie powiatu uda się zabezpieczyć takie środki w przyszłym roku, cyfryzacja zostanie przeprowadzona do końca 2020 r.

2. Wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia pzgik.

Zgodnie z § 7 ust.1 *rozporządzenia o prowadzeniu zasobu* pozyskiwanie, ewidencjonowanie, przechowywanie, udostępnianie oraz zabezpieczanie materiałów zasobu, odpowiednio dla danej części zasobu, odbywa się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego.

W trakcie kontroli ustalono, iż jednostka kontrolowana do prowadzenia pzgik wykorzystuje system teleinformatyczny firmy GEOBID – program OŚRODEK – moduł systemu STRATEG.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3. Ocena spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w § 7, ust. 2 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu.

Zgodnie pozyskanymi wyjaśnieniami oraz oświadczeniem firmy GEOBID, jak również ustaleniami dokonanyimi w trakcie kontroli stwierdzono, iż ww. system teleinformatyczny spełnia wymogi § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i jako „System PzgiK”:

- spełnienia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- umożliwia prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „rejestrem zgłoszeń”;
- umożliwia wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym przekazywanych drogą elektroniczną;
- zapewnia wsparcie i monitorowanie procesów przyjmowania, w tym kontroli, materiałów i zbiorów danych do zasobu;
- umożliwia prowadzenie ewidencji materiałów zasobu, w tym tworzenie metadanych dotyczących materiałów;
- umożliwia prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu;
- zapewnia wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu, w tym drogą elektroniczną, a w szczególności za pomocą usług sieciowych.

[str. 156-162, 339, 419* akt kontroli]

4. Poprawność prowadzenia ewidencji materiałów zasobu i zakres rejestrowanych danych.

Zgodnie z zapisami § 7 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu*, pozyskiwanie, ewidencjonowanie, przechowywanie, udostępnianie oraz zabezpieczanie materiałów zasobu, odpowiednio dla danej części zasobu, odbywa się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego OŚRODEK 8.54. W ewidencji materiałów znajdują się wszystkie określone do uzupełnienia informacje określone § 9 ust. 1 pkt 1-19 *rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu*.

Kontrolerzy ustalili, że organ prowadzi ewidencję materiałów zasobu wchodzących w skład operatów technicznych przyjętych do zasobu, jednakże nie wypełnia prawidłowo lub nie uzupełnia wszystkich wymaganych informacji określonych w w/w rozporządzeniu o prowadzeniu zasobu w szczególności w zakresie punktów 6, 10, 11 i 12 cyt. przepisu tj. określenia informacji dotyczących położenia obszaru, którego dotyczy materiał zasobu danymi geometrycznymi w postaci poligonu, w którym zawiera się obiekt będący treścią materiału zasobu lub w postaci punktu referencyjnego (centroidu), ponadto nie zawsze podaje informację o twórcy materiału zasobu, jak również nie uzupełnia informacji o dostępie do materiału zasobu oraz o kategorii archiwalnej materiału.

Równocześnie jak wynika z udzielonych wyjaśnień jednostka kontrolowana nie prowadzi w sposób prawidłowy ewidencji materiałów zasobu dla mapy ewidencyjnej oraz mapy zasadniczej, zgodnie z § 9 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu*.

[str. 351-414, 419* akt kontroli]

5. Nadawanie identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu (§ 9 ust. 3 i § 15 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu).

Zgodnie z § 9 ust. 3 *rozporządzenia o prowadzeniu zasobu* dla materiałów zasobu przekazanych do określonej części zasobu na podstawie art. 40 ust. 2a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w ewidencji materiałów zasobu, prowadzonej przez organ, któremu materiały zostały przekazane, wykazuje się informacje wymienione w ust. 1 pkt 1, 2, 5, 7, 9–12 oraz dodatkowo identyfikator ewidencyjny materiału zasobu nadany przez organ przekazujący, a w przypadku, gdy do tego materiału zasobu ma zastosowanie § 13 ust. 2, identyfikator, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

W ramach kontroli nie stwierdzono przypadków nadania identyfikatora materiałom zasobu przekazanych przez inny organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej na podstawie art. 40 ust. 2a ustawy PgiK.

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu składa się z 4 członów oddzielonych kropkami, z których:

- 1) pierwszy jest literą: P – w przypadku powiatowej części zasobu;
- 2) drugi jest identyfikatorem TERYT obszaru podziału terytorialnego kraju (województwa, powiatu lub gminy), który należy do właściwości miejscowej organu prowadzącego ewidencję materiałów zasobu;
- 3) trzeci jest czterocyfrową liczbą oznaczającą rok, w którym nastąpiło przyjęcie materiału do zasobu;
- 4) czwarty jest kolejną liczbą naturalną, wyróżniającą materiał zasobu w ewidencji materiałów zasobu w danym roku kalendarzowym.

Dokumentom wchodzącym w skład operatu technicznego, przechowywanym w postaci dokumentów elektronicznych w bazie systemu pzgik nadaje się numery identyfikacyjne składające się z dwóch członów oddzielonych podkreśleniem, z których pierwszy jest identyfikatorem ewidencyjnym operatu, a drugi kolejną liczbą naturalną wyróżniającą poszczególne dokumenty danego operatu.

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż organ prawidłowo realizuje procedurę nadawania identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu.

[str. 156-162, 351-414, 419* akt kontroli]

6. Zgodność stosowanej klauzuli na materiałach zasobu (§ 21 ust. 1, 4 i 5 oraz zał. 3 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu).

Zgodnie z § 21 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu:

- *ust. 1. materiały zasobu, w tym operaty techniczne, wpisane do ewidencji materiałów zasobu opatruje się klauzulą, której wzór określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.*
- *ust. 4 klauzule, o których mowa w ust. 1-3, mogą mieć postać pieczęci albo nadruku umieszczanych w sposób zapewniający uwierzytelnienie materiału zasobu, a w przypadku materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych - zestawu danych, zgodnych z odpowiednim schematem XML, logicznie powiązanych z tymi dokumentami w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza zmiana tych dokumentów jest rozpoznawalna.*
- *ust. 5 materiały zasobu przechowywane w postaci nieelektronicznej mogą być dodatkowo oznaczone kodem kreskowym zawierającym identyfikator materiału zasobu oraz datę jego włączenia do zasobu.*

Na podstawie zebranych dowodów oraz złożonych wyjaśnień ustalono, że dokumenty operatów zostały opieczętowane stosowną klauzulą zgodną z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia.

Zgodnie z § 21 ust. 4 rozporządzenia w sprawie *prowadzenia zasobu* w przypadku materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych plik powinien zawierać zestaw danych zgodnych z odpowiednim schematem XML, logicznie powiązanych z tymi dokumentami w taki sposób, że jakakolwiek późniejsza zmiana tych dokumentów jest rozpoznawalna.

Z pozyskanych wyjaśnień oraz zgromadzonych dowodów wynika, iż *materiały zasobu w postaci elektronicznej (za wyjątkiem generowanych do zgłoszenia pracy geodezyjnej poprzez Geoportal) są opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

Jednocześnie zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami w listopadzie 2018 r. zostanie wprowadzone systemowo opatrywanie wydawanych materiałów zasobu w postaci elektronicznej klauzulą elektroniczną. Tym samym zostaną spełnione wszystkie zobowiązania z §21 ust. 4 omawianego rozporządzenia.

Dokumentacja nieelektroniczna w trakcie procesu ewidencjonowania materiałów zasobu nie jest opatrywana kodem kreskowym zawierającym identyfikator materiału zasobu.

[str. 156-162, 349, 351-414, 419* akt kontroli]

7. Stopień funkcjonowania bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do pzgik dla całego powiatu z okresu od 8 stycznia 2014 r.

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż obecnie organ nie dokonuje bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych.

Ponadto geodeta powiatowy wyjaśnił, iż *obecnie w trakcie cyfryzacji są materiały z jednostki ewidencyjnej Kornowac, dla której implementacja danych do systemu OŚRODEK firmy GEOBID nastąpi jeszcze w tym roku. Wtedy rozpocznie się bieżąca cyfryzacja dla tej jednostki.*

[str. 156-162, 349 akt kontroli]

3. Stan utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy *Pgik* pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością.

3.1. EGiB. Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy *Pgik*.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy *Pgik* dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości).

Do zadań starosty należy prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (art. 7d pkt 1 lit. a w/w ustawy).

Zgodnie z pozyskaną przez kontrolujących dokumentacją, powierzchnia ewidencyjna powiatu wynosi:

Jednostka ewidencyjna	Powierzchnia (ha)	Ilość działek
Racibórz	7490,5755	28047
Kornowac	2615,2841	6736
Krzanowice Miasto	309,4082	1570
Krzanowice	4385,932	6940
Krzyżanowice	6922,1146	13554
Kuźnia Raciborska Miasto	3150,8937	2506
Kuźnia Raciborska	9495,7305	8385
Nędza	5716,4276	8526
Pietrowice Wielkie	6790,7878	7962
Rudnik	7343,3261	9084
Suma (powiat)	54220,4801	93310

[str. 159-160 akt kontroli]

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami oraz z ustaleniami dokonanyymi w trakcie kontroli:

- baza danych EGiB prowadzona jest w modułach EWMAPA FB 12.22, oraz EWOPIS Ver.7.06 będących częścią systemu STRATEG firmy GEOBID sp. z o.o.,
- system do prowadzenia bazy danych EGiB spełnia aktualne wymogi rozporządzeń wykonawczych do ustawy *Pgik*,
- model bazy danych EGIB jest dostosowany do obowiązującego modelu pojęciowego bazy EGiB,
- baza danych EGiB nie jest kompletna z uwagi na brak przeprowadzonej modernizacji we wszystkich obrębach ewidencyjnych i zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami wynosi 50% w skali całego powiatu z dopuszczeniem określonym w §63 ust. 1f rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

- baza ewidencji gruntów została zgłoszona do zbioru danych przestrzennych w dniu 09.12.2010 r. a zarejestrowana pod numerem PL.PZGiK.106.

W zakresie wymogów, dotyczących wykonywania kopii bezpieczeństwa, zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami:

Kopie zapasowe baz danych wykonywane są codziennie, jako kopie przyrostowe. Przechowywane są w trzech lokalizacjach:

- w serwerowni na serwerze kopii, w budynku B Starostwa,
- w serwerowni na ul. Gamowskiej na serwerze repliki kopii zapasowej,
- w sejfie Biura Obsługi Klienta w bud. B. Starostwa, na kasecie (zewnętrzny nośnik danych).

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.2. EGiB. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy PgiK.

Zgodnie z zapisami § 3 ust. 1 rozporządzenia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, dostosowanie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków oraz systemów teleinformatycznych, za pomocą których ta ewidencja jest prowadzona, do zgodności z przepisami, o których mowa w § 1 pkt 10-12, pkt 15-19, pkt 30 lit. b, pkt 41, pkt 45-47, pkt 59 lit. b-g oraz pkt 60 w/w rozporządzenia, a także wdrożenie systemu teleinformatycznego zapewniającego prowadzenie rejestru cen i wartości nieruchomości zgodnie z przepisami, o których mowa w § 1 pkt 51 lit. a i b, nastąpi w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Na potrzeby powyższej kontroli zostały pobrane protokolarnie dnia 26.10.2018 r. reprezentatywne próbki z bazy danych EGiB dla jednostek ewidencyjnych: Gmina Racibórz, Gmina Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska Miasto, Gmina Kuźnia Raciborska, Gmina Pietrowice Wielkie.

[str. 415-418, 419* akt kontroli akt kontroli]

W zakresie zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym bazy danych EGiB, przeprowadzono walidację pobranych plików *gml*, wykorzystując aplikację *GML Factory* przeznaczoną do kontroli składniowej i atrybutowej m.in. plików baz danych EGiB. Otrzymane wyniki poddano ocenie zasadności otrzymanych błędów analizując zapisy *rozporządzenia w sprawie egib*.

W ramach przeprowadzonej weryfikacji poprawności pliku GML ze schematem aplikacyjnym kontrolujący stwierdzili przypadki występowania następujących nieprawidłowości:

- błędne zastosowanie atrybutu specjalnego *voidable* dla relacji *lokalizacjaUzytku* poprzez uzupełnienie obiektu *EGB_KonturKlasyfikacyjny* wartością atrybutu *lokalizacjaKonturu*, jako *unknown* zamiast wskazania obrębu, w granicach, którego znajduje się dany kontur klasyfikacyjny
- zał. 1a rozporządzenie MAiC zmieniające rozporządzenie w sprawie *egib* z dnia 6 listopada 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 2109),

- brak lub nieprawidłowe uzupełnienie współrzędnych w geometrii budynków i adresów - *współrzędne są zapisane w układzie innym, niż układ 2000* (warstwa: *EGB_Budynek*, *EGB_Adres*)

rozdz. 3, § 15 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. 2012 poz. 1247).

[419* akt kontroli akt kontroli]

Do kontroli bazy danych EGiB wykorzystano również udostępnioną przez GUGiK, **aplikację ZSIN** do walidacji plików XML i GML wersja 2.1.

W wyniku przeprowadzonej kontroli topologicznej kontrolujący stwierdzili następujące błędy w zakresie:

- braku określenia wieku zakończenia budowy budynku (wiekZakonczeniaBudowy) z jednoczesnym brakiem określenia roku zakończenia budowy (rokZakonczeniaBudowy) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 2 klasa EGB_Budynek,*

- braku wypełnienia daty oddania do użytkowania budynku (dataOddaniaDoUzytkowaniaBudynku) pomimo iż, budynek został oddany do użytkowania po 2013-12-31 - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 2 klasa EGB_Budynek,*

- braku określenia kodu pocztowego (kodPocztowy) w adresie osoby fizycznej (adresOsobyFizycznej) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 3 klasa EGB_OsobaFizyczna,*

- braku wypełnienia/uzupełnienia powierzchni użytkowej budynku wg projektu budowlanego (powUzytkowaBudWgProjBudowlanego) przy jednoczesnym braku powierzchni użytkowej budynku z obmiarów (powierzchniaUzytkowaBudynkuZObmiarow) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 2 klasa EGB_Budynek,*

- określenia daty przyjęcia zgłoszenia zmiany (dataPrzyjeciaZgloszeniaZmiany) jest ona wcześniejsza niż data wystawienia dokumentu (dataDokumentu) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 8 klasa EGB_Zmiana,*

- powiązania punktu granicznego z minimalną liczbą działek (EGB_DzialkaEwidencyjna punktGranicyDzialki) - z co najmniej dwiema działkami w przypadku punktu granicznego o identyfikatorze (idPunktu) zaczynającym się od litery D - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 6 klasa EGB_PunktGraniczny,*

- braku podania/ zdefiniowania podstawy prawnej zmiany (dokument1, operatTechniczny) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 8 klasa EGB_Zmiana,*

- braku określenia georeferencji budynku (georeferencja) z jednoczesnym brakiem geometrii budynku (geometria) - *rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 2 klasa EGB_Budynek,*

- braku określenia numeru porządkowego (numerPorzadkowy) w adresie instytucji (adresInstytucji)
- rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 3 klasa EGB_Instytucja,
- braku określenia kraju (kraj) w adresie do korespondencji osoby fizycznej będącej cudzoziemcem (adresDoKoresOsobyFiz) - rozporządzenie zm. egib, załącznik nr 1 „Katalog obiektów EGiB” ust. 3 klasa EGB_OsobaFizyczna.

Przeprowadzona weryfikacja składniowa i atrybutowa w części potwierdziła nieprawidłowości wykazane w wyniku walidacji przedmiotowych plików aplikacją *GML Factory*.

W wyniku kontroli poprawności wprowadzania atrybutów w zakresie **punktów granicznych** dla pobranych próbek ustalono, że atrybuty wprowadzane są zgodnie z rozporządzeniem w sprawie egib. Jednakże oceniając zakres gromadzonych danych należy stwierdzić, iż dla atrybutu:

- czy punkt należy do spornej granicy działki ewidencyjnej występuje atrybut specjalny *missing* (brak danych - wartość atrybutu nie jest obecnie znana, ale wartość ta może też nie istnieć),
- oznaczenie punktu granicznego w materiale źródłowym (OZR) występuje (oprócz dopuszczalnych wartości) atrybut specjalny *missing*,
- kod stabilizacji punktu granicznego (STB) - występuje (oprócz dopuszczalnych wartości) atrybut specjalny *unknown* (wartość atrybutu nie jest znana, ale prawdopodobnie istnieje),
- błąd średni położenia punktu granicznego względem osnowy geodezyjnej 1 klasy (BPP) - występuje (oprócz dopuszczalnych wartości) atrybut specjalny *missing*,
- źródło danych o położeniu punktu granicznego (ZRD) - zdrojloDanychZRD występuje (oprócz dopuszczalnych wartości) atrybut specjalny *unknown*.

W ramach bieżącej aktualizacji powyższe atrybuty specjalne powinny być w możliwie szerokim zakresie zastąpione lub uzupełnione danymi z listy dopuszczalnych wartości atrybutów.

W wyniku kontroli poprawności wprowadzania atrybutów w zakresie **budynków** dla pobranych próbek ustalono, że atrybuty wprowadzane są zgodnie z rozporządzeniem w sprawie egib w zakresie wymogów określonych w § 63 ust. 1f tegoż rozporządzenia. Jednakże oceniając zakres gromadzonych danych należy stwierdzić, iż dla atrybutu:

- klasa budynku według PKOB i główna funkcja budynku występuje (oprócz dopuszczalnych wartości), atrybut specjalny *template* (tymczasowy brak danych - wartość atrybutu będzie znana w późniejszym terminie),
- czy wiata uzupełnia atrybutem specjalnym *template*,
- rok zakończenia budowy (RBB) (oprócz dopuszczalnych wartości) uzupełnia atrybutem specjalnym *inapplicable* (nie stosuje się - nie ma zastosowania w danym kontekście), przy jednoczesnym braku uzupełnienia atrybutu *wiek zakończenia budowy WBB*,

W ramach bieżącej aktualizacji powyższe atrybuty specjalne powinny być w możliwie szerokim zakresie zastąpione danymi z listy dopuszczalnych wartości atrybutów.

W wyniku kontroli poprawności wprowadzania atrybutów w zakresie **działki** dla pobranych próbek ustalono, że atrybuty wprowadzane są zgodnie z rozporządzeniem w sprawie egib w zakresie wymogów określonych w § 60 tegoż *rozporządzenia*. Jednakże oceniając zakres gromadzonych danych należy stwierdzić, iż dla atrybutu:

- *działka objęta formą ochrony przyrody* występują atrybuty specjalne *missing* (brak danych - wartość atrybutu nie jest obecnie znana, ale wartość ta może też nie istnieć),
- *identyfikator rejonu statystycznego (RST)* występują (oprócz dopuszczalnych wartości) atrybuty specjalne *inapplicable* (*nie stosuje się - nie ma zastosowania w danym kontekście*),

W ramach bieżącej aktualizacji powyższe atrybuty specjalne powinny być w możliwie szerokim zakresie zastąpione danymi z listy dopuszczalnych wartości atrybutów.

W wyniku kontroli poprawności wprowadzania atrybutów w zakresie **lokali** dla pobranych próbek ustalono, że atrybuty wprowadzane są zgodnie z rozporządzeniem w sprawie egib w zakresie wymogów określonych w § 70 tegoż *rozporządzenia*.

Ponadto w pobranych próbkach danych nie występowało pole pozwalające na wprowadzenie atrybutów: *numer drogi publicznej* i *nazwa obiektu fizjograficznego* - § 60 ust. 2 pkt 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie egib*. Powyższe związane jest z brakiem w/w pól w modelu pojęciowym dla obiektu *EGB_DziałkaEwidencyjna*. Zgodnie z interpretacją GUGiK (pismo nr KN-EGB.071.36.2018.TW z dnia 9 maja 2018 r.) powyższe informacje należy umieszczać w polu „dodatkowe informacje”.

[419* akt kontroli akt kontroli]

3.3.EGiB. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością.

W oparciu o pozyskane od Starosty Raciborskiego, sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji GUGiK-3.00 (stan na: 31 grudnia 2017 r.) oraz zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia kontrolowanego ustalono, że powyższe sprawozdanie jest zgodne ze stanem faktycznym.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.1.GESUT. Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1a pkt 3 *ustawy Pgik* dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Do zadań starosty należy prowadzenie dla obszaru powiatu geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 (art. 7d pkt 1 lit. a w/w *ustawy*).

Zgodnie z zapisami art. 53b ustawy Pgik:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. **do dnia 31 grudnia 2023 r.**, w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, mapa zasadnicza może być prowadzona **w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej** uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

Obecnie Starosta Raciborski gromadzi informacje w zakresie danych GESUT w części w formie bazodanowej – wektorowej (moduł EWMAPA FB 12.22), która to nie stanowi bazy danych, w rozumieniu art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami *rozpoczęcie dostosowywania baz danych do obowiązujących modeli pojęciowych nastąpiło pod koniec 2015 r. wraz z zakupem oprogramowania i konwersją baz danych, i jest na bieżąco realizowane w ramach bieżącej aktualizacji, modernizacji oraz cyfryzacji ponadto nigdzie nie ma założonej bazy danych GESUT, a po konwersji danych z oprogramowania Edycja WZ firmy Sygnity S.A. do oprogramowania EWMAPA część danych, których nie dało się przenieść 1:1 z K-1 do BDOT500, znajduje się na warstwie K-1.*

Jak wynika z przeprowadzonej kontroli baza GESUT nie została jeszcze zgłoszona do zbioru danych przestrzennych. Zgodnie z zapisami ww. art. 53b ust. 2 ustawy Pgik, organ zobowiązany jest utworzyć bazę danych GESUT **do dnia 31 grudnia 2023 r.**

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.2. GESUT. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik.

Zgodnie z informacją zawartą w pkt 3.1. GESUT niniejszego protokołu, dane objęte bazą GESUT gromadzone są w postaci wektorowej (obiektowa baza danych) uzupełnianej o dane wektorowe wynikię z bieżącego przyjmowania operatów geodezyjnych do pzgik.

Na potrzeby powyższej kontroli zostały pobrane protokolarnie dnia 26.10.2018 r. reprezentatywne próbki z danych z zakresu bazy GESUT dla 6 jednostek ewidencyjnych: Gmina Racibórz, Gmina Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska Miasto, Gmina Kuźnia Raciborska, Gmina Pietrowice Wielkie, Gmina Rudnik.

Powyższe dane dotyczą obiektów, jakie zostały już wprowadzone do bazy GESUT.

W zakresie zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym bazy danych GESUT, przeprowadzono walidację pobranych plików *gml*, wykorzystując aplikację *GML Factory* przeznaczoną do kontroli składniowej i atrybutowej m.in. plików baz danych GESUT. Otrzymane wyniki poddano ocenie zasadności otrzymanych błędów analizując zapisy rozporządzenia w sprawie GESUT.

W ramach przeprowadzonej weryfikacji poprawności pliku GML ze schematem aplikacyjnym kontrolujący stwierdzili nieprawidłowość dotyczącą:

- braku uzupełnienia dla klasy obiektu GES_SlupIMaszt wartości obowiązkowego atrybutu *rodzajSieci* – zał. nr 4, Rozdział 2 § 3 oraz Rozdział 4, rozporządzenia w sprawie GESUT,

- braku uzupełniania dla klasy obiektu GES_UrządzenieTechniczneZwiązaneZSiecia wartości atrybutu *kształtUrząd* - dla obiektów typu *właz*, *studzienka* kształt urządzenia powinien zostać określony (nie może pozostać pusty) – zał. nr 2, Rozdział 3 § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT.

Powyższe niezgodności z zapisami rozporządzenia w sprawie GESUT należy wyeliminować w ramach prac, dotyczących opracowania inicjalnej bazy GESUT.

W związku z faktem, iż baza danych GESUT nie jest jeszcze formalnie utworzona dopuszczalne jest jej prowadzenie na podstawie przepisu art. 53b ust. 2 ustawy Pgik.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.3. GESUT. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością.

W oparciu o pozyskane od Starosty Raciborskiego, sprawozdanie o geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu GUGiK-2.00 (stan na: 31 grudnia 2017 r.) oraz zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia kontrolowanego ustalono, że powyższe sprawozdanie jest zgodne ze stanem faktycznym.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.1 RCWiN. Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Pgik.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Pgik dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące rejestru cen i wartości nieruchomości. Do zadań starosty należy prowadzenie w/w bazy danych (art. 7d pkt 1 lit. b w/w ustawy).

Natomiast § 3 ust. 1 rozporządzenia zmieniającego *rozporządzenie w sprawie egib* stanowi, że dostosowanie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków oraz systemów teleinformatycznych, za pomocą których ta ewidencja jest prowadzona, do zgodności z przepisami, o których mowa w § 1 pkt 10-12, pkt 15-19, pkt 30 lit. b, pkt 41, pkt 45-47, pkt 59 lit. b-g oraz pkt 60, a także wdrożenie systemu teleinformatycznego zapewniającego prowadzenie rejestru cen i wartości nieruchomości zgodnie z przepisami, o których mowa w § 1 pkt 51 lit. a i b, nastąpi w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami oraz z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli dane dotyczące obiektów bazy danych RCiWN prowadzone są w module REJCEN 3.21, systemu STRATEG firmy GEOBID sp. z o.o.,

- system do prowadzenia bazy danych RCiWN spełnia aktualne wymogi rozporządzeń wykonawczych do ustawy Pgik,
- model bazy danych RCiWN jest dostosowany do obowiązującego modelu pojęciowego bazy RCiWN,

- baza danych RCiWN nie została zgłoszona i zarejestrowana do ewidencji zbiorów i usług,
- baza RCiWN prowadzona jest dla cen oraz wartości nieruchomości z całego powiatu.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

Na potrzeby powyższej kontroli zostały pobrane protokolarnie dnia 26.10.2018 r. reprezentatywne próbki z bazy danych EGIB dla 6 jednostek ewidencyjnych: Gmina Racibórz, Gmina Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska Miasto, Gmina Kuźnia Raciborska, Gmina Pietrowice Wielkie, Gmina Rudnik.

W zakresie zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym bazy danych RCWiN, przeprowadzono walidację pobranych plików *gml*, wykorzystując aplikację *GML Factory* przeznaczoną do kontroli składniowej i atrybutowej m.in. plików baz danych RCWiN. Otrzymane wyniki poddano ocenie zasadności otrzymanych błędów analizując zapisy *rozporządzenia w sprawie egib*. Ustalono następujące niezgodności z zapisami rozporządzenia w sprawie *egib*:

- brak określenia wartości atrybutu dla obiektów przestrzennych bazy danych ewidencyjnych, *przestrzenNazw* – przestrzeń nazw identyfikuje zbiór danych, z którego pochodzi obiekt przestrzenny *rozporządzenie zm. egib*, załącznik nr 2 i 5,

- błędnie określona wartość atrybutu *glownaFunkcjaBudynku* (spoza listy dopuszczalnych wartości atrybutów) - *rozporządzenie zm. egib*, załącznik nr 5,

- brak lub nieprawidłowe uzupełnienie współrzędnych w geometrii adresów - *współrzędne są zapisane w układzie innym, niż układ 2000 (warstwa EGB_Adres)* - rozdz. 3, § 15 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. 2012 poz. 1247)*,

W ramach planowanych działań modernizacyjnych powyższe atrybuty powinny zostać w możliwie szerokim zakresie zastąpione prawidłowymi danymi.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

Czynności wykonywania kopii bezpieczeństwa bazy RCWiN (częstotliwość, sposób oraz przechowywanie) są analogiczne, jak dla wcześniej opisanej bazy EGIB.

3.1.SOG. Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy PgiK.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1a pkt 10 *ustawy PgiK* dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące szczegółowych osnów geodezyjnych. Do zadań starosty należy prowadzenie w/w bazy danych (art. 7d pkt 1 lit. b w/w ustawy). Zgodnie z zapisami § 23 *rozporządzenia o osnowach*:

1. Bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych utworzone do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wchodzi w skład bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych określonej w niniejszym rozporządzeniu.

2. Bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych utworzone i aktualizowane na mocy dotychczasowych przepisów mogą być wykorzystywane do dnia 31 grudnia 2014 r.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami oraz z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli:

- baza danych BDSOG prowadzona jest w module Bank Osnów 3.06, systemu STRATEG firmy GEOBID sp. z o.o.,
- system do prowadzenia bazy danych BDSOG spełnia aktualne wymogi rozporządzeń wykonawczych do *ustawy Pgik*,
- model baz danych BDSOG nie jest dostosowany w 100 % do obowiązującego modelu pojęciowego bazy BDSOG, *ponieważ niektórych danych wymienionych w modelu pojęciowym „Bank Osnów” nie przechowuje. Część pól w bazie nie ma uzupełnionych danych, a część danych opiera się o „stare” słowniki,*
- baza danych BDSOG nie została zgłoszona i zarejestrowana do ewidencji zbiorów i usług,
- baza prowadzona jest jednolicie dla całego obszaru powiatu raciborskiego.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

Czynności wykonywania kopii bezpieczeństwa bazy BDSOG (częstotliwość, sposób oraz przechowywanie) są analogiczne, jak dla wcześniej opisanej bazy EGIB.

3.2.SOG. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Pgik.

W zakresie zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym bazy danych BDSOG, przeprowadzono walidację pobranych plików *gml*, wykorzystując aplikację *GML Factory* przeznaczoną do kontroli składniowej i atrybutowej m.in. plików baz danych BDSOG. Otrzymane wyniki poddano ocenie zasadności otrzymanych błędów analizując zapisy rozporządzenia o osnowach.

Dla kontrolowanej próby ustalono następujące niezgodności z zapisami zał. nr 3 i 4 rozporządzenia o osnowach w szczególności:

- atrybut - *lokalnyId* - niezgodny z zapisem rozporządzenia – brak identyfikatora;
- atrybut - *lokalnyId* - niezgodny z zapisem rozporządzenia – identyfikator nie jest unikalny;
- atrybut- *operatTech* – *geodezyjna dokumentacja techniczna* – brak atrybutu;
- atrybut - *poczatekWersjiObiektu* - *początek okresu życia wersji* – brak atrybutu;
- atrybut – *mP* - *błąd położenia punktu*- nieodpowiednia wartość atrybutu;
- atrybut - *metFilaŹródło pochodzenia współrzędnych* – brak atrybutu;
- atrybut - *stanPkt* - *Status punktu Stan znaków geodezyjnych, którymi zastabilizowano punkt osnowy* - brak atrybutu;
- atrybut - *typPkt* - *Typ punktu* - brak atrybutu;
- atrybut - *typStab* - *Stabilizacja punktu* - brak atrybutu.

W ramach planowanych działań modernizacyjnych, powyższe atrybuty powinny zostać w możliwie szerokim zakresie uzupełnione/zastąpione prawidłowymi danymi.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.3.SOG. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy PgiK z przekazywaną sprawozdawczością.

W oparciu o pozyskane sprawozdanie o szczegółowej osnowie geodezyjnej GUGiK-4.00 (stan na: 31 grudnia 2017 r.) oraz zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia kontrolowanego ustalono, że powyższe sprawozdanie jest zgodne ze stanem faktycznym.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.1.BDOT500. Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy PgiK.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 1b ustawy PgiK dla terenów miast oraz zwartych zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę obszarów wiejskich zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1: 500–1: 5000, zharmonizowane z bazami danych, o których mowa w ust. 1a.

Do zadań starosty należy prowadzenie dla obszaru powiatu w/w bazy danych (art. 7d pkt 1 b w/w ustawy). Zgodnie z zapisami art. 53b ustawy PgiK:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.
2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. **do dnia 31 grudnia 2023 r.**, w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, mapa zasadnicza może być prowadzona w **postaci wektorowej lub w postaci rastrowej** uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami obecnie Starosta Raciborski gromadzi informacje w zakresie BDOT500 w formie bazodanowej - wektorowej, która nie stanowi bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy PgiK. *Dane są wprowadzane do bazy BDOT500 a raster czyszczony.* Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami oraz z ustaleniami dokonanymi w trakcie kontroli:

- dane dotyczące obiektów bazy danych BDOT500 wprowadzane są do systemu poprzez moduł EWMAPA FB 12.22, który wchodzi w skład systemu STRATEG firmy GEOBID sp. z o.o.,
- baza danych BDOT500 nie została zgłoszona i zarejestrowana do ewidencji zbiorów i usług,
- system do prowadzenia bazy danych BDOT500 spełnia aktualne wymogi rozporządzeń wykonawczych do ustawy PGIK,
- modele poszczególnych baz danych są dostosowane do obowiązującego modelu pojęciowego bazy BDOT500.

Zgodnie z zapisami w/w art. 53b ust. 2 ustawy PgiK, organ zobowiązany jest utworzyć bazę danych BDOT 500 **do dnia 31 grudnia 2023 r.**

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

Czynności wykonywania kopii bezpieczeństwa elementów bazy BDOT500 (częstotliwości, sposobu oraz przechowywania), są analogiczne, jak dla wcześniej opisanej bazy danych EGiB.

3.2.BDOT500. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy *Pgik*.

Na potrzeby powyższej kontroli zostały pobrane protokolarnie dnia 26.10.2018 r. reprezentatywne próbki z danych z zakresu bazy BDOT500 dla 6 jednostek ewidencyjnych: Gmina Racibórz, Gmina Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska Miasto, Gmina Kuźnia Raciborska, Gmina Pietrowice Wielkie, Gmina Rudnik. Powyższe dane dotyczą obiektów, jakie zostały już wprowadzone do bazy BDOT500.

W zakresie zgodności z obowiązującym modelem pojęciowym bazy danych BDOT500, przeprowadzono walidację pobranych plików *gml*, wykorzystując aplikację *GML Factory* przeznaczoną do kontroli składniowej i atrybutowej m.in. plików baz danych BDOT500. Otrzymane wyniki poddano ocenie zasadności otrzymanych błędów analizując zapisy rozporządzenia w sprawie BDOT500. Dla kontrolowanej próby ustalono następujące niezgodności z zapisami rozporządzenia w sprawie BDOT500:

- brak relacji obiektu *punktWysokosciowySztuczny* z innymi obiektami - zał. nr 2, Rozdział 3 § 10 rozporządzenia w sprawie BDOT500;
- błędnie wypełniono obowiązkowy atrybut *rodzajKomun*, jeżeli atrybut *rodzajCiagu* przyjmuje wartość chodnik, to atrybut *rodzajKomun* przyjmuje wartość ruch pieszy zał. nr 2, Rozdział 3, § 10 oraz zał. nr 3, Rozdział 3, § 20 ust. 7 rozporządzenia w sprawie BDOT500;
- błędnie wypełniono obowiązkowy atrybut *rodzajKomun*, jeżeli atrybut *rodzajCiagu* przyjmuje wartość jezdnia, to atrybut *rodzajKomun* przyjmuje wartości ruch drogowy albo ruch drogowy i ruch lotniczy zał. nr 2, Rozdział 3, § 10 oraz zał. nr 3, Rozdział 3, § 20 ust. 7 rozporządzenia w sprawie BDOT500.

Powyższe niezgodności z zapisami rozporządzenia ws. bazy danych BDOT500 należy wyeliminować w ramach prac, dotyczących opracowania bazy BDOT500.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.3.BDOT500. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy *Pgik* z przekazywaną sprawozdawczością.

W oparciu o pozyskane a sprawozdanie GUGiK-5.00 o bazie danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 (stan na: 31 grudnia 2017 r.) oraz zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia kontrolowanego ustalono, że powyższe sprawozdanie jest zgodne ze stanem faktycznym.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.1.MZ. Charakterystyka prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy *Pgik*.

Zgodnie z zapisami art. 53b ust. 1 w/w *ustawy*, organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.

W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. (art. 53b ust. 2 w/w ustawy).

Zgodnie z pozyskanymi wyjaśnieniami: *mapa zasadnicza prowadzona jest w trybie art. 53b Pgik. w postaci hybrydowej. Dane są wprowadzane do baz GESUT i BDOT500 a raster czyszczony. W.j.e. Kuźnia Raciborska Miasto oraz Racibórz, obręby: Ocice Górne i Miedonia mapa zasadnicza prowadzona jest wyłącznie w postaci numerycznej. Nigdzie nie ma założonej bazy danych GESUT, a po konwersji danych z oprogramowania Edycja WZ firmy Sygnity S.A. do oprogramowania EWMAPA część danych, których nie dało się przenieść 1:1 z K-1 do BDOT500, znajduje się na warstwie K-1. Podlegają one modyfikacji w ramach bieżącej aktualizacji. Do końca 2023 r. planuje się utworzenie pełnych baz danych do obowiązujących przepisów.*

Czynności wykonywania kopii bezpieczeństwa tak prowadzonej mapy zasadniczej (częstotliwości, sposobu oraz przechowywania), są analogiczne, jak dla wcześniej opisanej bazy danych EGIB.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.2.MZ. Kontrola jakościowa mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik.

W oparciu o pozyskane wyjaśnienia oraz zgromadzoną dokumentację, mapa zasadnicza prowadzona jest w formie hybrydowej oraz wektorowej obejmując cały obszar powiatu raciborskiego i jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

3.3.MZ. Zgodność stanu faktycznego utworzenia mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością.

W oparciu o pozyskane, sprawozdanie o mapie zasadniczej GUGiK-1.00 (stan na: 31 grudnia 2017 r.) oraz zgromadzoną dokumentację i wyjaśnienia kontrolowanego ustalono, że powyższe sprawozdanie jest zgodne ze stanem faktycznym.

[str. 156-162, 419* akt kontroli]

4. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.

Na podstawie pozyskanych dokumentów finansowych oraz złożonych wyjaśnień ustalono, że przyznana dotacja celowa, udzielona z budżetu państwa na rok 2017 w dziale 710 w ramach rozdziału 71012, w wysokości 200 337,00 zł została wydatkowana na:

- wynagrodzenia pracowników – 90 337,00 zł.
- prace geodezyjne (uzgodnienie granicy powiatu, przeniechanie działek ewidencyjnych, zmiany w bazie danych EWMAPY, pomiar sytuacyjny budynków – 104 482,86 zł.

Łącznie dotację wykorzystano w 97% (194 819,86 zł).

Powyższe dane są zgodne z informacją starosty z dnia 9 stycznia 2018 r. o wykorzystaniu środków z dotacji udzielonych z budżetu państwa za 2017 rok.

[str. 420-459 akt kontroli]

WNIOSKI

Działania organu w zakresie:

I. Ustaleń formalno–organizacyjnych.

1. Struktury organizacyjnej, zasobów pracowniczych, umiejscowienia komórki realizującej zadania określone w art. 7d ustawy pgik oraz upoważnień wydanych przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu, stosowania układów współrzędnych do prowadzenia baz danych – kontrolerzy ocenili **pozytywnie, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości** w zakresie niezgodności stosowania na obszarze powiatu geodezyjnego układu wysokościowego z § 7 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.

II. Realizacji tematów priorytetowych.

1. Przeprowadzania oraz procesu modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib), tj.:
 - 1.1. Procedury modernizacji ewidencji gruntów i budynków – kontrolerzy ocenili **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie**:
 - braku zaktualizowanego projektu modernizacji dla części realizowanych obiektów;
 - sposobu odnotowywania faktu zapoznania się zainteresowanych z projektem w formie innej, niż wynika z § 56 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.
 - 1.2. Przekazywania zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków do zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN) – kontrolerzy ocenili **negatywnie** ze względu na:
 - brak wymaganej części atrybutów dla danych zawartych w egib oraz występujące błędy krytyczne podczas walidacji plików GML;
 - nie wywiązanie się z obowiązku bieżącej aktualizacji centralnego repozytorium w związku z procesem aktualizacji bazy danych ewidencji, zgodnie z § 7 ust.1 rozporządzenia w sprawie ZSIN.
2. Cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik), tj.:
 - 2.1 Cyfryzacji dokumentów archiwalnych pzgik, którego stopień wg obszarowego i materiałowego udziału, określono jako 15%, - kontrolerzy ocenili **pozytywnie**, ze względu na fakt, iż termin na wykonanie przedmiotowego zadania upływa w dniu 31.12.2020 r. oraz uwzględniając podejmowane działania organu mające na celu cyfryzację pozostałych dokumentów.
 - 2.2 Wdrożenia systemu teleinformatycznego do prowadzenia pzgik – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

- 2.3 Oceny spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w § 7, ust.2 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.
- 2.4 Poprawności prowadzenia ewidencji materiałów zasobu i zakresu rejestrowanych danych kontrolerzy ocenili **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości** dotyczących braku uzupełniania wszystkich obowiązkowych informacji określonych ww. rozporządzeniu o prowadzeniu zasobu.
- 2.5 Nadawania identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu przekazanych z innych części zasobu na podstawie art. 40 ust. 2a *ustawy PgiK* – kontrolerzy **nie oceniali** z uwagi na brak takich materiałów.
- 2.6 Zgodności stosowanej klauzuli na materiałach zasobu (§ 21 ust. 1, 4 i 5 oraz zał. 3 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu) – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.
- 2.7 Stopnia funkcjonowania bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do pziK dla całego powiatu z okresu od 8 stycznia 2014 r. – kontrolerzy ocenili **negatywnie** – organ nie prowadzi bieżącej cyfryzacji.
3. Stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, pod względem kompletności i pokrycia obszarowego i zgodności z przekazywaną sprawozdawczością, tj.:
- 3.1 EGiB. Charakterystyki prowadzonej bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy PgiK – kontrolerzy ocenili **negatywnie**, ze względu na niekompletność i niedostosowanie danych zawartych w bazie EGiB do pojęciowego modelu danych ewidencji gruntów i budynków opisanego w załączniku nr 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz naruszenie zapisów § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 16 grudnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551), poprzez przekroczenie terminu 36 miesięcy na dostosowanie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków (31 grudnia 2016 r.).
- 3.2. EGiB. Kontroli jakościowej bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy PgiK – kontrolerzy ocenili **negatywnie**, ze względu na stwierdzone braki lub nieprawidłowe określenie wartości poszczególnych atrybutów zdefiniowanych w modelu danych ewidencji gruntów i budynków zgodnie z załącznikiem nr 1a do ww. rozporządzenia. Braki oraz nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w treści przedmiotowego protokołu w punkcie 3.2. EGIB.
- 3.3. EGiB. Zgodności stanu faktycznego utworzenia bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy PgiK z przekazywaną sprawozdawczością – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

- 3.1.GESUT. Charakterystyki prowadzonej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik – kontrolerzy **nie oceniali** z uwagi na brak na obszarze powiatu powyższej bazy, a regulacje zawarte w art. 53 b ust. 2 określają termin graniczny utworzenia w/w bazy do dnia 31 grudnia 2023 r.
- 3.2.GESUT. Kontroli jakościowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik – kontrolerzy **nie oceniali** z uwagi na brak na obszarze powiatu powyższej bazy, a regulacje zawarte w art. 53 b ust. 2 określają termin graniczny utworzenia w/w bazy do dnia 31 grudnia 2023 r.
W treści protokołu zamieszczono ustalenia, które należy uwzględnić przy tworzeniu bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
- 3.3. GESUT. Zgodności stanu faktycznego utworzenia bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.
- 3.1. RCWiN. Charakterystyki prowadzonej bazy danych rejestru cen i wartości nieruchomości, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Pgik – kontrolerzy ocenili **negatywnie**, ze względu na stwierdzone braki lub nieprawidłowe uzupełnienie, atrybutów określonych w modelu danych rejestru cen i wartości nieruchomości opisanego w załączniku nr 7 do ww. rozporządzenia. Dotyczy to błędnego określenia atrybutu *główna funkcja budynku*, braku określenia atrybutu *przestrzeń nazw*, nieprawidłowego uzupełnienia współrzędnych w geometrii adresów. Ponadto przedmiotowa baza RCiWN nie została jeszcze zgłoszona i zarejestrowana do ewidencji zbiorów i usług.
- 3.1. SOG. Charakterystyki prowadzonej bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Pgik – kontrolerzy ocenili **negatywnie**, ze względu na niedostosowanie danych do modelu danych szczegółowych osnów geodezyjnych określonego w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, pomimo upływu ustawowego terminu w dniu 31.12.2014 r. Ponadto przedmiotowa baza SOG nie została jeszcze zgłoszona i zarejestrowana do ewidencji zbiorów i usług.
- 3.2.SOG. Kontroli jakościowej bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Pgik – kontrolerzy ocenili **negatywnie**, ze względu na stwierdzone liczne braki lub nieprawidłowe określenie wartości poszczególnych atrybutów zdefiniowanych w modelu danych zgodnie z zapisami *rozporządzenia o osnowach*. Braki oraz nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w treści przedmiotowego protokołu w punkcie 3.2. SOG.
- 3.3.SOG. Zgodności stanu faktycznego utworzenia bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.
- 3.1.BDOT500. Charakterystyki prowadzonej bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych

w skalach 1:500 – 1:5000, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Pgik – kontrolerzy **nie oceniali** z uwagi na brak na obszarze powiatu powyższej bazy, a regulacje zawarte w art. 53 b ust. 2 określają termin graniczny utworzenia w/w bazy do dnia 31 grudnia 2023 r.

3.2.BDOT500. Kontroli jakościowej bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Pgik – kontrolerzy **nie oceniali** z uwagi na brak na obszarze powiatu powyższej bazy, a regulacje zawarte w art. 53 b ust. 2 określają termin graniczny utworzenia w/w bazy do dnia 31 grudnia 2023 r. W treści protokołu zamieszczono ustalenia, które należy uwzględnić przy tworzeniu bazy danych BDOT500.

3.3.BDOT500. Zgodności stanu faktycznego utworzenia bazy danych obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1: 500 – 1:5000, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

3.1.MZ. Charakterystyki prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

3.2.MZ. Kontroli jakościowej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

3.3.MZ. Zgodności stanu faktycznego utworzenia mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik z przekazywaną sprawozdawczością – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

4. Sposobu wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji z działu 710, rozdział 71012 (za rok 2017) – kontrolerzy ocenili **pozytywnie**.

Ogólna ocena dotycząca działalności jednostki kontrolowanej

Ogólna ocena dotycząca działalności Starosty Raciborskiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w kontrolowanym obszarze – **pozytywna, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**¹.

Zalecenia

1. Na obszarze powiatu należy wdrożyć geodezyjny układ wysokościowy dostosowany do wymogów wynikających z § 7 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.
2. Przystępując do wykonania modernizacji ewidencji gruntów i budynków należy w pierwszej kolejności uzgadniać aktualny projekt tej modernizacji z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, zgodnie z § 33 oraz 56 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib.
3. Fakt zapoznania się zainteresowanych z projektem operatu opisowo-kartograficznego należy dokumentować w formie adnotacji zamieszczonych w rejestrach i kartotekach tego operatu albo na wypisach z tych rejestrów i kartotek, zgodnie z § 56 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.
4. W związku z niepełnym dostosowaniem modelu bazy danych EGiB do aktualnego modelu pojęciowego należy podjąć działania w celu uzupełnienia przedmiotowej bazy oraz wywiązania się z obowiązku bieżącej aktualizacji centralnego repozytorium w związku z procesem aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z § 7 ust.1 rozporządzenia w sprawie ZSIN.
5. Do ewidencji materiałów zasobu należy wprowadzać wszystkie informacje określone w § 9 ust. 1 pkt 1-19 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu, w szczególności w zakresie punktów 6, 10, 11 i 12 cyt. przepisu tj. prawidłowo określać położenie obszaru, którego dotyczy materiał zasobu danymi geometrycznymi w postaci poligonu w którym zawiera się obiekt będący treścią materiału zasobu lub w postaci punktu referencyjnego (centroidu), prawidłowo uzupełniać informację o twórcy materiału zasobu, jak również o dostępie do materiału zasobu i o kategorii archiwalnej materiału.
6. Wszystkie materiały przekazywane przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do pzgik w postaci nieelektronicznej należy na bieżąco w sposób kompletny przetwarzać do postaci cyfrowej, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia o prowadzeniu zasobu.

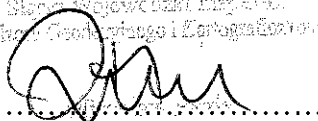
¹ Tut. organ stosuje 3-stopniową skalę ogólnej oceny: pozytywna, pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

* - dokument w postaci elektronicznej zamieszczony w aktach kontroli na płycie CD.

7. Należy podjąć działania mające na celu uzupełnienie oraz poprawę bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie brakujących lub nieprawidłowo uzupełnionych atrybutów zdefiniowanych w modelu danych zgodnie z załącznikiem nr 1a do ww. rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
8. Należy niezwłocznie podjąć działania na obszarze całego powiatu zmierzające do dostosowania zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków do przepisów wynikających z § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2013 r. poz. 1551).
9. Należy podjąć działania mające na celu uzupełnienie oraz poprawę bazy danych RCiWN, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie brakujących lub nieprawidłowo uzupełnionych atrybutów zdefiniowanych w modelu danych zgodnie z załącznikiem nr 7 do *rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków*. Jednocześnie należy dokonać zgłoszenia przedmiotowej bazy do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
10. Należy podjąć działania mające na celu dostosowanie bazy danych SOG do obowiązującego modelu bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych oraz prawidłowe uzupełnienie i poprawę bazy danych SOG, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie brakujących lub nieprawidłowo uzupełnionych atrybutów zdefiniowanych w modelu danych zgodnie z załącznikiem nr 2 do *rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*. Jednocześnie należy dokonać zgłoszenia przedmiotowej bazy do ewidencji zbiorów oraz usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Katowice, dnia 17 grudnia 2018 r.

Śląski Urząd Wojewódzki
Wydział Geodezyjny i Kartograficzny



Kierownik jednostki kontrolującej
(ŚWINGiK działający w imieniu Wojewody Śląskiego)