

PROTOKÓŁ NR XXXIII/2021
z XXXIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 26 października 2021 r.
w Starostwie Powiatowym w Raciborzu
Plac Stefana Okrzei 4, 47-400 Racibórz

Pełny przebieg obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego odzwierciedla nagranie dostępne pod poniższym linkiem:

<https://powiatraciborski.sesja.pl/portal/videos/034e9b44-b059-43e3-abbf-5baac9a5ea27>

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności z dnia 26 października 2021 r. potwierdzającej udział w obradach sesji (zał. nr 1).

Zaproszeni goście wg załączonej listy z dnia 26 października 2021 r. potwierdzającej udział w obradach sesji (zał. nr 2).

Podjęte uchwały:

1. XXXIII/262/2021 – w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032,
2. XXXIII/263/2021 – w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok,
3. XXXIII/264/2021 – w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach”,

4. XXXIII/265/2021 – w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”,
5. XXXIII/266/2021 - w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

Uchwały Rady Powiatu Raciborskiego publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej w Bazie Rejestrów Urzędowych.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bienkowicach”.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zakończenie sesji.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda (zwany dalej: Przewodniczący Rady) o godz 15:05 otworzył obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego. Przywitał radnych, mieszkańców Powiatu Raciborskiego śledzących transmisję online oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Szczególnie gorąco Przewodniczący Rady przywitał Kierownika Nadzoru Wodnego w Raciborzu Pana Mirosława Marca.

Zgodnie z zapisem § 9 Statutu Powiatu Raciborskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVI/409/2018 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 10 października 2018 r. sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego z późn. zm., zawiadomienie o terminie i porządku obrad sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 26 października 2021 r. zostało podane do publicznej wiadomości (zał. nr 3).

W związku z wystąpieniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii przed obradami sesji Rady Powiatu Raciborskiego powzięto środki bezpieczeństwa zgodnie z § 8 ust. 7 pkt. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, zaleceniami Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministra Zdrowia tj. zapewniono środki do dezynfekcji rąk i zorganizowano stanowiska z zachowaniem odległości wynoszącej, co najmniej 1,5 m.

Ponadto Przewodniczący Rady w związku z zapytaniami radnych poinformował, że zgodnie z obowiązującymi regulacjami radni mają obowiązek zakrywania ust i nosa podczas obrad sesji. Maseczki są dostępne przed wejściem na salę obrad. Przewodniczący Rady poinformował także, że maseczkę należy zdjąć podczas zabierania głosu.

Ad 2. Informacja o porządku obrad.

Pismem nr OR.IV.0022.3.9.2021 z dnia 26 października 2021 r. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie:

1. nowych wersji projektów uchwał Rady Powiatu Raciborskiego:

a. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032,

Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że nie posiada wiedzy w przedmiocie nowych wersji projektów uchwał Rady Powiatu, gdyż nie zostały one dostarczone radnym lub nie zdążyli się z nimi zapoznać.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie zmiany zostały wprowadzone w projektach uchwał budżetowych.

Starosta Raciborski Grzegorz Swoboda (zwany dalej: Starosta) odpowiedział, że w projektach uchwał budżetowych ujęto 20.000 zł wsparcia dla Województwa Opolskiego na realizację projektu pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno-prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz-Raławice Śląskie w ramach programu Kolej+. Powyższe zostało przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się w dniu 25 października 2021 r.

Radny Łukasz Mura poinformował, że na ww. posiedzeniu Komisji poruszył kwestię zwiększenia planu wydatków majątkowych o kwotę 1.637.085,00 zł, na zadaniu rozbudowa drogi powiatowej nr 3511S od skrzyżowania z drogą krajową nr 45 w miejscowości Krzyżanowice do granicy państwa oraz przebudowa drogi powiatowej nr 3507S od skrzyżowania z DK 45 w Tworkowie do DP 3511S. Radny przekazał, że wniósł o udzielenie odpowiedzi, jakie odcinki drogowe będą remontowane w ramach środków pozyskanych na remonty dróg powiatowych, które uległy uszkodzeniu podczas tegorocznych powodzi spowodowanych silnymi nawałnicami. Projekt uchwały został dzisiaj uzupełniony o dane dotyczące odcinków drogowych.

Starosta potwierdził, że radny Łukasz Mura wnioskuje na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa o udostępnienie przedmiotowych odcinków drogowych. Starosta zadeklarował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dodał ponadto, że powyższa informacja została także zamieszczona na stronie internetowej Powiatu Raciborskiego. Starosta poinformował, że Powiat pozyskał około 10 mln zł na realizację pięciu zadań drogowych. Starosta wyjaśnił, że środki w kwocie 1.637.085,00 zł nie zostały pozyskane w ramach tzw. środków popowodziowych. Środki na realizację rozbudowy drogi powiatowej

nr 3511S od skrzyżowania z drogą krajową nr 45 w miejscowości Krzyżanowice do granicy państwa oraz przebudowy drogi powiatowej nr 3507S od skrzyżowania z DK 45 w Tworkowie do DP 3511S zostały pozyskane z Funduszu Inicjatyw Lokalnych.

W tym miejscu na salę narad wszedł radny Artur Wierzbicki – liczba radnych 22.

Radny Łukasz Mura przekazał, że z treści projektu uchwały wynika, że został on uzupełniony o dodatkowe dane z Działu 600. Wobec powyższego projekt uchwały został zmieniony.

Skarbnik Powiatu Roman Nowak (zwany dalej: Skarbnik) poinformował, że trzecia wersja projektu uchwał budżetowych różni się od wersji drugiej (przekazanej członkom Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa w dniu 25 października 2021 r.) wyłącznie danymi dotyczącymi 20.000 zł wsparcia finansowego na rzecz Województwa Opolskiego na realizację projektu pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno-prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz-Raclawice Śląskie w ramach programu Kolej+. Pozostałe kwestie omawiane na posiedzeniu ww. Komisji nie uległy zmianie.

Starosta gwooli uzupełnienia poinformował, że z treści decyzji Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej wynika, iż w dniu 6 października 2021 r. przyznano Powiatowi środki finansowe z budżetu państwa w wysokości około 7,920 mln zł. Przedmiotowa kwota stanowi 80% dofinansowania na remont uszkodzonych odcinków drogowych o łącznej długości 8 194 m:

1. DP 3511S Krzyżanowice – Owsiszczce (2 961 m),
2. DP 3530S Bojanów – Borucin (1 271 m),
3. DP 3507S od miejscowości Tworków do skrzyżowania z DP 3511S (745 m),
4. DP 3518S w Sławikowie (695 m),
5. DP 3529S Borucin – Bolesław – Tworków (2 522 m).

Obecnie trwa procedura przetargowa. Przedmiotowe zadania muszą zostać wykonane i rozliczone w bieżącym roku kalendarzowym. Starosta zadeklarował, że przygotowuje odpowiedź dla radnego Łukasza Mury na piśmie.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby przed przystąpieniem do głosowania nad projektami uchwał budżetowych radny Łukasz Mura wyjaśnił wątpliwe kwestie ze Skarbnikiem.

b. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok,
i jednocześnie wycofanie z porządku obrad ww. projektów przekazanych pismem nr OR.IV.0022.3.9.2021 z dnia 13 października 2021 r. i za pośrednictwem poczty

elektronicznej w dniu 25 października 2021 r. – 21 głosów za, 1 głos wstrzymujący się, 0 głosów przeciw.

2. projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach”,

3. projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”,

4. projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Starosty z prośbą o omówienie wszystkich nowych projektów uchwał z uwagi na fakt, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się 25 października 2021 r. nie przedstawiono informacji o ww. projektach uchwał.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu zamierzał wprowadzić projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach” na listopadową sesję. Jednakże pracownik tut. Starostwa odpowiedzialny za nadzór nad tym zadaniem po konsultacjach z Wnioskodawcą zwrócił się przed dzisiejszym posiedzeniem Zarządu z prośbą o skierowanie przedmiotowego projektu uchwały na październikową sesję Rady Powiatu z uwagi na termin realizacji przedmiotowego zadania.

Starosta odnosząc się do projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach” podkreślił, że należy wziąć pod uwagę okres ochronny drzew. Powiat stawiając na rozwiązania ekologiczne zamierza wesprzeć finansowo ww. zadanie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że aktualnie omawiany jest projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach”.

Starosta zaznaczył, że chciałby omówić ww. projekty uchwał jednocześnie. Zakończył się nabór wniosków o udzielenie dotacji na zadania realizowane przy zabytkach wpisanych do

rejestr zabytków. W ramach ww. naboru wpłynęły cztery wnioski o udzielenie dotacji. Jeden z wniosków został złożony po terminie, a jeden z wniosków nie spełniał wymogów formalnych. Zarząd Powiatu zaproponował, aby przyznać pozostałym Wnioskodawcą dotacje w wysokości po 12.500 zł, łącznie 25.000 zł. Starosta przyznał, że kwoty dotacji są niskie, ale Powiat chce wspierać zabytki.

W tym miejscu na salę narad wszedł Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny – liczba radnych 23.

Radny Tomasz Kusy zwrócił uwagę, że praktykowany jest niezdrowy zwyczaj przekazywania projektów uchwał w dniu sesji. Radny zaznaczył, że wprowadzane na sesji projekty uchwał nie zostały przekazane radnym. Radni muszą zapoznać się z projektami uchwał przed podjęciem decyzji. Radny zwrócił uwagę na fakt, że w statucie został określony termin przekazania radnym materiałów na sesję. Ponadto Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Artur Wierzbicki na wczorajszym posiedzeniu Komisji zapytał Starostę o dodatkowe projekty uchwał na sesję. Radny zaznaczył, że zapytany dziś o to, czy na sesji będą wprowadzane nowe projekty uchwał odpowiedział, że Starosta na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa udzielił wymijającej odpowiedzi Przewodniczącemu ww. Komisji na pytanie dotyczące dodatkowych materiałów na sesję. Radny abstrahując od kwestii merytorycznych związanych z nowymi projektami uchwał dopytywał, w jakim trybie są one wprowadzane do porządku obrad.

Radny Tomasz Kusy zwrócił uwagę, że ponad połowa projektów uchwał, które mają być procedowane na sesji jest wprowadzana w dniu sesji. Dopytywał, jak Zarząd traktuje radnych. Radny podkreślił, że rozumie, iż mogą wystąpić okoliczności nadzwyczajne, ale wówczas projekty uchwał można przesłać za pośrednictwem poczty elektronicznej do radnych np. o godz. 9:00. W ocenie radnego praktykowanie przekazywania radnym nowych projektów uchwał na sesji jest niewłaściwe. Radny dodał, że Zarząd mając wiedzę, że zmiana porządku sesji zostanie przegłosowana nie stara się w tej kwestii.

Radny zaznaczył, że przeanalizuje regulacje prawne dotyczące przekazywania projektów uchwał radnym. Zwrócił jednak uwagę na fakt, że nie jest dobrą praktyką to, iż nawet w tej chwili radni nie otrzymali jeszcze nowych projektów uchwał.

Starosta przyznał, że nowe projekty uchwał mogły być przesłane do radnych w godzinach porannych. Starosta przekazał, że otrzymał informację, że Wydział Organizacyjny przesyła nowe projekty uchwał po przegłosowaniu przez radnych zmiany porządku obrad. Starosta zadeklarował, że w przyszłości projekty uchwał będą przesyłane wcześniej do radnych.

Starosta podkreślił, że wprowadzenie do porządku sesji projektów uchwał dotyczących udzielenia dotacji na zadania realizowane przy zabytkach wynika z faktu, iż jeszcze w tym roku kalendarzowym należy je rozliczyć. Starosta przekazał, że zapytał na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu, czy przedmiotowe projekty uchwał mogą zostać skierowane na listopadową sesję. Starosta przyznał, że projekty uchwał można skierować na listopadową sesję, ale mogłoby się okazać, że np. ze względu na pogarszające się warunki pogodowe Wnioskodawcom nie udałoby się zrealizować tych zadań w bieżącym roku. Wobec powyższego Zarząd podjął decyzję o skierowaniu tych projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

Starosta podkreślił, że jeżeli jest taka potrzeba można ogłosić przerwę w obradach w trakcie, której radni zapoznają się z nowymi projektami uchwał.

Radny Ryszard Frączek wniósł, aby radca prawny wydał opinię w przedmiocie, czy wprowadzane na sesji nowe projekty uchwał mogą być procedowane na sesji, żeby później nie okazało się, że podjęte na sesji uchwały będą nieważne. Radny zaapelował o zarządzenie przerwy w obradach sesji i przeprowadzenie konsultacji w tej kwestii z radcą prawnym.

Przewodniczący Rady wniósł o ogłoszenie 5-minutowej przerwy w obradach.

Starosta zaznaczył, że chciałby jeszcze przed ogłoszeniem przerwy omówić projekt uchwały w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +. Starosta poinformował, że w przygotowanym projekcie uchwały zaproponowano, aby udzielić wsparcia finansowego na rewitalizację linii kolejowej Racibórz-Raclawice Śląskie.

Przewodniczący Rady doprecyzował, że kwota dotacji wynosi 20.000 zł.

Radny Tomasz Kusy zapytał, czy Zarząd wprowadza nowy projekt uchwały dotyczący rewitalizacji linii kolejowej Racibórz-Raclawice Śląskie. Radny przypomniał, że zapis dotyczący tego zadania został ujęty w trzeciej wersji uchwał budżetowych.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że obecnie omawiane są trzy nowe projekty uchwał, które Zarząd chciałby wprowadzić pod obrady sesji, tj.:

1. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bienkowicach”,
2. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”,

3. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że jest to nowy projekt uchwały.

Starosta przekazał, że w projektach uchwał budżetowych ujęto zapis dotyczący zadania pn. Rewitalizacja linii kolejowej nr 177, 294 Racibórz-Raclawice Śląskie w ramach programu Kolej+. Jednakże udzielenie wsparcia finansowego Województwu Opolskiemu w formie dotacji może nastąpić na podstawie uchwały Rady.

Radny Tomasz Kusy zwrócił uwagę na niedobłą praktykę wprowadzania nowych projektów uchwał w dniu sesji, która zaczęła już być regułą. Radny zaznaczył, że członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość głosowali za wprowadzeniem nowych projektów uchwał do porządku obrad bądź ewentualnie oddawali głosy wstrzymujące się, ale jest to nadużywane. Radny zwrócił uwagę, że tę sprawę techniczną należałoby rozwiązać inaczej.

Starosta przekazał, że nowe projekty uchwał wprowadzane na sesji wynikają głównie z prośb kierowanych do Zarządu o udzielenie wsparcia finansowego np. Komendanta Powiatowego PSP w Raciborzu lub innych jednostek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zarządzenie przerwy w obradach sesji.

Głosowanie:

Za: 18

Przeciw: 0

Wstrzymało się 5

Wniosek został przyjęty.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji. Przypomniał, że realizowany jest punkt drugi porządku sesji pn. Informacja o porządku sesji. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad nw. projektów uchwał:

1. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii

pw. Wszystkich Świętych w Bienkowicach” – 21 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, 0 głosów przeciw,

2. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach” - 20 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw,

3. projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno-prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej + - 23 głosy za, 0 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw.

Radny Ryszard Frączek zaapelował o uczczenie minutą ciszy pamięć radnego Miasta Racibórz śp. Stanisława Borowika.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uczczenie pamięci śp. Stanisława Borowika zostało zaplanowane po przegłosowaniu zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Porządek obrad został przyjęty.

W tym miejscu Przewodniczący poprosił wszystkich zgromadzonych na sali narad o powstanie i uczczenie minutą ciszy, śmierć zmarłego w dniu października 2021 r. śp. Stanisława Borowika, który był wieloletnim radnym Rady Miasta Racibórz, emerytowanym strażakiem, pomysłodawcą i organizatorem strażackiego Memoriału.

Wszyscy zgromadzeni na sali narad uczcili minutą ciszy pamięć śp. Stanisława Borowika.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Protokół z XXXII sesji z dnia 30 września 2021 r. został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy protokół.

Głosowanie:

Za:	19
Przeciw:	0
Wstrzymało się	2
Głosy nieoddane	2

Protokół został przyjęty.

Ad 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych: Adriana Plurę, Pawła Płonkę oraz Artura Wierzbickiego.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie. Nie zgłoszono innych kandydatur.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty większością głosów – 20 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw, 1 głos nieoddany.

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został radny Paweł Płonka. Radny nie wniósł sprzeciwu wobec pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad 5. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.

W tym punkcie w kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu raciborskiego głos zabrał Kierownik Nadzoru Wodnego w Raciborzu Mirosław Marzec (zwany dalej: Kierownik Nadzoru Wodnego).

Wystąpienie Kierownika Nadzoru Wodnego zostało zawarte w niniejszym protokole w pełnym brzmieniu.

„Dzień dobry Państwu, nazywam się Mirosław Mazur. Pełnię funkcję Kierownika Nadzoru Wodnego w Raciborzu. Pracuję w Państwowym Przedsiębiorstwie Gospodarki Wodnej Wody Polskie w RZGW Gliwice. Bezpośrednią jednostką przełożoną jest Zarząd Zlewni w Gliwicach. Sprawujemy pieczę na obszarze powiatu raciborskiego, częściowo kędzierzyńsko-kozielskiego i wodzisławskiego. To jest obszar, w którym mieści się około 110 km rzek, kilka suchych polderów na terenie gminy Rudnik i obwałowania rzeki Odry i innych cieków na dopływach. Obwałowań na dopływach rzeki Odry obwałowań na terenie powiatu

raciborskiego jest około 43 km z obu stron rzeki. Samych cieków jest około 110 km, trzy suche zbiorniki w gminie Rudnik. Jeśli chodzi o inne obiekty strategiczne, to wiadomo są to Zbiornik Racibórz Dolny, Polder Buków oraz dwie pompownie wody na cieku Ruda i w Ciechowicach na ujściu potoku Łęgoń. Proszę Państwa, te dwa poldery, czyli Zbiornik Racibórz, który w ubiegłym roku został oddany do eksploatacji, jak i Polder Buków już od wielu lat nam służący oraz dwie pompownie, o których wspomniałem bezpośrednio podlegają jurysdykcji dyrektora zarządu zlewni. Ja o nich tutaj Państwu nie będę mówił, o pozostałych obiektach i ciekach krótko Państwu powiem, jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o drożność tych cieków, o bezpieczeństwo powodziowe, gdyż to jest sprawa ważna dla nas wszystkich.

Proszę Państwa, zgodnie z ustawą prawo wodne kierownik nadzoru wodnego jest zobligowany - nie będę tutaj przytaczał odpowiednich paragrafów-każdym bądź razie kierownik nadzoru wodnego jest zobligowany, żeby corocznie składać radzie powiatu właściwej, jeśli chodzi o działanie nadzoru wodnego sprawozdanie z działalności za dany rok. Takie sprawozdanie z działalności za rok ubiegły Rada Powiatu otrzymała. Mielicie Państwo możliwość na pewno zapoznać się z tym sprawozdaniem, jeśli nie to powiem pokrótce, o co w tym chodzi. W każdym bądź razie to sprawozdanie zostało przesłane Radzie Powiatu w dniu 17 marca 2021 roku za rok ubiegły. W tym sprawozdaniu znajdują się ważniejsze informacje o tym, jakim zasobem dysponujemy, co w danym roku udało się wykonać, co jest przedmiotem planowania na rok następny oraz tabelaryczne zestawienia, jeśli chodzi o zadania realizowane, wartości tych zadań, jak i mapki poglądowe, żeby Państwo mogli się zorientować w tym, co chcemy Państwu przekazać. W roku ubiegłym, nie będę tego tutaj czytał, to jest dostępne dla Rady i można to Państwu udostępnić. Jeżeli ktoś chciałby się z tym zapoznać to jest taka możliwość lub wystąpić bezpośrednio do nas. My też możemy to udostępnić z poziomu Nadzoru Wodnego w Raciborzu. W ubiegłym roku wykonano sporo robót, które spowodowały, że stan bezpieczeństwa powodziowego powiatu raciborskiego można ocenić, jako dobry. Również w tym roku jesteśmy w trakcie realizacji czy zrealizowaliśmy kilka zadań, z których najważniejsze to właściwe utrzymanie wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatów. Jak już powiedziałem wcześniej mamy około 43 km wałów. Przyjęliśmy założenie, że będziemy te wały wykaszac dwa razy w roku w systemie wiosennym i jesiennym. Aczkolwiek w tym roku były pewne opóźnienia, które wynikały z trudnych procedur przetargowych. Niestety ostatnimi czasy z uwagi na wypływanie rynku, jeśli chodzi o wykonawców i utrudnione procedury przetargowe zadania są odwlekane w czasie. Wskutek tego obwałowania były koszone w sierpniu czy nawet we wrześniu pierwszy raz, a powinny

być wykoszone z końcem czerwca, a drugi raz w październiku. Jesteśmy w tej chwili po drugim wykaszaniu. Wszystkie obiekty za wyjątkiem wałów miejskich tutaj okalających Racibórz, po których prowadzone są ścieżki rowerowe, były wykaszane dwukrotnie. Natomiast te wały wykoszone były jednokrotnie jesienią. Parę dni temu zostały odebrane roboty z wynikiem bardzo dobrym, ponieważ udało nam się pozyskać wykonawców, którzy fachowo zrobili te roboty. Pierwszy raz od wielu lat wprowadziłem do zakresu robót oczyszczenie przepustów wałowych wraz z fragmentami rowów dochodzących do tych przepustów i poniżej tych przepustów. Chodzi o to, żeby w okresie zagrożenia powodziowego można było właściwie reagować i nie trzeba było jakichś tam zaległości realizować w tym gorącym czasie. Mam na myśli klapy zwrotne, zamknięcia wałowe, zasuw, które wymagają monitoringu i sukcesywnego doglądania, żeby nie okazało się na wypadek zaistnienia wezbrania powodziowego, że później nie wiemy, co dzieje się na naszych obiektach. Wszystkie wały proszę Państwa są na bieżąco poddawane kontrolom okresowym zgodnie z zasadami określonymi w prawie budowlanym, tj. kontrole roczne, kontrole i oceny pięcioletnie są na bieżąco realizowane. W tej chwili nie mamy w tym żadnych zaszłości. W roku bieżącym w tej chwili są realizowane kontrole pięcioletnie i oceny pięcioletnie dla wałów w Raciborzu w rejonie mojej siedziby na lewym brzegu przy ul. Towarzystwa Gimnastycznego „Sokół” i w Chałupkach na lewostronnym wale rzeki Odry. Ponadto poddawane takiej ocenie i kontroli są zbiorniki przeciwpowodziowe na ciekach K1, K2, K5 tj. Brzeźnica, generalnie Rudnik i Ligota Książęca. Generalnie wszystkie są w dobrej sprawności technicznej. Nie mamy jeszcze wyników tych kontroli, które są obecnie prowadzone na tych wałach, ale na pozostałych te kontrole roczne i pięcioletnie nie wykazują defektów i stanu stwarzającego jakiegokolwiek zagrożenie na wypadek powodzi. Jeśli chodzi o drożność cieków to z tym jest różnie. Działamy na miarę możliwości i posiadanych środków. Trzeba mieć świadomość, że w 2018 roku po zaistnieniu tej reformy gospodarki wodnej przejęliśmy znaczną substancję po Zarządach Melioracji Wodnych, w tym przypadku po Śląskim Zarządzie Melioracji. Różnie to było w przeszłości. To były środki pochodzące z różnych źródeł, my korzystaliśmy ze środków Ministerstwa Środowiska, a wówczas Zarząd Melioracji korzystał ze środków z różnych źródeł. W efekcie jest sporo takich cieków, które przez kilka, a nawet kilkanaście lat nie były doglądane, nie były udrożniane i tam potrzeba znacznych nakładów, a niestety dochodzą tu jeszcze procedury przetargowe, które utrudniają działanie i dochodzi do takich sytuacji, jaką mamy w tym roku, gdzie np. na ciek Rakowiecki w gminie Krzyżanowice dokumenty złożone zostały do Gliwic wiosną w kwietniu. Na dzisiaj sytuacja jest taka, że wybrany został wykonawca nie tylko na ten ciek, ale również na Zawadkę w Wodzisławiu Śląskim i na ciek

Łęgoń w Ciechowicach w Gminie Nędza. Wykonawca został wybrany na wszystkie te trzy zadania i zrezygnował z realizacji dwóch zadań i pozostawił sobie do realizacji jedno zadanie, które wykonuje w tej chwili tj. ciek Łęgoń w Czechowicach z terminem zakończenia robót w dniu 6 listopada. Termin będzie dotrzymany. Roboty postępują i są w fazie zaawansowanej. Jeśli chodzi o ciek Zawadkę na terenie Wodzisławia i ciek Rakowiecki, to niestety wykonawca zrezygnował z realizacji tych zadań, a procedury przetargowe nie pozwalają tak łatwo wybrać z kolei następnego i siłą rzeczy najprawdopodobniej będziemy to zadanie realizować dopiero w przyszłym roku. Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku suchych zbiorników. Wybrany został wykonawca, ale umowa nie została do dzisiaj podpisana. Najprawdopodobniej będzie ogłoszone kolejny przetarg. Mam nadzieję, że się uda roboty konserwacyjne w tym roku przeprowadzić.

Proszę Państwa w tym roku zrealizowaliśmy przed „Pływadłami” udroźnienie rzeki Odry na odcinku drogi wodnej klasy 1a w Raciborzu. Usunęliśmy powalone drzewa zagrażające możliwości korzystania z tej rzeki dla spływów takich małych obiektów pływających. W realizacji pozostają także suche zbiorniki, jeśli chodzi o oceny i konserwacja cieków Łęgoń. Do realizacji w bieżącym roku pozostały jeszcze cieki Rakowiecki, Młynówka, Rudka na terenie Kuźni Raciborskiej na odcinku o długości 4 km. Ciek Rudka nie był przez kilkanaście lat konserwowany. Są naciski i my to rozumiemy, ale jak Państwu powiedziałem działamy na miarę możliwości swoich środków i przede wszystkim możliwości realizacji, gdyż niestety rynek jest w tej chwili dosyć ubogi, jeśli chodzi o wykonawców.

Ciek Pilarka to jest ciek, który ma lewostronny dopływ Odry w Tworkowie. Przejeliśmy do realizacji cieki powyżej lewostronnych obwałowań Zbiornika Racibórz Dolny. Jest tam 400 m konserwacji w obrębie terenów użytkowanych rolniczo przez firmę AGROMAX. Występują tam pewne problemy z funkcjonowaniem systemów drenarskich, m.in. z zalewaniem pól, dlatego to zadanie zostało uwzględnione, jako pilne. W tej chwili jesteśmy po wyborze wykonawcy i mam nadzieję, że prace zakończymy w niedługim czasie i temat tego zadania zostanie zakończony. Na bieżąco, jak się pojawiają jakieś interwencje z terenu czy uzyskujemy informację w oparciu o sukcesywny monitoring własnych służb technicznych to prowadzimy na bieżące usuwanie zatorów, udrażnianie koryt cieków w ramach tzw. umów ramowych, które zostały zawarte na okres 2 lat, czyli okres tego roku i przyszłego. Jest wybrany wykonawca na takie działania i zlecamy mu w miarę potrzeb odcinki do udrożeń. Tutaj nie ma większych problemów. Mamy brygadę konserwacyjną tj. paru pracowników, którzy mają sprzęt ciężki i drobny do takich drobnych rzeczy typu usuwanie zatorów, wykasanie powierzchni tutaj na terenie Raciborza, ale nie tylko na terenie mojego nadzoru, gdyż obsługują

również Nadzór Wodny w Głubczycach i Nadzór Wodny w Rybniku. Staramy się takie drobne roboty czy to porządkowe, poprawiające estetykę, czy udroźnieniowe na ciekach, awaryjne roboty wykonywać własnymi siłami.

Obecnie są wstępne przymiarki do planu finansowego na przyszły rok. Środki będą prawdopodobnie w podobnej wysokości, co w tym roku, to nam zabezpiecza działania, może nie na miarę naszych oczekiwań, ale na miarę taką, że możemy spać spokojnie. Ja z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy na naszych obiektach z wyłączeniem tutaj tych obiektów strategicznych, ponieważ ja mam o nich wiedzę, natomiast nie zostałem upoważniony do jej przekazywania, gdyż Nadzór Wodny nie zajmuje się tymi obiektami. W każdym bądź razie, jeśli chodzi o ciek i o te objekty, nad którymi sprawujemy nadzór to z całą odpowiedzialnością mogę Państwu powiedzieć, że nie czuję się zagrożony, jako mieszkaniec Raciborza i nie widzę powodów, żeby Państwo bali się o bezpieczeństwo, ponieważ nic na to nie wskazuje, żebyśmy mogli się właśnie tak czuć.

Przewodniczący Rady podziękował Kierownikowi Nadzoru Wodnego za przedstawienie informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu raciborskiego.

Radny Szymon Bolik podkreślił, że jeszcze przed wojną utworzono rozbudowaną infrastrukturę, która regulowała ciek wodny. Radny zapytał, czy Nadzór Wodny dysponuje mapami, czy ewentualnie zapytania w tym zakresie należałoby kierować do Gmin. Z kilkunastu zbiorników pozostało tylko kilka, które spełniają swoją funkcję tj. gromadzenie wody. Pozostała infrastruktura pomimo tego, że jest sprawna nie jest odpowiednio konserwowana. Radny zapytał, czy można zmobilizować samorządy, żeby działały na rzecz gromadzenia wody przy wykorzystaniu tej starej infrastruktury, która jest nadal sprawna.

Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że nie wie, o jakich obiektach mówi radny Szymon Bolik.

Radny Szymon Bolik podkreślił, że ma na myśli zbiorniki małej retencji.

Kierownik Nadzoru Wodnego przekazał, że objekty, które są w ewidencji Nadzoru Wodnego w Raciborzu są na tzw. ciekach naturalnych. Obiekty typu michy, czy zastawki, znajdujące się na rowach melioracyjnych nie są nadzorowane przez PGW Wody Polskie. Nadzór nad tymi obiektami sprawują Gminy. PGW Wody Polskie mogą uświadamiać samorządy, ale nie mogą angażować swoich środków finansowych na konserwację tej infrastruktury. Na terenie Raciborza tego typu zbiorniki znajdują się m.in. w Studziennej i na Proszowcu. Za utrzymanie tych zbiorników odpowiada Gmina. Przedstawiciele Nadzoru Wodnego uczestniczą wyłącznie z funkcją doradczą w przeglądach organizowanych przez poszczególne Gminy. Wobec powyższego za te objekty odpowiada wyłącznie Gmina.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podziękował przedstawicielowi PGW Wody Polskie za udział w sesji podkreślając, że była to bardzo wyczekiwana wizyta. W ocenie Członka Zarządu Kierownik Nadzoru Wodnego rozwiął obawy radnych. Radny zaznaczył, że przedstawione Radzie Powiatu sprawozdanie było bardzo lakoniczne.

Członek Zarządu zapytał, w jaki sposób odbywają się aktualnie przeglądy infrastruktury.

Kierownik Nadzoru Wodnego wyjaśnił, że przeprowadzane są corocznie kontrole.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zapytał, czy kontrole odbywają się z przedstawicielami Gmin.

Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że należy rozróżnić kontrole wynikające z przepisów prawa budowlanego i są to kontrole okresowe, roczne i pięcioletnie. Przedmiotowe kontrole wykonują osoby posiadające określone uprawnienia. Gminy organizują przeglądy dla swoich potrzeb. Przeglądy wskazują, co ewentualnie należałoby zrobić doraźnie, co udroźnić. Prawo budowlane narzuca konieczność wykonywania kontroli w stosunku do obiektów budowlanych, a nie do cieków. Ciek nie jest obiektem budowlanym, nie jest urządzeniem wodnym. Przedstawiciele Nadzoru Wodnego chętnie korzystają z zaproszeń do udziału w przeglądach organizowanych przez Gminy, gdyż one wskazują bieżące potrzeby.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zapytał, jakie są najpilniejsze potrzeby w kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego w najbliższych latach.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że powiat raciborski ma szczęście w kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego. W powiecie występują czynne i bierne zbiorniki. Zbiornik Racibórz Dolny i Polder Buków są obiektami strategicznymi, które mają zabezpieczyć tereny położone w dolinie Odry. Na praktycznie całym terenie powiatu, aż do granicy z województwem opolskim występują domknięte obwałowania bez żadnych luk. Realizacja obwałowań w Gminie Bierawa została przesunięta w czasie. Cisek jest obwałowany po stronie lewej do przekroju mostu Cisek-Bierawa i poniżej do Kędzierzyna. Wobec powyższego bezpieczeństwo wzrosło. Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że obwałowania były wymiarowane na większą wodę przy uwzględnieniu Zbiornika Racibórz Dolny i przechwytywania wody na Zbiorniku. W tym, niemniej są one na wielu odcinkach nowymi obwałowaniami bezwzględnie dostosowanymi czy skorelowanymi z pracą Zbiornika. W ubiegłym roku zmieniono instrukcję i Zbiornik będzie niwelować falę powodziową przy przepływie 800 m³/s, a nie jak wcześniej 1200 m³/s. W ocenie Kierownika Nadzoru Wodnego obwałowania są bardzo bezpieczne, gdyż napełnienie tego międzywała jest stosunkowo

nieduże przy właściwej pracy Zbiornika. Bezpieczeństwo powiatu w tej chwili nie jest zagrożone, za wyjątkiem nieprzewidzianych zdarzeń losowych.

Starosta poruszył kwestię zdegradowanych dróg, które wykorzystywano do budowy Zbiornika Racibórz Dolny. Starosta zaznaczył, że najczęściej były to drogi gminne, transportu rolnego, a także powiatowe. Ogromnemu zniszczeniu uległa droga od strony Bukowa. Przed rozpoczęciem inwestycji były zapewnienia ze strony inwestora tj. firmy Dragados, że środki finansowe na ich odtworzenie będą zapewnione. Samorzady nie otrzymały środków finansowych. Starosta zapytał, kiedy Gminy i Powiaty będą mogły ubiegać się o środki na odtworzenie zniszczonych w trakcie budowy Zbiornika Racibórz Dolny dróg.

Następnie Starosta zaapelował, aby Zbiornik był wykorzystywany przy nawalnych deszczach. Deszcze nawalne podtapiają mieszkańców powiatu, a Zbiornik jest pusty. Dopiero interwencje władz centralnych spowodowały, że został szybciej uruchomiony. Gminy ucierpiały w nawalnicach. Starosta zwrócił uwagę, że należy przeanalizować stan przepływów wodnych przez Zbiornik. W ubiegłym roku normę skorygowano do poziomu 800 m³/s. Starosta podkreślił, że wielu mieszkańców z gminy Krzyżanowice oddało pod budowę Zbiornika swoje grunty - ponad 1000 ha. Zbiornik powinien ich chronić przed powodzią.

Starosta zwrócił także uwagę na fakt, że na terenie Zbiornika znajduje się ogromna ilość powalonych drzew m.in. „z lasu tworkowskiego”. Przy większej ilości wody przedmiotowe drzewa popłyną w stronę zapory czołowej i zrobi się zator. Usunięcie zatoru będzie bardzo kosztowne.

Starosta podziękował Kierownikowi Nadzoru Wodnego za udział w sesji.

Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że nie jest władny odpowiedzieć szczegółowo na pytania dotyczące Zbiornika, gdyż nie ma nad nim pieczy. Sprawy związane ze środkami finansowymi na odtworzenie dróg zniszczonych podczas budowy Zbiornika powinny być wpisane w program inwestycyjny. Uszkodzenia dróg powinny być ujęte w kosztach inwestycji. Kierownik Nadzoru Wodnego zasugerował, aby napisać w tej sprawie do Dyrektora RZGW w Gliwicach lub zaprosić na sesję osobę odpowiedzialną za nadzór nad tym obiektem.

Następnie Kierownik Nadzoru Wodnego poinformował, że obsługa Zbiornika działa zgodnie z instrukcją eksploatacji. Założenie było takie, że zamyka się zaporę i część wody się zatrzymuje, a część odprowadza. Woda się dławi przy odpowiednim przepływie i nie można tego robić inaczej. Zbiornik został uruchomiony wcześniej tj. przy przepływie 800 m³/s, ale była to decyzja wyższego szczebla.

Kierownik Nadzoru Wodnego podkreślił, że mieszkańcy są niedoinformowani. Mieszkaniec miejscowości Cisek zadzwonił do Nadzoru Wodnego z informacją, że woda

zalewa mu pole. Pomimo tego, iż w Miedoni jest dopiero stan ostrzegawczy, a nawet alarmowy tj. 600 cm. Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że ten poziom wody przy pracy Zbiornika nie jest groźny. Pole mieszkańca Ciska znajdowało się w międzywalu. Wobec powyższego woda ma prawo zalewać taki obszar i to warstwą dwumetrową.

Starosta zwrócił uwagę, że Jego wcześniejsza wypowiedź nie dotyczyła międzywala tylko sytuacji mieszkańców gminy Krzyżanowice, którzy dzwonili do Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego bądź Starosty z prośbą o interwencję. Mieszkańcy tracili często cały dorobek życia, a Zbiornik nie został uruchomiony. Starosta zaapelował o zmianę procedur, aby w trakcie deszczy nawalnych znacznie szybciej uruchamiać Zbiornik.

Kierownik Nadzoru Wodnego wyjaśnił, że przedstawiona przez Starostę sytuacja nie ma nic wspólnego ze Zbiornikiem. Przedmiotowa sprawa dotyczy dopływów Odry, a nie samej Odry. Systemy rowów melioracyjnych są zdecydowanie za małe. Woda przelewała się górą. Podtopienia nie mają nic wspólnego z pracą Zbiornika, jest to system niezależny od pracy Zbiornika. W tej sprawie nie pomogłaby nawet zmiana przepływu wody na 200 m³/s. Kierownik Nadzoru Wodnego podkreślił, że w tej kwestii należy uświadomić mieszkańców powiatu m.in. poprzez zaproszenie na sesję przedstawiciela RZGW, przygotowanie odpowiednich broszur informujących, czego mieszkańcy mogą oczekiwać, czego nie da się uniknąć i jak się zabezpieczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Władysław Gumieniak zwrócił uwagę, że na początku swojej wypowiedzi Kierownik Nadzoru Wodnego użył stwierdzenia, że jako mieszkaniec Raciborza czuje się bezpieczny w kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Wiceprzewodniczący Rady zaznaczył, że Rada Powiatu reprezentuje cały powiat.

Wiceprzewodniczący Rady zaznaczył, że Kierownik Nadzoru Wodnego nie przekazał informacji na temat przepompowni w Ciechowicach i w Turzu. Powyższe informacje nie były także zawarte z przekazanym Radzie Powiatu sprawozdaniu z działalności Nadzoru Wodnego w 2020 r.

Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że ww. przepompownie nie spełniły swojego zadania w trakcie powodzi w 2010 r. i miały zostać zmodernizowane. Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jaki jest stan techniczny przepompowni w Ciechowicach i w Turzu oraz kiedy będą one modernizowane, a także, kto jest odpowiedzialny za stan techniczny zapór szandorowych w Turzu i w Grzegorzowicach.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że pompownie bezpośrednio podlegają pod Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach. Pompownie przed ich przejęciem w 2018 r. od Zarządu Melioracji sprawowały się różnie. Przepompownia w Ciechowicach jest w bardzo

dobrym stanie technicznym po całkowitej modernizacji. W okresie prowadzonej modernizacji istniało zagrożenie, że w przypadku napływu wody mogłoby dojść do sytuacji niewydolności tych pomp. Obecnie takie zagrożenie nie występuje.

Przepompownia w Turzu nie była modernizowana, ale spełnia swoją funkcję. Kierownik Nadzoru Wodnego przekazał informację, że planowana jest wymiana pomp, ale nie posiada wiedzy, kiedy to nastąpi. Obecnie nie ma sygnałów o konieczności interweniowania w przedmiotowej sprawie.

Wskutek zmian klimatycznych często zdarzają się sytuacje, że bezpieczeństwu mieszkańców zagraża woda z małych cieków na zawału. Małe ciekawy wprowadzają wodę do przepompowni w Ciechowicach lub w Turzu. W obecnym okresie odbywają się też masowe zrzuty wody ze stawów. Kompleks stawów „Niemodlin” - 200 lub 300 ha oraz stawy należące do Gospodarstwa Rybackiego z Nędzy tj. 300-350 ha stawów. W przypadku zagrożenia powodziowego stawy powinny magazynować wodę, żeby nie następowało nagłe zasilanie przepompowni. W celu ochrony stawów spuszcza się z nich wodę. Ogromna ilość wody kierowana jest wówczas do przepompowni i jest ona niewydolna. Obecnie ta sytuacja diametralnie się poprawiła.

Zamknięcie szandorowe w Grzegorzowicach na drodze prowadzącej do przeprawy promowej jest wykonane z elementów aluminiowych na stosunkowo nowym wale (ok. 10 lat). Przedmiotowe zamknięcie jest obsługiwane przez straż pożarną w gminie Rudnik. Dwa miesiące temu odbyło się spotkanie u Wójty Gminy Rudnika w przedmiocie nadzoru nad zamknięciami szandorowymi. W okresie, kiedy wały podlegały jurysdykcji Śląskiego Zarządu Melioracji kwestie bram szandorowych nie były jednoznacznie określone. Elementy zamknięcia bram szandorowych były zdeponowane w magazynie w Gminie Rudnik. Gmina wniosowała jeszcze do poprzedniego Dyrektora Zarządu Zlewni o udostępnienie czy zakup przyczepy ciągnikowej do transportu tych elementów oraz namiotu czy kontenera do składowania tych elementów. Namiot i przyczepa zostały zakupione. Zarząd Zlewni oczekuje obecnie na stanowisko Gminy, kiedy i gdzie ten sprzęt ma zostać dostarczony. Ponadto podczas przekazania przedmiotowego sprzętu zaplanowane zostało szkolenie dla strażaków. Sprawa zostanie zakończona w najbliższym miesiącu z jednoczesnym podpisaniem porozumienia, które będzie jasno określało odpowiedzialność za zamknięcie szandorowe.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy taka sama sytuacja dotyczy zamknięcia szandorowego w Turzu.

Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że nadzór nad rzeką Rudą sprawuje Nadzór Wodny w Rybniku. Wobec powyższego zamknięcie szandorowe w Turzu na rzece Rudzie

podlega Kierownikowi Nadzoru Wodnego w Rybniku Panu Waldemarowi Niemcowi. Na wypadek zagrożenia powodziowego ww. zamknięcie jest zabudowywane. Kwestię przekazania sprzętu również ustalono.

Kierownik Nadzoru Wodnego poinformował także, że kilka lat temu zakupione zostały cztery bardzo wydajne mobilne pompy do instalowania na stanowiskach na ujściu Rudki w Rudzie, czy na cieku Brzeźnickim. Jedna z pomp została na zapleczu na Brzeziu, a pozostałe pompy zostały rozdysponowane w terenie m.in. na terenach gminy Rudnik i Kuźnia Raciborska.

Starosta poinformował, że trzecia pompa znajduje się w Rudyszwałdzie w gminie Krzyżanowice.

Kierownik Nadzoru Wodnego wyjaśnił, że na wstępie swojej wypowiedzi użył stwierdzenia, że jako mieszkaniec Raciborza czuje się bezpieczny z uwagi na fakt, że mieszka w Raciborzu. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe dotyczy wszystkich mieszkańców powiatu.

Członek Zarządu Józef Stukator poruszył kwestię cieku Bodek i rzeki Suminki.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że rzeka Suminka podlega Kierownikowi Nadzoru Wodnego w Rybniku. Ciek Bodek podlega Nadzorowi Wodnemu w Raciborzu.

Członek Zarządu Józef Stukator zwrócił uwagę, że ww. cieki nie są w odpowiednim stanie technicznym i każda większy deszcz ulewny powoduje podtopienia okolicznych mieszkańców.

Ponadto Członek Zarządu Józef Stukator zapytał, czy przedstawiciel Nadzoru Wodnego nadzorował wykonanie przepustu na rzece Sumince w trakcie przebudowy DW 935.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że nadzór nad tym ciekiem pełni Nadzór Wodny w Rybniku. Wobec powyższego nie może odpowiedzieć na przedmiotowe pytanie.

Ciek Bodek był konserwowany odcinkowo w ubiegłym roku. Przedmiotowy ciek nie ma obwałowań i nadzór wodny zajmuje się głównie udrażnianiem cieku. W przyszłym roku zaplanowane zostały prace udroźnieniowe.

Kierownik Nadzoru Wodnego podkreślił, że należy wziąć pod uwagę, że nadzorowi wodnemu podlega 100 km cieków, w tym rzeka Odra (50-60 km) wymagająca znacznie większych nakładów. Środki finansowe muszą być racjonalnie rozdysponowane. Wobec powyższego trudno oczekiwać, że roboty na cieku Bodek będzie przeprowadzane każdego roku. Cieki będą konserwowane w przedziale 2-3 lat.

Radny Ryszard Frączek poruszył kwestię zanieczyszczeń w rzekach.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że do zadań nadzoru wodnego należy utrzymywanie urządzeń i cieków wodnych.

Radny Ryszard Frączek zapytał, kto odpowiada za kontrolę zanieczyszczeń rzek.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że w Dyrekcji RZGW w Gliwicach jest wydział, którym zajmuje się sprawami wód, ale zanieczyszczenia wód podlegają bezpośrednio Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska. Kierownik Nadzoru Wodnego zaznaczył, że jeśli dochodzi do zanieczyszczeń rzek, to nadzór wodny interweniuje zgłaszając takie sytuacje do centrum operacyjnego. Centrum operacyjne zgłasza sprawy związane z zanieczyszczeniem wód do WIOŚ.

Dyrektor RZGW w Gliwicach jest organem wydającym pozwolenia wodnoprawne. Kontrola nad właściwym gospodarowaniem wodami należy do kompetencji Dyrektora RZGW.

Radny Łukasz Mura poruszył kwestię nagłych nawałnic, które powodowały szkody na rzecz mieszkańców powiatu. Mieszkańcy obarczali winą za te szkody PGW Wody Polskie.

Radny zapytał Kierownika Nadzoru Wodnego, jakie działania powinny podjąć samorzady, aby lepiej zabezpieczyć mieszkańców przed powodzią wskutek wystąpienia deszczy nawałnych. Radny poinformował, że jest mieszkańcem gminy Krzyżanowice i dopytywał, w jaki sposób uchronić mieszkańców gminy przed negatywnymi skutkami deszczy nawałnych.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że zadania z zakresu ochrony przeciwpowodziowej należą zarówno do PGW Wody Polskie oraz samorządu. Przedmiotowe działania mogą być realizowane na wiele sposobów m.in. w ramach środków z FOGR tworzone były na ciekach małe polderki (3 polderki, m.in. na cieku Brzeźnickim i Ligockim). W gminie Krzanowice są dwa polderki. W ocenie Kierownika Nadzoru Wodnego tworzenie takich suchych zbiorników jest dobrym rozwiązaniem. W kierunku Brzeźnicy rów i ciek K2 zasila rów, który sprowadza wodę z szerokiej zlewni z tych pól. Jest to obiekt gminny. Coraz częściej zdarzające się deszcze nawałne sprowadzają z powierzchni nieporośniętych roślinnością pól zawieszoną masę ziemi, która spływa z wodą. W ubiegłym roku usunięto na długości 1 km cieku K2 (powyżej obwałowania) 6000 m³ namulów. Woda ma wtedy siłę niszczącą. Zdaniem Kierownika Nadzoru Wodnego nie można ustrzec się przed takimi nawałnicami, jednakże należałoby zastosować małe zbiorniki retencyjne w górnych częściach miejscowości. Powyższe musi wynikać z inicjatywy danej gminy bądź współpracy gminy z PGW Wody Polskie.

Radny Łukasz Mura podkreślił, że utworzenia zbiornika w górnej części miejscowości mogłoby pośrednio przyczynić się zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Kierownik Nadzoru wodnego zwrócił uwagę, że jest to jeden ze sposobów zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Należy wziąć pod uwagę, że anomalie pogodowe będą się powtarzać.

Przewodniczący Rady podziękował Kierownikowi Nadzoru Wodnego za przekazanie wyczerpujących informacji w kwestii zabezpieczenia przeciwpowodziowego powiatu i udział w sesji.

Kierownik Nadzoru Wodnego zaprosił radnych do siedziby Nadzoru Wodnego w Raciborzu deklarując, że udzieli radnym w miarę możliwości informacji bądź skieruje je do odpowiednich wydziałów w RZGW w Gliwicach.

Radny Łukasz Mura zapytał, gdzie znajduje się siedziba Nadzoru Wodnego w Raciborzu.

Kierownik Nadzoru Wodnego odpowiedział, że siedziba znajduje się przy ul. Towarzystwa Gimnastycznego "Sokół" 18 w Raciborzu.

W tym miejscu Kierownik Nadzoru Wodnego opuścił salę narad.

Następnie Starosta przypomniał, iż informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 1 października 2021 r. do 14 października 2021 r. radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 14 października 2021 r. (zał.nr 4).

Następnie Starosta przedstawił także uzupełnienie informacji o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 15 października 2021 r. do 26 października 2021 r. Przedmiotowe uzupełnienie radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu sesji (zał. nr 5).

Starosta przedstawił informację o najważniejszych zadaniach realizowanych przez Powiat z zakresu problematyki społecznej i gospodarczej:

1. w związku z zakończeniem prac adaptacyjnych pomieszczenia auli Domu Studenta na Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu Zarząd Powiatu Raciborskiego podjął inicjatywę wsparcia kolejnego etapu prac polegających na wyposażeniu Centrum w ultranowoczesny sprzęt medyczny do praktycznej nauki zawodu pielęgniarstwo w postaci dotacji celowej w wysokości 100 000,00 zł.
2. w dniach 29 września – 3 października 2021 r. w powiecie raciborskim w związku z uroczystością z okazji 20-lecia partnerstwa Powiatu Raciborskiego i Märkischer Kreis gościły delegacje z Märkischer Kreis oraz z Elbe-Elster. W tym czasie bliżej poznały Raciborszczyznę i jej turystyczne atrakcje. Nie obyło się bez zwiedzania Zabytkowej Stacji Kolejki Wąskotorowej oraz Pocysterskiego Zespołu Klasztorno-Pałacowego w Rudach, Centrum Eichendorffa w Łubowicach, Zbiornika „Racibórz Dolny”, ruin Zamku w Tworkowie, Zaczarowanego Ogrodu w Raciborzu a na koniec wizyty w Grodzie Średniowiecznym u Drengów nad Górnej Odry.

3. Powiat Raciborski otrzymał 112 tys. zł wsparcia finansowego w ramach programu rządowego „Aktywna Tablica”, którego celem jest wsparcie finansowe szkół na zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych, narzędzi do terapii, zestawu dla nauczyciela do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz laptopów wraz ze sprzętem umożliwiającym przetwarzanie wizerunku i głosu. Wsparcie otrzymały następujące szkoły:

- a. Technikum nr 1 im. Księżnej Eufemii Raciborskiej w Zespole Szkół Ekonomicznych w Raciborzu - 14.000,00;
- b. Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna nr 1 w Zespole Szkół Specjalnych w Raciborzu - 14.000,00;
- c. Szkoła Podstawowa Specjalna nr 10 w Zespole Szkół Specjalnych- 35.000,00;
- d. Branżowa Szkoła I stopnia Specjalna nr 2 im Janusza Korczaka w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rudach-14.000,00;
- e. Szkoła Podstawowa Specjalna w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Rudach- 35.000,00.

Łączna kwota wsparcia dla Powiatu Raciborskiego to 112.000,00 zł.

4. w dniu 6 października podczas Gali w Filharmonii Śląskiej Marszałek Województwa Śląskiego Jakub Chelstowski wręczył Nagrody Europejskiego Forum Przyszłości. Uhonorowane zostały osoby mające bezpośredni wpływ na przyszłość naszego regionu, jego rozwój, transformację oraz promocję. W kategorii „Samorząd Przyszłości” nagrodę otrzymał Powiat Raciborski.

5. Zarząd Powiatu Raciborskiego ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie do realizacji zadań publicznych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez Powiat Raciborski w obszarze nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej:

- a. prowadzenie w 2022 roku punktu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w Krzyżanowicach, w budynku przy ul. Głównej 5;
- b. prowadzenie w 2022 roku punktu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego lub punktu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w Kuźni Raciborskiej, w budynku przy ul. Klasztornej 9.

Zadania realizowane będą w terminie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

6. wniosek Powiatu Raciborskiego o dofinansowanie adaptacji budynku słodowni i modernizacji domu książęcego na centrum turystyczno-historyczne z ekspozycją multimedialną na Zamku Piastowskim w Raciborzu w ramach I edycji Rządowego Funduszu „Polski Ład” został rozpatrzony pozytywnie i tym samym aż 17,82 mln zł przełoży się na

nowoczesne wystawy muzealne oraz sale warsztatowe z zapleczem gastronomicznym, zaprojektowane z myślą o dodatkowej atrakcji turystycznej powiatu i o uzupełnieniu oferty Zamku Piastowskiego, którego ożywienie i promocję samorząd powiatowy wyznaczył jako jeden z priorytetów obecnej kadencji. Łączne dofinansowanie dla wszystkich gmin powiatu raciborskiego wynosi aż 94 mln zł.

7. w dniach 20 – 21 października 2021 r. w ramach projektu edukacyjno-medialnego odbywała się VII edycja „Festiwalu Perspektyw”, pt. „InspiratON-czas na zawodowców”. Organizatorami przedsięwzięcia było Wydawnictwem Nowiny we współpracy z Powiatem Raciborskim. Ze względu na sytuację epidemiczną, podobnie jak w roku ubiegłym, odbywała się on w formie online. Festiwal Perspektyw skierowany był do uczniów klas ósmych szkół podstawowych z terenu powiatu raciborskiego, powiatu głubczyckiego (Kietrz, Baborów), kędzierzyńsko-kozielskiego (Polska Cerekiew, Cisek), rybnickiego (Gmina Lyski) oraz wodzisławskiego (miejscowości Lubomia i Syrynia). Głównym celem festiwalu, jak co roku, było wsparcie uczniów kończących szkoły podstawowe w wyborze zawodów i specjalizacji odpowiadających z jednej strony ich umiejętnościom i zainteresowaniom, z drugiej natomiast potrzebom współczesnego rynku pracy na poziomie lokalnym i regionalnym. Podczas festiwalu zaprezentowana została oferta edukacyjna 4 jednostek oświatowych - Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 i nr 2 w Raciborzu, a także Zespołu Szkół Ekonomicznych i Liceum Sztuk Plastycznych w Raciborzu.

Starosta przekazał także, że przygotowany został wykaz wszystkich inwestycji realizowanych w powiecie raciborskim.

Ad 6. Informacja o stanie i realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021.

Opracowanie pn. „Informacja o stanie i realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021” (zał. nr 6) było omawiane na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu Raciborskiego, które poprzedziły dzisiejsze obrady.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego materiału.

Ad 7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Artur Wierzbicki poinformował, że członkowie Komisji na posiedzeniu w dniu 25 października 2021 r., które

odbyło się w siedzibie Zespołu Szkół Specjalnych w Raciborzu pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał Rady Powiatu Raciborskiego:

a. w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032,

b. w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Łukasza Murę, czy Skarbnik Powiatu wyjaśnił wątpliwości związane z projektami uchwał budżetowych.

Radny Łukasz Mura odpowiedział twierdząco.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.

Głosowanie:

Za: 18

Przeciw: 0

Wstrzymało się 5

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXXIII/262/2021 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.

Ad 8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.

Radny Tomasz Kusy poruszył kwestię Jarmarku Bożonarodzeniowego. Radny zwrócił uwagę, że budżet tego zadania przekracza już kwotę 1 mln zł, tj. 100 tys. zł / dzień. W trakcie omawiania przedmiotowego projektu uchwały podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się 25 października 2021 r. radny wniósł o udostępnienie planu Jarmarku. Radny poinformował, że nie otrzymał jeszcze tego dokumentu i może to wynikać z faktu, że Zarząd podjął decyzję o jego nieujawnianiu. Radny dopytywał, jak wobec powyższego radni mają podejmować decyzję o głosowaniu w odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały. Z 5-minutowej odpowiedzi Starosty udzielonej na posiedzeniu ww. Komisji w przedmiocie planu Jarmarku wynikało, że zapewnione zostaną tańsze karuzele (cena ok. 4-10 zł, a nie 25-30 zł), oświetlenie i wybijanie monety. Na sesji Starosta przekazał informację, że w ramach Jarmarku odbędzie się koncert zespołu Golec uOrkierstra.

Radny zaznaczył, że cały czas się zastanawia się czy „igrzyska za milion złotych”, to najlepsza rzecz, jaką można zrobić dla mieszkańców powiatu. Radny podkreślił, że nie będzie oceniał, czy pomysł organizacji Jarmarku jest dobrym, czy złym pomysłem. Z kieszeni podatników wyciągnięty zostanie 1 mln zł, w tym prawdopodobnie 1/3 kwoty będzie pochodziła z budżetu powiatu. Jarmark będzie finansowany w oparciu o dokonany montaż finansowy.

Radny podkreślił, że planowane jest wydawanie 100 tys. zł dziennie na igrzyska w roku pandemicznym. Jarmark odbędzie się zimą i będzie się odbywał w tym samym okresie, co Jarmark Miejski.

Radny zaznaczył, że ma w tej kwestii sporo wątpliwości i nie wynikają one z faktu, że kogoś coś boli, czy z zazdrości o sukcesy Starosty, jak zostało to podkreślone przez Starostę na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Wątpliwości wynikają ze zwykłej kalkulacji. Radny zaznaczył, że dobrze życzy temu Jarmarkowi i weźmie w nim udział, gdyż chciałaby zobaczyć, co można zrobić za milion złotych.

Radny zaznaczył, że zapewne przedmiotowy projekt uchwały zostanie przegłosowany. Decyzja radnych opozycyjnych w kwestii głosowania będzie zależna od przedstawionych w kwestii Jarmarku argumentów. Biorąc pod uwagę ogromne koszty organizacji tego przedsięwzięcia, w ocenie radnego, po Jarmarku na Zamku Piastowskim w Raciborzu powinny pozostać jakieś atrakcje np. jak drewniana karuzela na Zamku w Ostrawie. Radny zaznaczył, że obawia się, że Powiat „przepali” środki finansowe na Jarmark, gdyż Starosta nie przedstawił faktów dotyczących planu Jarmarku. Aktualnie Jarmark „wygląda na fanaberię Zarządu”.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Starosty o przedstawienie faktów dotyczących Jarmarku Bożonarodzeniowego.

Starosta uznał „za wielką złośliwość nazywanie Jarmarku igrzyskami”. Starosta wyjaśnił, że Powiat nie organizuje żadnych igrzysk i zaapelował o prowadzenie merytorycznej dyskusji w przedmiotowej kwestii.

Starosta zaznaczył, że przekazywał informację o Jarmarku Bożonarodzeniowym na Zamku Piastowskim w Raciborzu już w ubiegłym roku. Starosta podkreślił, że oprócz jarmarku w Raciborzu odbywają się także jarmarki w Tworkowie i w Opactwie Cystersów w Rudach. Śląski Jarmark Bożonarodzeniowy nie musi odbywać się w Raciborzu, mógłby odbyć się w Katowicach. Starosta zwrócił uwagę na fakt, że udało się przenieść organizację Jarmarku do Raciborza. Inne samorzady tylko czekają, aby Powiat zrezygnował z organizacji tego przedsięwzięcia. Starosta dopytywał, czy Jarmark organizowany w Rybniku był szeroko dostępny dla mieszkańców powiatu.

Starosta przekazał, że radni zostali poinformowani, że Powiat pozyskał 650 tys. zł na organizację Jarmarku od Marszałka Województwa Śląskiego. Przedmiotowe środki mogły zostać przekazane innemu samorządowi na organizację Jarmarku. Dzięki działaniom Zarządu udało się sprowadzić tak wielkie przedsięwzięcie do powiatu raciborskiego. Kwota przeznaczona na Jarmark jest imponująca. Starosta zwrócił uwagę, że organizacja pierwszego Jarmarku wymaga poniesienia dodatkowych nakładów finansowych, gdyż niezbędny jest zakup bądź wynajem m.in. odpowiedniego oświetlenia, nagłośnienia, domków wystawienniczych. Jarmark będzie skierowany nie tylko do mieszkańców powiatu, ale całego Śląska.

Starosta odniósł się także do montażu finansowego tego przedsięwzięcia. Jarmark wymaga pewnych nakładów inwestycyjnych, ale należy wziąć także pod uwagę, że niektóre kwestie wymagają prefinansowania np. karuzele. Zarząd chciałby, aby karuzele były dostępne dla młodzieży w znacznie niższej cenie. Z reguły wstęp na karuzele na innych imprezach oscyluje w kwocie 15-20 zł. Powiat chciałby promować śląską kuchnię regionalną, zapraszać zwiedzających na Raciborszczyznę, i oferować im korzystanie z hoteli zlokalizowanych w powiecie. Starosta raz jeszcze podkreślił, że nazywanie Jarmarku igrzyskami jest złośliwością.

Starosta poinformował, że w organizację Jarmarku zaangażowani są m.in. Marszałek Województwa Śląskiego i Regionalny Ośrodek Kultury w Bielsku-Białej. Lasy Państwowe przekażą na Jarmark choinkę, która zostanie ustawiona na dziedzińcu Zamku. Browar Zamkowy wypuści do sprzedaży limitowaną świąteczną edycję piwa. Starosta zaznaczył, że nie można dać sobie powiedzieć, że inne miasta zasługują na Jarmark, a mieszkańcy Powiatu na to nie zasługują. Jarmark będzie dostępny dla mieszkańców Powiatu, aby nie musieli wyjeżdżać na tego typu imprezy do innych miast.

Starosta przekazał, że organizacja wielkich imprez jest kosztowna. Koszt organizacji Tygodnia Kultury Beskidzkiej wyniósł 2 mln zł.

Ponadto Starosta poinformował, że w styczniu 2021 r. odbył rozmowę z Prezydentem Miasta Racibórz Dariuszem Polowym w trakcie, której ustalono, że Jarmark Bożonarodzeniowy na Zamku nie będzie konkutował z Jarmarkiem Miejskim. Ponadto Prezydent Miasta nie uzyskał aprobaty radnych w kwestii organizacji Jarmarku Miejskiego. Jarmark Miejski odbędzie się w ramach projektu czeskiego do dnia 5 grudnia 2021 r.

Starosta zaznaczył, że Jarmark Bożonarodzeniowy jest organizowany dla wszystkich mieszkańców powiatu. Wobec powyższego nie będzie on konkurencyjny dla Jarmarku Miejskiego. Starosta przekazał, że polecił Dyrektorowi Zamku Piastowskiego w Raciborzu

przygotowanie pisma do Prezydenta Miasta Raciborza z propozycją przyłączenia się do organizacji Jarmarku. Dla mieszkańców powiatu ma znaczenie, że impreza odbędzie się w Powiecie a nie, kto organizuje Jarmark. Starosta zaznaczył, że wiele instytucji i firm zadeklarowało chęć współpracy z Zamkiem Piastowskim w Raciborzu w kwestii organizacji Jarmarku. Starosta podkreślił, że czyni starania, aby samorządy, instytucje i firmy sektora prywatnego chciały współpracować z Powiatem i obecnie ta współpraca ma miejsce.

Przewodniczący Rady doprecyzował, że radny Tomasz Kusy wnioskuje o przekazanie planu Jarmarku.

Starosta przekazał, że program Jarmarku zostanie przedstawiony na konferencji prasowej, w której weźmie udział Marszałek Województwa Śląskiego. Kiermasz odbędzie się w grudniu, obecnie jego organizacja jest w fazie planowania.

Przewodniczący Rady podkreślił, że należałoby przedstawić ogólne informacje np. codziennie odbędzie się koncert gwiazdy formatu ogólnopolskiego, codziennie zapewniony będzie kilkugodzinny program na scenie, itp.

Starosta przekazał, że przedmiotowe informacje zostaną podane po uzgodnieniu wszystkich spraw związanych z organizacją Jarmarku. Starosta przekazał, że Jarmark jest organizowany wspólnie z Marszałkiem Województwa Śląskiego i informacje o programie Jarmarku zostaną przekazane podczas konferencji prasowej. Starosta zapewnił, że w pierwszej kolejności zaprosi radnych do udziału w Jarmarku.

Skarbnik Powiatu Roman Nowak odniósł się do montażu finansowego na organizację Jarmarku. Skarbnik Powiatu poinformował, że Marszałek Województwa Śląskiego przekazał na organizację Jarmarku Bożonarodzeniowego dofinansowanie w kwocie 500 tys. zł. Przedmiotowe środki zostały ujęte w budżecie Powiatu. Ponadto udzielił promesy na przyznanie kwoty 150 tys. zł. Łącznie kwota dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach wyniesie 650 tys. zł. Do budżetu Powiatu wprowadzane są środki, które firmy sektora prywatnego chcą dobrowolnie przekazać na organizację Jarmarku poprzez wykup talonów żywnościowych lub biletów wstępu na karuzele. Kwota pozyskanych środków na organizację Jarmarku to 900 tys. zł. Wkład własny Powiatu wyniesie 100 tys. zł, co stanowi 10 % wartości zadania.

Radny Ryszard Frączek przekazał, że jeżeli ma powód to chwali Starostę, nawet wbrew swoim Klubowym kolegom. Radny podkreślił, że członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie mają dyscypliny głosowania w tej sprawie, jednakże radny Ryszard Frączek jest przeciwny organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego.

Radny przekazał, że w Dzień Wszystkich Świętych odwiedza się groby na cmentarzach i modli za zmarłych. W kulturze wschodniej w tym dniu pije się alkohol na cmentarzu. Ponadto radnego zabolął fakt, że Starosta na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się w dniu 25 października 2021 r. w odniesieniu do informacji o poniesionej stracie 400 zł za emisję banknotu pamiątkowego z wizerunkiem Zamku Piastowskiego powiedział, „co to jest 400 zł”. Radny zaznaczył, że Starosta nie może wypowiadać takich słów. Należy wziąć pod uwagę, że dla kogoś nawet kwota 400 zł może być nieosiągalna m.in. w kwestii wykupu leków w aptece. Radny chciałby, aby podjąć dyskusję w kwestii finansów.

Radny zaznaczył, że Jarmark został nazwany igrzyskami i można się z tym zgadzać lub nie zgadzać. Starosta nie zgadza się z tym określeniem. Wobec powyższego, jak należy rozumieć wypowiedź Starosty, że podczas Jarmarku będzie promowane piwo. W tym momencie Starosta nawiązuje do wschodniej tradycji.

Radny zapytał, czy Starostę nie boli fakt, że 1 mln zł zostanie wydany na Jarmark, tj. 100 tys. zł/ dzień. Radny dopytywał, jak Marszałek Województwa Śląskiego śmie wydawać 650 tys. zł z podatków na tego typu imprezę.

W ocenie radnego Ryszarda Frączka istota istnienia powiatów w Polsce jest wątpliwa. Wydawanie przez Powiat nieswoich środków finansowych jest błędem. Celem Powiatu powinna być jego promocja, ale także zwiększanie dobra i bezpieczeństwa mieszkańców powiatu.

Następnie radny Ryszard Frączek przekazał, że Starosta na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa przekazał nieprawdę w odniesieniu do promocji lokalnych firm w ramach organizacji Jarmarku. Radny poinformował, że skonsultował sprawę Jarmarku z przedstawicielem Stowarzyszenia Śląskich Pracodawców w Raciborzu i dowiedział się, że przedsiębiorcy skupieni w ww. stowarzyszeniu nie będą brali udziału w Jarmarku na Zamku Piastowskim w Raciborzu, tylko w Jarmarku Miejskim. Radny zwrócił uwagę, że kilkuset lokalnych przedsiębiorców nie otrzymało propozycji z Powiatu dotyczącej udziału w organizacji Jarmarku. Radny zaznaczył, że w przedmiotowej sprawie złoży interpelację do Starosty. Ponadto radny poinformował, że Starosta podwyższył przedsiębiorcom w okresie pandemii o 200-300 % opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. W tej sprawie także zostanie złożona interpelacja. Radny zaznaczył, że jeżeli ta informacja będzie nieprawdziwa przeprosi Starostę za tę wypowiedź. Radny wyraził nadzieję, że otrzyma odpowiedzi na interpelacje w formie pisemnej. Ponadto zwrócił uwagę, że pracownicy tut. Starostwa nie są w stanie przepisać interpelacji złożonej w formie ustnej i przekazać jej Staroście. Radny zaznaczył, że

nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na interpelację dotyczącą przyszłości Zamku Piastowskiego w Raciborzu, którą złożył w formie ustnej na poprzedniej sesji. Wobec powyższego radny przygotował interpelacje w formie pisemnej.

Radny Ryszard Frączek poinformował, że rozmawiał w przedmiocie Jarmarku z Prezydentem Miasta Raciborza. Prezydent Miasta Raciborza upoważnił radnego do przekazania informacji, że nieprawdą jest, że Prezydent Miasta powiedział Staroście, że nie chce brać udziału w Jarmarku Bożonarodzeniowym na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Prezydent Miasta Raciborza zaproponował Staroście, że Jarmark na raciborskim rynku i lodowisko będą uzupełnieniem organizowanego na Zamku Jarmarku Bożonarodzeniowego.

Radny zwrócił uwagę, że radni koalicyjni są jednomyślni i zawsze głosują za lub przeciw, w odróżnieniu do radnych opozycyjnych, którzy czasem wstrzymują się od głosu.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podkreślił, że jest to dobra praktyka.

Radny Ryszard Frączek przekazał, że w mieście, które ma wiele potrzeb organizowane są w tym samym terminie dwa Jarmarki, które nie będą miały powiązania z Bożym Narodzeniem, chyba, że podczas Jarmarku będzie wystawiane przedstawienie bożonarodzeniowe. Radny zaproponował, aby zapewnić mieszkańcom transport pomiędzy jednym i drugim Jarmarkiem. Radny podkreślił, że przez dziesięć dni będą zapewnione „fajerwerki dla Raciborzan”, dwa drogie Jarmarki.

Radny zaapelował, aby Zarząd ponownie przemyślał temat organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Odnosząc się do wypowiedzi Starosty dotyczącej przedstawienia planu Jarmarku na konferencji prasowej radny dopytywał, jak Starosta może nie znać programu przedsięwzięcia, które odbędzie się za dwa miesiące. Radny porównał stan Powiatu do informacji przekazywanych przez Starostę w sprawie Jarmarku. „Będzie fajna impreza, popijemy, kupimy sobie jakieś bombki, posłuchamy i dalej będziemy puści w środku”. W programie Jarmarku nie przewidziano edukacji na temat kultury Raciborszczyzny. Radny zarzucił Staroście, że nie realizuje tego zadania i zapewne też nie wie, że w sobotę, 30 października, w Modzurowie odbędą się uroczystości związane ze 100-leciem tragicznej śmierci ks. Augustyna Strzybnego, miejscowego proboszcz, działacza polskiego w okresie plebiscytu i powstań śląskich. „Ważne jest, że będzie promocja piwa, popijemy, pogadamy, pobawimy, (...) i przykryjemy tym ten bałagan i tę biedę raciborskiego powiatu”, który Starosta i radni reprezentują.

Starosta zaznaczył, że przytaczane przez radnego Ryszarda Frączka wypowiedzi Starosty są całkowicie wyjęte z kontekstu. Starosta podkreślił, że kwota 400 zł ma również dla Niego wysoką wartość.

W tym miejscu salę narad opuściła radna Elżbieta Biskup – liczba radnych 22.

Starosta zaznaczył, że w swojej wypowiedzi miał na myśli to, że 400 zł jest kwotą znikomą w odniesieniu do całości wydatków ponoszonych m.in. przez gminy na promocję np. Gmina Krzyżanowice wydała 300 tys. zł na promocję. Starosta zaznaczył, że promocja jest bardzo kosztowna.

Starosta podkreślił, że ma wrażenie, iż mówił o czymś innym niż wynikało to z wypowiedzi radnego Ryszarda Frączka. Starosta zaznaczył, że w swojej wypowiedzi nie użył stwierdzenia, że będzie promował piwo. Starosta przekazał, że mówił wcześniej o współpracy z Browarem Zamkowym i chęci promowania lokalnej kuchni śląskiej. Ponadto wypowiedź Starosty dotyczyła rzemiosła, hotelarstwa i przedsiębiorców. Promowanie piwa nie jest celem Powiatu. Starosta zaznaczył, że radny Ryszard Frączek niewłaściwie wykorzystał tę informację.

Starosta odnosząc się do pytania radnego Ryszarda Frączka, czy Starostę nie boli fakt, że wydana zostanie kwota 1 mln zł na organizację Jarmarku przekazał, że Powiat prowadzi zrównoważony rozwój całego powiatu. Powiat inwestuje w szkoły (m.in. aule), szpital (50 mln zł w przeciągu 2 lat- SOR, termomodernizacja), drogi. Powiat stara się pozyskiwać wszystkie dostępne dofinansowania zewnętrzne. W bieżącym roku Powiat pozyskał kwotę 13 mln zł na szkoły. Rekordowe kwoty zostały pozyskane na inwestycje drogowe. Powiat dba o rozwój transportu publicznego. W bieżącym roku zorganizowano akcję pn. „Wakacje w Powiecie”. Ponadto Powiat otworzył się dla nowych środowisk m.in. mażorettek, koszykarzy, klubów sportowych z gmin, a także na działania podejmowane w Powiatowym Centrum Sportu w Raciborzu oraz Młodzieżowym Domu Kultury w Raciborzu. Starosta zaznaczył, że są to niezaprzeczalne fakty.

Następnie Starosta zdementował informację, że Prezydent Miasta Raciborza zaproponował Staroście włączenie się z lodowiskiem w Jarmark Bożonarodzeniowy podkreślając, że taka sytuacja nie miała miejsca. Starosta polecił Dyrektorowi Zamku Piastowskiego w Raciborzu przygotowanie pisma do Prezydenta Miasta Raciborza z propozycją włączenia się także w przyszłym roku do organizacji Jarmarku na Zamku Piastowskim w Raciborzu.

Starosta przychylił się do wniosku radnego Ryszarda Frączka dotyczącego zapewnienia komunikacji autobusowej dla mieszkańców gmin na Jarmark.

Starosta zapewnił, że samorząd codziennie świadczy pracę na rzecz mieszkańców powiatu. Zaangażowanie w pracę przynosi realne korzyści. Działania podejmowane na rzecz zrównoważonego rozwoju powiatu wymagają wiele wyrzeczeń.

Starosta odnosząc się do uwagi radnego Ryszarda Frączka dotyczącej braku udziału przedsiębiorców ze Stowarzyszenia Śląskich Pracodawców w Raciborzu w organizacji Jarmarku podkreślił, że ta sprawa należy do kompetencji Dyrektora Zamku Piastowskiego w Raciborzu, który konsultuje sprawy związane z organizacją Jarmarku z Dyrektorem Departamentu Promocji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach Panią Celiną Pająk, a także z Regionalnym Ośrodkiem Kultury w Bielsku-Białej. Stoiska wystawiennicze będą promować lokalną kuchnię.

Starosta przypomniał, że Powiat zajął czwarte miejsce w Rankingu Gmin i Powiatów Polskich. Powiat został dostrzeżony pod kątem turystyki, inwestycji drogowych, mapy potrzeb zdrowotnych. Stan Powiatu jest na wysokim poziomie. Powiat Raciborski jest obecnie stawiany za wzór. Udaje się nawiązać liczne współprace. Powiatowy Zarząd Dróg w Raciborzu, PKS w Raciborzu Sp. z o.o. się rozwijają. Szkoły mają bardzo dobrą ofertę edukacyjną. Rozwijają się także współpraca z gminami. Budowany jest potencjał Powiatu.

Nawiązując do kwoty 1 mln zł na Jarmark Starosta podkreślił, że firmy sektora prywatnego uczestniczą w partycypacji kosztów tego przedsięwzięcia przeznaczając część środków np. z funduszu socjalnego na zakup talonów żywnościowych lub biletów wstępu na karuzele. W przedstawionym projekcie uchwały ujęte zostały środki, które przekazują firmy sektora prywatnego.

Starosta po raz kolejny podkreślił, że Jarmark Bożonarodzeniowy wcale nie musi odbywać się w powiecie raciborskim. Środki przeznaczone na Jarmark zostałyby wydatkowane w innym miejscu. Starosta wyraził nadzieję, że nic nie stanie na przeszkodzie w sprawie organizacji Jarmarku. Starosta podkreślił, że docenia fakt, że Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach dostrzega potencjał Powiatu Raciborskiego i podległych mu jednostek.

W kwestii podwyższonych opłat za użytkowanie wieczyste Starosta poinformował, że Powiat wykonuje w tym przypadku zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Starosta podkreślił, że przeprowadzona została aktualizacja opłat rocznych, która wynika z przepisów prawa. Starosta poinformował, że ta sprawa podlega Członkini Zarządu Ewie Lewandowskiej. Starosta przekazał, że był złożony wniosek o zwolnienie przedsiębiorców z przedmiotowej opłaty w okresie pandemii. Starosta zadeklarował, że zweryfikuje tę sprawę i przekaże radnemu informacje.

Radny Piotr Olender zaznaczył, że nie jest członkiem Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa. Wobec powyższego nie wie, jak wyglądała dyskusja na posiedzeniu ww. Komisji w przedmiocie Jarmarku, ale ze zdziwieniem przysłuchuje się dzisiejszej dyskusji na sesji.

Radny podkreślił, że nie wie, czy radny Ryszard Frączek ma pretensje dotyczące wydania 1 mln zł na Jarmark do Starosty czy do Marszałka Województwa Śląskiego. Większość kwoty została przekazana przez Marszałka Województwa Śląskiego i firmy sektora prywatnego. Z informacji przekazanych przez Skarbnika Powiatu wynika, że Powiat przeznaczą kwotę 100 tys. zł na organizację Jarmarku. Radny zaznaczył, że nie rozumie zarzutu skierowanego w stosunku do Starosty w tej kwestii. Przyznane dofinansowanie jest celowe i nie może zostać wydatkowane na inny cel.

Następnie radny Piotr Olender poruszył kwestię emisji banknotu 0 euro z wizerunkiem Zamku Piastowskiego w Raciborzu. Radny przekazał, że obserwuje efekt marketingowy wywołany emisją banknotu pamiątkowego i jeżeli Powiat osiągnął ten efekt wydając 450 zł, to należy tylko pogratulować takiego osiągnięcia. Radny dodał, iż biorąc pod uwagę dzisiejszą dyskusję o problemach Powiatu na sesji uznaje, że sytuacja Powiatu jest lepsza niż zakładał. Ponadto zadedykował radnym, dla których przedstawione na sesji problemy są poważne wiersz Kazimierza Przerwy-Tetmajera pt. „Mów do mnie jeszcze”. Radny zaznaczył, że z dyskusji na sesji wynika, iż inne problemy w Powiecie już nie występują.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska zaapelowała do radnego Ryszarda Frączka, aby nie przekazywał informacji, że Starosta podwyższył przedsiębiorcom okresie pandemii o 200-300 % opłaty z tytułu użytkowania wieczystego. Członkini Zarządu poinformowała, że Starosta dokonał aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego wykonując w tym przypadku zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Prowadzenie postępowań aktualizacyjnych jest obligatoryjne i wynika z przepisów prawa. Nie było żadnych przesłanek ani zgody ze strony Wojewody Śląskiego, aby nie dokonywać aktualizacji.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska poinformowała, że podczas jednego ze zdalnych posiedzeń Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, w którym udział wziął przedstawiciel RIG w Raciborzu Pan Roman Majnusz przekazana została informacja po spełnieniu, jakich procedur przedsiębiorcy mogą skorzystać ze zwolnień z dokonywania ww. opłaty. Przedsiębiorcy składali wnioski o umorzenie opłat.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że wysokość niektórych opłat została bardzo zmieniona, gdyż operaty szacunkowe były dokonywane 5, 10 lub 15 lat temu. Firmie męża Członkini Zarządu również podwyższono opłatę z tytułu użytkowania wieczystego. Każdy przedsiębiorca, który nie zgadza się z wysokością podwyższonej opłaty ma prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, a później do sądu administracyjnego. Niektórzy przedsiębiorcy korzystali z tego rozwiązania. Niektóre decyzje sąd utrzymał w mocy, a niektóre są zmieniane.

Członkini Zarządu zaapelowała, aby nie przekazywać takich informacji, gdyż Starosta nie jest oprawcą, żeby naliczać takie opłaty przedsiębiorcom w okresie pandemii. Członkini Zarządu zapewniła, że jeżeli radni chcieliby otrzymać informację w tym zakresie, to Zarząd je przygotowuje.

Radny Tomasz Kusy przekazał, że nie wie, dlaczego Starosta uważa, że igrzyska są obraźliwym określeniem. Igrzyska są piękną i bardzo kosztowną imprezą. Wiadomo, że ktoś wystąpi na igrzyskach i ktoś zdobędzie medal, ale nie wiadomo, kto. Ceremonia otwarcia igrzysk jest bardzo droga. Zazwyczaj nie zarabia się na organizacji takiej imprezy. Grecja do dzisiaj spłaca swoje długi po organizacji igrzysk. Radny mówiąc o igrzyskach miał na myśli imprezę, o której nic nie wiadomo tj., co będzie, kto będzie, itd. Radny zaznaczył, że stara się czegoś dowiedzieć o Jarmarku.

Radny Tomasz Kusy zwracając się do radnego Piotra Olendra przekazał, że Pan Piotr zazwyczaj mówi, „nie wiem, o co Państwu chodzi, przecież wszystko jest jasne”. Na dzisiejszej sesji radny sytuacja się powtórzyła. Przewodniczący Rady zrozumiał, o co wnioskuje radny Tomasz Kusy i zwrócił się do Starosty z prośbą o przekazanie informacji dotyczących Jarmarku, ale Starosta nie udzielił informacji. W ocenie radnego Tomasza Kusego powodem nieudzielenia przedmiotowych informacji jest to, że nic nie jest przygotowane, Powiat ma tylko przekazać środki, które Zamek wydatkuje, albo informacje zostaną przekazane na zwołanej w tym celu konferencji prasowej, na której będzie więcej dziennikarzy i mniej radnych, którzy mogliby popsuć to wydarzenie.

Radny Tomasz Kusy zwrócił uwagę, że Starosta nie odniósł się do tematu, który poruszył radny Ryszard Frączek tj. brak udziału przedsiębiorców ze Stowarzyszenia Śląskich Pracodawców w Raciborzu w organizacji Jarmarku. Radny wyraził zdziwienie faktem, że przedsiębiorcy skupieni w organizacji „Kupiec Śląski” nie są zorientowani, że taki Jarmark będzie organizowany na terenie Raciborza.

Następnie Tomasz Kusy zaznaczył, że nie jest specjalistą od organizacji Jarmarków i turystyki, bywał na różnych jarmarkach, ale nie takich, na które wydawano po 100 tys. zł dziennie i na których codziennie występowała inna gwiazda (taką sugestią przedstawiono na sesji). Radny zaznaczył, że dziesięciodniowe jarmarki organizuje się „pod turystów, a nie pod mieszkańców”. Mieszkańcy odwiedzają jarmarki na raciborskim rynku, w Tworkowie, u Cystersów w Rudach. Większe jarmarki mieszkańcy odwiedzają w formie wyjazdów turystycznych. Radny zwrócił uwagę, że pandemia COVID-19 pokrzyżowała plany wyjazdowe w tej kwestii. Z powodu pandemii także w tym roku nie będą przyjeżdżać do powiatu turyści

z Czech i do Czech turyści z Polski. Aktualnie wprowadzane są zaostrzone obostrzenia covidowe.

Radny Tomasz Kusy podkreślił, że coraz bardziej utwierdza się w przekonaniu, że Jego wątpliwości, co do Jarmarku są właściwe. Radny przypomniał, że zadał konkretne pytania dotyczące programu Jarmarku. Biorąc pod uwagę wypowiedź Starosty można się domyślać, że prawdopodobnie większość środków finansowych „wyjedzie razem z tymi artystami”. O Raciborzu pozostanie dobre wspomnienie i to niekoniecznie turystów, a Starosta będzie mógł się pochwalić organizacją największej imprezy w okolicy.

Radny podkreślił, że ludzie potrzebują igrzysk i chleba, a Starosta stawia w tym przypadku na igrzyska. Radny raz jeszcze zaznaczył, że igrzyska nie są obraźliwym określeniem.

W dalszej części wystąpienia radny Tomasz Kusy przekazał, że Starosta bardzo niegrzecznie zachował się na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa wypowiadając słowa „Państwa boli sukces Zamku”. Radny zaznaczył, że nikogo nie boli sukces Zamku. Podkreślił, że wielokrotnie bywał na Zamku i bardzo cieszy się z faktu, że coś się tam dzieje, ale należy wziąć pod uwagę, ile to kosztuje. Radny zweryfikował budżet Zamku i ustalił, że w roku 2018 budżet Zamku wynosił 912 tys. zł, w 2019 r. – niewiele ponad 1 mln zł, w 2020 r. – 920 tys. zł, do połowy 2021 r. wydatkowano ok. 900 tys. zł. W bieżącym roku wydano równowartość całorocznego budżetu jednostki we wcześniejszych latach. Biorąc pod uwagę powyższe radny Tomasz Kusy zaznaczył, że nie jest zdziwiony faktem, że coś na Zamku zaczęło się dziać. Radny podkreślił, że nie będzie oceniał, czy środki zostały wydane właściwie.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podkreślił, że razem z radnym Tomaszem Kusym konsumował na Zamku.

Radny Tomasz Kusy przekazał, że pamięta tę sytuację. Radny podkreślił, że jak coś konsumował na Zamku, to za swoje pieniądze i zapewne Członek Zarządu także i to jest ta różnica w wydawaniu pieniędzy publicznych i prywatnych.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podkreślił, że nie była to kiełbasa wyborcza.

Radny Ryszard Frączek przekazał, że jak Starosta powie radnemu, że ma nie krytykować Starosty to nie będzie tego robił. Radny zaznaczył, że jest radnym nie z wyboru Starosty. Radny poinformował, że zgłosili się do Niego przedsiębiorcy w temacie podwyższenia opłat za użytkowanie wieczyste i w tej sprawie radny złożył interpelację. W przypadku, kiedy informacje przekazane przez przedsiębiorców okażą się nieprawdziwe radny zwróci im uwagę, że wykorzystali Jego zaufanie. Radny podkreślił, że nie ocenia pracy

Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej i jako jeden z nielicznych radnych opozycyjnych często chwali działania Zarządu.

Radny podkreślił, że Starosta przekazał radnym informację o tym, w jak dobrej sytuacji jest Powiat. Starosta jest energiczny, robotny i zdobywa wiele środków zewnętrznych, ale nie posiada polityki wobec powiatowego biznesu. Radny zaznaczył, że Starosta powinien się wstydzić, że pracodawcy, których rozwój jest nadrzędnym celem Powiatu nie zostali zaproszeniu do udziału w Jarmarku. Jest to poważny błąd i Starosta powinien go naprawić. Kolejna interpelacja radnego dotyczy współpracy Starosty ze Stowarzyszeniem Pracodawców Śląskich w Raciborzu.

Radny Ryszard Frączek zaznaczył, że jeżeli ktoś nie rozumie Jego wypowiedzi, to powinien się doksztalcić. Radny podkreślił, że wypowiada się w sposób jasny i czytelny nikogo nie atakując.

Radny zaznaczył, że ma żal do Starosty, który jest chyba przez kogoś ciągle wprowadzany w błąd, że nie zna siły raciborskiego biznesu. Radny poinformował, że jest jednym z największych producentów książek i towaru wydawniczego w Polsce i Starosta pewnie o tym nie wie. Radny prosił Starostę, aby zorganizował spotkanie biznesowe z przedsiębiorcami i zostało ono zorganizowane, „ale Pan nas nie zaprosił”. Radny dopytywał, czy Starostę reprezentuje w tej kwestii woźny. Starosta powinien wyciągnąć konsekwencje i organizować takie spotkania. Wówczas radny nie będzie musiał na sesji przekazywać Staroście takich informacji. Radny podkreślił, że jest przekonany, iż Starosta rozwiąże te problemy.

Radny Adrian Plura zwrócił uwagę, że w kwestii organizacji Jarmarku należy wyjść z miasta Raciborza i skoncentrować się na powiecie. Radny zaznaczył, że odczuwa, iż w podtekście jest wiele argumentów „przeciw” dotyczących konkurencji z Miastem Racibórz. Radny przypomniał, że Starosta ściągnął do Raciborza Wojewódzki Festiwal Śląskie Smaki. Z budżetu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach w Raciborzu będzie organizowany Jarmark Bożonarodzeniowy. Przedmiotowe środki są celowe i zostaną wydatkowane na przedsięwzięcie z zakresu promocji i kultury, w tym przypadku Jarmark Bożonarodzeniowy. Radny zwrócił uwagę, że w swoich wypowiedziach broni przedstawicieli władz rządowych, tj. Ministra Edukacji i Nauki oraz Marszałka Województwa Śląskiego.

Radny podkreślił, że w tej sprawie nie można przytaczać dwuznacznych określeń tj. igrzyska. Jarmarku Bożonarodzeniowego nie można porównywać do igrzysk. Marszałek Województwa Śląskiego ma prawo wydać środki na organizację Jarmarku. Radny zaznaczył,

że byłby zły, gdyby okazało się, że przedmiotowy Jarmark będzie organizowany w powiecie gliwickim, rybnickim, czy cieszyńskim.

Radny przekazał, że jeżeli organizacja Jarmarku na Zamku Piastowskim w Raciborzu budzi tak ogromne kontrowersje to wnioskuję, aby Starosta w przyszłym roku skierował swoje ogromne zaangażowanie i możliwości lobbowania w kierunku Opactwa Cystersów w Rudach. Na organizowanym w Rudach jarmarku również jest alkohol, ale nie w takiej negatywnej formule jak to zostało przedstawione na sesji. Advent to czas radosnego oczekiwania i to przyświeca idei Jarmarku organizowanego w Rudach i nie ma on nic wspólnego z ludową zabawą, czy inną negatywnie odbieraną imprezą. Radny zwrócił się z prośbą, aby Starosta rozważył Jego wniosek. Radny podkreślił, że mógłby złożyć wniosek, aby tegoroczny Jarmark zorganizować w Rudach. Ksiądz Jan Rosiek, organizator Jarmarku w Rudach doskonale wykorzystałby dofinansowanie Marszałka Województwa Śląskiego, ale nie można zapominać, że jarmark w Rudach nie potrzebuje promocji, a Powiat jej potrzebuje. Radny odnosząc się do emisji banknotu 0 euro z wizerunkiem Zamku Piastowskiego w Raciborzu zwrócił uwagę, że nie należy dociekać, czy Powiat zyskał, czy stracił 400 zł, gdyż celem emisji banknotu pamiątkowego była promocja Powiatu. Radny zaznaczył, że nie wierzy, że radni opozycyjni tego nie rozumieją, ale zastanawia się, skąd biorą się tego typu argumenty tj. że Powiat stracił 400 zł na emisji banknotu pamiątkowego, porównanie jarmarku do igrzysk. Mieszkańcy powiatu śledzą sesję online i pewnie podzielają argumenty opozycji w kwestii wydatkowania 100 tys. zł dziennie, jednakże należy jednoznacznie powiedzieć, że jeżeli tych środków nie wyda Powiat, to wyda je inne miasto. Decyzję o organizacji Jarmarku w powiecie raciborskim podjął Zarząd Województwa Śląskiego. Wobec powyższego, jeżeli radni opozycyjni krytykują w tej sprawie Starostę, to 6,5 razy bardziej krytykowany jest Marszałek Województwa Śląskiego, z tożsamej opcji politycznej, co radni opozycyjni.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Ryszarda Frączka dotyczącej sposobu głosowania radnych z koalicji rządzącej radny Adrian Plura zaznaczył, że zawsze stara się podejmować jednoznaczne decyzje tj. nie jest miałki i nie odracza terminu podjęcia decyzji na później. Radny poinformował, że zagłosuje za Jarmarkiem, gdyż wierzy, że to przedsięwzięcie będzie udane. Ponadto dodał, że gdyby nie był o tym przekonany zagłosowałby przeciw.

Radny Tomasz Cofała zaznaczył, że podczas sesji wiele zostało już powiedziane na temat Jarmarku. W przedmiotowej sprawie przede wszystkim przebija się złośliwość i zazdrość. Wypowiedzi są podszyte złośliwością m.in. czy radni koalicji rządzącej płacą za zakup kiełbasy. Radny potwierdził, że radni płacą osobiście dodając, że również za posiłek

w Zajeździe Biskupim zapłacił z prywatnych środków, gdyż domyśla się, że tego dotyczyła ta sugestia.

Radny poinformował, że ma wielu znajomych wśród przedsiębiorców biorących udział w Jarmarku Miejskim. Problem polega na tym, że miesiąc ma 30 dni, a Jarmark Bożonarodzeniowy na Zamku będzie odbywał się przez 10 dni i przedsiębiorcom bardziej opłaca się sprzedawać towar na rynku do godz. 18:00 niż po zakończeniu Jarmarku na Zamku ponownie przенosić się na raciborski rynek i zachęcać klientów do zakupu towaru na swoich stoiskach. Radny przekazał, że może podać dane personalne przedsiębiorców, z którymi rozmawiał w tej sprawie. Radny podkreślił, że rozumie stanowisko przedstawione przez przedsiębiorców, którzy w trudnych zimowych warunkach próbują sprzedać swój towar.

Następnie radny Tomasz Cofała odnosząc się do uwagi radnego Ryszarda Frączka przekazał, że nie wyobraża sobie, żeby pracownicy Wydziału Organizacyjnego tut. Starostwa mieliby pisać za radnego interpelację lub zapytanie. Z przepisów prawa wynika, że interpelacje i zapytania są składane na piśmie do Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny rozpoczynając swoje wystąpienie podkreślił, że zgadza się z radnym Ryszardem Frączkiem w kwestii, że każdy radny może mieć odrębne zdanie w danej sprawie, ale nie zgadza się z brakiem szacunku wobec siebie i obrażaniem kogokolwiek. Wiceprzewodniczący Rady zakwestionował porównanie jarmarku do igrzysk. Zaznaczył, że radny Tomasz Kusy każdemu zwraca uwagę, ale gdy uwaga jest zwracana radnemu to Pan Tomasz ma jakieś pretensje.

Wiceprzewodniczący Rady zaznaczył, że nie można porównywać igrzysk do jarmarku. I w tej kwestii Wiceprzewodniczący Rady – Mistrz Olimpijski może coś powiedzieć, gdyż kilka razy brał udział w igrzyskach w przeciwieństwie do radnego Tomasza Kusego, który nigdy nie brał udziału w igrzyskach. Igrzyska są różne, czasem dane miasto bądź kraj zarobi na igrzyskach, a czasem straci.

Wiceprzewodniczący Rady pozytywnie ocenił chęć zorganizowania przez Powiat Jarmarku Bożonarodzeniowego na Zamku Piastowskim w Raciborzu zaznaczając, że Powiat wyda na ten cel tylko 100 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady zaapelował do radnych, aby się wzajemnie szanowali, a nie tylko krytykowali. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że rzadko lub wcale nie zabiera głosu, ale bywa w różnych środowiskach, gdzie jest wzajemne poszanowanie, a nie zwracanie uwagi, że jak ktoś czegoś nie rozumie to powinien się dokończyć, gdyż jest to nietaktowne.

Radny Tomasz Kusy zwracając do Wiceprzewodniczącego Rady Ryszarda Wolnego przekazał, że zgadza się z pierwszą częścią Jego wypowiedzi tj., że nie powinny być

podnoszone żadne argumenty ad persona. Radny wniósł o wskazanie, w którym momencie odniósł się personalnie do któregoś z radnych. Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że odniósł się wyłącznie do wypowiedzi radnego Piotra Olendra. Dodał ponadto, iż nie życzy sobie takich personalnych przytyków.

Radny Tomasz Kusy zwrócił się do radnego Tomasza Cofały, który zasugerował, że radny Tomasz Kusy poruszył w wypowiedzi sugestię spotkania radnych w Zajeździe Biskupim zaznaczając, że radny powinien o tę sprawę zapytać Członka Zarządu Andrzeja Chroboczka. Radny przypomniał, że w trakcie Jego wypowiedzi Członek Zarządu poruszył kwestię konsumpcji na Zamku.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek przekazał, że taka sytuacja miała miejsce.

Radny Tomasz Kusy potwierdził ten fakt. Zaznaczył jednak, że inną sprawą jest przebywanie na Zamku i spożywanie posiłku z prywatnych pieniędzy, a czymś innym jest wydanie 1 mln zł „nieswoich pieniędzy”. Radny zaznaczył, że w jego wypowiedzi nie było zawartej żadnej innej sugestii i nie rozumie, dlaczego radny Tomasz Cofała ma do Niego jakieś pretensje.

Radny Tomasz Kusy zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy wiedzą, na co dokładnie przeznaczony jest 1 mln zł. Informacja, że dofinansowanie zostanie odebrane jest demagogią. Radny zaznaczył, że zmienił decyzję dotyczącą głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały. Radny zwrócił uwagę, że od wczoraj stara się uzyskać informacje na temat Jarmarku. Po raz kolejny na sesji zadane zostały te same pytanie.

Radny Tomasz Kusy zapytał radnego Adriana Plurę, który pełni funkcję Dyrektora szkoły, czy gdyby zwrócił się do kogoś z prośbą o przekazanie środków na zorganizowanie świetnej imprezy w szkole bez podawania szczegółów dotyczących jej programu, to czy ktoś zdecydowałby się wesprzeć tę imprezę.

Radny Adrian Plura zaznaczył, że kwestią sporną w przedmiocie Jarmarku nie jest tylko jego program. Jarmark został nazwany igrzyskami. Ponadto radny Ryszard Frączek zasugerował, że Jarmark ma przykryć problemy i nieporządek panujący w powiecie. Radny zaznaczył, że z wypowiedzi radnych można wywnioskować, że Powiat chce dać mieszkańcom igrzyska zamiast chleba. Poruszony został także wątek programu tego przedsięwzięcia. Radny podkreślił, że być może z przyjętej polityki Starosty wynika, że program zostanie przedstawiony później w odpowiednich okolicznościach. Radny zaznaczył, że jest oburzony faktem, że radni opozycyjni próbują przedstawić tę w sprawę w negatywny sposób tj. „próbujecie wydać 1 mln zł na igrzyska, którymi przykrywacie własną nieudolność”. Radny

zwrócił się od Starosty, aby potraktował Jego wniosek poważnie w sprawie zorganizowania przyszlórocznego Jarmarku w Rudach.

Radny Tomasz Kusy wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi użył metafory igrzysk i chleba.

Radny Adrian Plura zaznaczył, że radny Ryszard Frączek nie używa metafor i wypowiedział się w kwestii Jarmarku bardzo czytelnie i jednoznacznie.

Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że nie odpowiada na wypowiedzi innych radnych.

Przewodniczący Rady przekazał, że w tym miejscu należałoby zakończyć dyskusję w przedmiocie Jarmarku. Każda ze stron podniosła swoje argumenty. Radni będą głosować w oparciu o własne poglądy.

Przewodniczący Rady podsumowując informacje przekazał, że Powiat nie przeznaczą kwoty 1 mln zł ze swojego budżetu na organizację Jarmarku, a tylko 100 tys. zł, co stanowi 10% całego przedsięwzięcia. Jarmark jest odpowiedzią na zarzuty dotyczące braku imprez na Zamku. Zdaniem Przewodniczącego Rady dobrym rozwiązaniem jest zapewnienie mieszkańcom powiatu dziesięciodniowej imprezy kulturalnej połączonej z lokalną tradycją. Dotychczas na porządne jarmarki trzeba było wyjeżdżać do Wiednia, czy Wrocławia, teraz taki Jarmark odbędzie się w powiecie. Racibórz będzie wówczas świąteczną stolicą Śląska, warto na to przedsięwzięcie zaprosić znajomych. Przewodniczący Rady podkreślił, że posiada więcej informacji w przedmiocie Jarmarku z uwagi na inne aspekty, ale szanuje stanowisko Starosty, który ustalił z Marszałkiem Województwa Śląskiego, że wspólnie prześlą informację o programie Jarmarku.

Przewodniczący Rady przekazał, że Jarmark będzie wydarzeniem łączącym elementy kultury i tradycji. W ramach Jarmarku odbędzie się koncert zespołu Golec uOrkiersta, który przygotowuje specjalne kolędy nawiązujące do słów Św. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że Marszałek Województwa Śląskiego jest poważną osobą i wydaje środki Urzędu Marszałkowskiego w sposób celowy. Jarmark świąteczny jest głęboko zakorzenionym elementem tradycji Śląska. Marszałek wydając tak spore środki inwestuje w historię i tradycje, starając się ją promować i utrwaląć. Radni dokonają oceny tego przedsięwzięcia po jego zakończeniu. Zwrócił się do radnych z prośbą o okazanie zaufania do tego wydarzenia zaznaczając jednakże, że rozumie obawy radnego Tomasza Kusego związane z brakiem wiedzy o programie Jarmarku. Należy jednak wziąć pod uwagę, że Starosta zobowiązał się przekazać informacje o planie Jarmarku wspólnie z Marszałkiem Województwa Śląskiego. Przewodniczący Rady zaznaczył, że Festiwal Śląskie Smaki nie był porażką imprezowo-kulturalną. Szanując Marszałka Województwa Śląskiego i Jego doświadczenie

należy docenić, że zamierza wydać środki, które w przyszłości przyniosą dla regionu i Raciborza duży pożytek. Przewodniczący Rady zaznaczył, że może się okazać, że mieszkańcy Śląska odwiedzający Jarmark dopiero po raz pierwszy będą na Raciborszczyźnie. Promocja miasta, powiatu i Zamku będzie nieodzownym elementem Jarmarku. Należy zaufać Staroście, że Jarmark będzie świąteczną imprezą. Igrzyska w przeciwieństwie do Jarmarku kojarzą się z imprezą sportową. Po zakończeniu Jarmarku będzie można podsumować, czy to było dobre przedsięwzięcie promocyjne.

Radny Ryszard Frączek poinformował, że Przewodniczący Rady popełnił błąd mówiąc, że udział Powiatu w Jarmarku będzie kosztował 100 tys. zł, a nie ponad 300 tys. zł.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że z informacji przedstawionych przez Skarbnika Powiatu wynika, że udział Powiatu w organizacji Jarmarku wyniesie 100 tys. zł.

Skarbnik Powiatu Roman Nowak potwierdził tę informację.

Radny Ryszard Frączek zapytał, z czego wynika zapis w projekcie uchwały o przeznaczeniu ponad 300 tys. zł na organizację Jarmarku.

Radny Adrian Plura zwrócił uwagę, że radni przez dwie godziny nie wiedzą, o czym dyskutują.

Skarbnik Powiatu Roman Nowak poinformował, że udział Powiatu w organizacji Jarmarku wynosi 100 tys. zł. Pozostałe środki są pozyskane ze źródeł zewnętrznych tj. od Marszałka Województwa Śląskiego oraz firm sektora prywatnego.

Radny Ryszard Frączek podkreślił, że radni powinni cieszyć się z faktu, że potrafią ze sobą dyskutować, gdyż prawdopodobnie w Radzie Miasta Raciborza byłoby „o wiele ostrzej”. W ocenie radnego świadczy to o kulturze i poglądach radnych Powiatu. Radni siebie wzajemnie nie obrażają. W kwestii igrzysk doszło do pewnego nieporozumienia, gdyż była to poetycka metafora. Wiceprzewodniczący Rady, który jest Mistrzem Olimpijskim bardziej przeżywa tę sytuację i jest to zrozumiałe.

Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny zaznaczył, że dobrze zrozumiał tę wypowiedź.

Radny Ryszard Frączek podkreślił, że ceni radnego Tomasza Cofałę za Jego zwięzłe i elokwentne wypowiedzi. W ocenie radnego Ryszarda Frączka wypowiedź radnego Cofała dotycząca przedsiębiorców biorących udział w Jarmarku była mądra, ale należy ją inaczej zinterpretować. Problem kupców polega na tym, że oni chcieliby sprzedawać swój towar przez miesiąc, a nawet dwa miesiące, ale błędem Starosty było niezaproszenie przedsiębiorców do udziału w Jarmarku organizowanym na Zamku. Radny wyraził nadzieję, że Starosta naprawi

ten błąd. Radny Ryszard Frączek zaznaczył, że Starosta jest osobą bardzo żywiołową i trudno za Nim nadażyć. Pozyskuje środki zewnętrzne, a radni muszą podjąć decyzję jak je wydać.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zaapelował o zakończenie dyskusji.

Radny Ryszard Frączek przekazał, że cieszy się z faktu, że na dzisiejszej sesji Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zabrał żywiołowo głos, a także Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny. Radny wyraził nadzieję, że Starosta wysłucha argumenty radnych i wyciągnie korzystne dla Powiatu wnioski z tej dyskusji.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 15

Przeciw: 3

Wstrzymało się 4

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXXIII/263/2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.

Ad 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach”.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXXIII/264/2021 w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Remont elewacji budynku zabytkowej plebanii Rzymskokatolickiej Parafii pw. Wszystkich Świętych w Bieńkowicach”.

Ad 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”.

Radny Szymon Bolik podkreślił, że rozumie, że konieczne jest przeprowadzenie wycinki drzew, które tego wymagają. Wyraził nadzieję, że tą sprawą zajmują się odpowiednie służby.

Radny Sebastian Mikołajczyk potwierdził to skinieniem głowy.

Starosta poinformował, że cały obszar parku wraz z drzewami objęty jest nadzorem konserwatora zabytków.

Radny Artur Wierzbicki na wstępie zgłosił uwagę dotyczącą słabej jakości sprzętu nagłośnieniowego. Radny przekazał, że dwa lata temu zgłosił konieczność naprawy uszkodzonego mikrofonu i ponownie zaapelował o jego naprawienie.

Następnie radny Artur Wierzbicki odniósł się do przedmiotowego projektu uchwały. Radny przytoczył fragment uzasadnienia ww. projektu uchwały tj. Uchwałą Nr XXIX/234/2021 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 25 maja 2021 r. zostały określone szczegółowe zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Warunkiem uzyskania dofinansowania jest wpis do rejestru zabytków. Radny podkreślił, że z treści uzasadnienia nie wynika, do jakiego rejestru zabytków został wpisany ww. obiekt. Radny zwrócił się z prośbą o podanie, do jakiego rejestru zabytków został wpisany zabytkowy park wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach.

Radny Artur Wierzbicki poinformował, że w treści uzasadnienia do projektu uchwały jest enigmatyczny zapis, że „teren zabytkowego parku został wpisany do wykazu obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie powiatu raciborskiego wpisanych do rejestru zabytków (...)”. Na stronie internetowej Powiatu w zakładce pn. Zabytki Powiatu Raciborskiego jest zapis: „w centrum stylowego angielskiego parku istnieją ruiny rodzinnego pałacu poety Josepha von Eichendorffa, zbudowanego w latach 1780-1786 i przebudowanego w 1858 w stylu angielskiego neogotyku”.

Ponadto radny Artur Wierzbicki zapytał, kto jest właścicielem ww. parku, który znajduje się na 3 lub 4 działkach, czy jest to Fundacja Górnośląskie Centrum Kultury i Spotkań im. Eichendorffa w Łubowicach, którą reprezentuje Prezes Zarządu Pan Marcin Lipka, Gmina Rudnik czy też Nadleśnictwo.

Starosta podkreślił, że wnioski o udzielenie dotacji były bardzo wnikliwie analizowane przez odpowiednią komórkę organizacyjną tut. Starostwa. Dotacje mogą być udzielone tylko na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Starosta poinformował, że Członkowie Zarządu poruszyli tę kwestię na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu. Starosta przekazał, że kiedyś zabytki znajdujące się w Łubowicach były ujęte w opolskim rejestrze, a aktualnie w śląskim rejestrze.

Beneficjentem posiadającym tytuł prawny do zabytku jest Górnos Śląskie Centrum Kultury i Spotkań im. Eichendorffa w Łubowicach.

Radny Artur Wierzbicki ponowił pytanie dotyczące wpisu obiektu do rejestru zabytków.

Starosta potwierdził, że Członkowie Zarządu zostali poinformowani na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu, że przedmiotowy obiekt został wpisany do rejestru zabytków. Zdaniem Starosty jest to śląski rejestr zabytków.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska potwierdziła tę informację.

Starosta zwrócił uwagę na fakt, że Powiat nie mógłby przyznać dotacji na zabytek, który nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Gminy prowadzą ewidencję zabytków, rejestry zabytków prowadzi Wojewódzki Konserwator Zabytków. Prace przy zabytku mogą być wykonywane wyłącznie po uzyskaniu akceptacji konserwatora zabytków.

Starosta poinformował, że w związku z powyższym Zarząd wyraził chęć zmiany uchwały regulującej przyznawanie dotacji w sposób, który umożliwiłby przyznawanie dotacji np. na remonty kapliczek.

Radny Tomasz Cofała przekazał, że stara się nakłonić jedną z parafii do przeprowadzenia remontu. Niestety przyznana dotacja nie rekompensuje w żaden sposób nakładu finansów i pracy, który należy ponieść na przeprowadzenie remontu zabytku ujętego w rejestrze zabytków. Koszty takiego remontu są ogromne. Konserwator skrupulatnie kontroluje na każdym etapie wykonywane prace. Udzielane dotacje nie cieszą się dużym zainteresowaniem z uwagi na fakt, że prace wykonywane pod nadzorem konserwator zabytków są znacznie droższe.

Członek Zarządu Józef Stukator poinformował, że 105 tys. zł kosztuje ochrona zabytku. Obiekt został wpisany w 2012 r. do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 20

Przeciw: 1

Wstrzymało się 1

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXXIII/265/2021 w sprawie udzielenia dotacji na zadanie inwestycyjne pn. „Wycinka 22 drzew oraz pielęgnacji 102 drzew na terenie zabytkowego parku wokół ruin byłego zamku Eichendorffów w Łubowicach”.

Ad 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie ww. uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXXII/266/2021 w sprawie udzielenia Województwu Opolskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji przedprojektowej (planistyczno - prognostycznej) dla inwestycji Rewitalizacja linii kolejowych nr 177, 294 Racibórz - Raclawice Śląskie” w ramach programu Kolej +.

Ad 12. Interpelacje i zapytania.

W tym miejscu salę narad opuścił Członek Zarządu Andrzej Chroboczek i Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny – liczba radnych 20.

Radny Paweł Płonka poruszył kwestię braku dostępności sali gimnastycznej w Zespole Szkół Budowlanych i Rzemiosł Różnych w Raciborzu. Radny poinformował, że zgłosili się do Niego rodzice uczniów ww. szkoły z prośbą o interwencję w tej sprawie. Uczniowie „Budowlanki” codziennie są zmuszeni chodzić do Powiatowego Centrum Sportu w Raciborzu na zajęcia wychowania fizycznego. Z uwagi na sprzyjające jeszcze warunki pogodowe część

zajęć odbywa się na zewnątrz. Radny zaznaczył, że zbliża się sezon jesienno-zimowy, który charakteryzuje się zwiększoną zachorowalnością. Radny podkreślił, że z doniesień medialnych wynika, że niedługo będzie możliwość przyjęcia trzeciej dawki szczepionki przeciw COVID-19 i rozumie potrzebę utrzymania Punktu Szczepień Powszechnych w CKZiU nr 1, jednakże biorąc pod uwagę sytuację uczniów należałoby zmienić jego lokalizację. Radny zapytał, czy nie można byłoby podjąć działań zmierzających do przeniesienia Punktu Szczepień Powszechnych.

Radny Paweł Płonka przypomniał, że na początku lat dwutysięcznych obiecano salę gimnastyczną dla „Gastronomika”. I ta obietnica nigdy nie została spełniona. Uczniowie CKZiU nr 1 są zmuszeni do odbywania zajęć wychowania fizycznego w PCS i aby dotrzeć do tej jednostki muszą przechodzić przez ulicę. Należy wziąć pod uwagę, że warunki pogodowe w najbliższym czasie się zmieniają, będzie deszczowo i mroźnie. Radny zaznaczył, że obawy rodziców o zdrowie i bezpieczeństwo dzieci uczących się w CKZiU nr 1 są uzasadnione.

Radny zaapelował, aby podjąć działania zmierzające do przywrócenia możliwości korzystania z sali gimnastycznej w szkole. Z informacji zamieszczonej przed wejściem do sali gimnastycznej wynika, że szczepienia są wykonywane w dniach „poniedziałek-piątek”. Z informacji, które radny uzyskał od Pań sprzątających obiekt wynika, że szczepienia wykonywane są w poniedziałki, środy i piątki w godzinach od 16-19. Sala jest wykorzystywana wyłącznie w tym celu. Starosta przekazywał informację, że we wrześniu w punkcie szczepień zaszczepionych zostało ponad 800 osób, w październiku wykonano mniej szczepień. Należy wziąć pod uwagę sytuację uczniów, którzy po pogorszeniu się warunków pogodowych będą zmuszeni uczęszczać na zajęcia wychowania fizycznego do PCS. Radny zwrócił się z prośbą o podjęcie działań umożliwiających przywrócenie możliwości korzystania z sali gimnastycznej w okresie zimowym.

Wicestarosta Marek Kurpis zwrócił uwagę na fakt, że aktualnie obowiązuje stan epidemii COVID-19. W okresie wiosennym został uruchomiony Punkt Szczepień Powszechnych. Wicestarosta zasugerował, że radny powinien pozyskiwać informacje od Dyrektora Szkoły, a nie Pań z obsługi. Dyrektor Szkoły przekazałby również radnemu informację o sposobie realizowania wychowania fizycznego w szkole. Zajęcia wychowania fizycznego nie są komfortowe, ale dotyczą uczniów szkół średnich pomiędzy 15 a 20 rokiem życia. Powiatowe Centrum Sportu w Raciborzu jest oddalone o ok. 500 m w linii prostej od szkoły. Należy wziąć pod uwagę, że w szkole średniej są 3 godziny wychowania fizycznego tygodniowo. Łącznie w przedmiotowej szkole należy zrealizować ok. 100 godzin wychowania fizycznego tygodniowo. Do dyspozycji są dwie sale gimnastyczne, mała i duża, siłownia oraz

sala konferencyjna, w której także można prowadzić zajęcia wychowania fizycznego. W małej i dużej sali gimnastycznej można tygodniowo realizować ok. 80 godzin wychowania fizycznego. Wicestarosta podkreślił, że biorąc pod uwagę liczbę uczniów można powiedzieć, że statystycznie są zabezpieczone zajęcia z wychowania fizycznego, ale nie zawsze ten plan można zrealizować w taki sposób, aby wszyscy uczniowie mieli zajęcia na sali gimnastycznej.

Szczepienia w Punkcie Szczepień Powszechnych przy ul. Wileńskiej 6 w Raciborzu są wykonywane w poniedziałki, środy i piątki. Szczepienia w punkcie przy ul. Gamowskiej w Raciborzu są wykonywane w soboty. Do dnia 14 października 2021 r. zaszczepiło się ponad 500 osób i sytuacja jest rozwojowa. Ponadto w listopadzie br. coraz więcej osób będzie miało możliwość przyjęcia trzeciej dawki szczepionki przeciw COVID-19. Punkt szczepień na ul. Wileńskiej 6 w Raciborzu został także zgłoszony jest punkt szczepień przeciw grypie.

Wicestarosta Marek Kurpis przekazał, że funkcjonując w stanie pandemii COVID-19 należało podjąć decyzję czy wybrać wychowanie fizyczne, czy wykonywanie szczepień w komfortowych warunkach. Wicestarosta przypomniał, że w punkcie szczepień na ul. Gamowskiej w Raciborzu nie ma komfortowych warunków dla osób starszych i niepełnosprawnych. Punkt szczepień na ul. Wileńskiej 6 w Raciborzu będzie funkcjonował do końca grudnia 2021 r. Zarząd Powiatu na bieżąco będzie monitorował tę sytuację. Wicestarosta podkreślił, że należy wziąć pod uwagę, że od 23 grudnia br. w szkołach rozpoczynają się ferie świąteczne, czyli jest okres ok. 1,5 miesiąca.

Radny Paweł Płonka podkreślił, że zgadza się z Wicestarostą w kwestii, iż ten punkt szczepień ma dobrą lokalizację dla osób starszych, ale wszyscy zapominają o tym, że Ci uczniowie nie mieli normalnych zajęć lekcyjnych od stycznia br. Zajęcia odbywały się w trybie hybrydowym lub zdalnym. Ograniczenie uczniom możliwości odbywania zajęć fizycznych jest w ocenie radnego błędem, którego nie będzie można naprawić.

Wicestarosta Marek Kurpis podkreślił, że radny rozmawia z nauczycielem wychowania fizycznego, który pracował w szkole w latach dziewięćdziesiątych w zupełnie innych warunkach. Wicestarosta zaapelował, aby radny Paweł Płonka udał się na sale gimnastyczne do PCS, aby zobaczyć, w jakich warunkach ćwiczą uczniowie CKZiU nr 1. W ocenie Wicestarosty radny będzie zadowolony z tej wizyty.

Radny Tomasz Cofała poinformował, że zabrakło jedynie 118 głosów, aby zadanie pn. „Bezpieczny pieszy- doświetlenie przejść dla pieszych lampami LED w powiecie raciborskim i wodzisławskim” promowane kilka miesięcy temu w ramach III edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego otrzymało dofinansowanie na doposażenie 14 przejść dla pieszych

w nowoczesne lampy. Jeden mieszkaniec mógł oddać maksymalnie trzy głosy, czyli można uznać, że niewiele zabrało do wygranej.

Radny podkreślił, że stara się na bieżąco śledzić pojawiające się informacje ze strony rządowej dotyczące możliwości pozyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych.

W przedmiotowej sprawie radny Tomasz Cofała złożył interpelację (zał. nr 7) o treści: „Mając na uwadze zapowiedzi [Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej](#) w kwestii uruchomienia na początku 2022 roku konkursu „Bezpieczny pieszy – doposażenie przejść dla pieszych i doposażenie szkół w zakresie edukacji komunikacyjnej”, którego adresatem będą samorządy. Zwracam się prośbą o udział w konkursie celem pozyskania unijnego dofinansowania na doposażenie przejść dla pieszych w miejscach o największej liczbie wypadków oraz w okolicy budynków publicznych, taki jak: szkoły, przychodnie zdrowia czy dworce.

Zgodnie z zapowiedzią na realizację projektów samorządy będą miały czas do końca czerwca 2023 roku. Natomiast wnioski będzie przyjmowało Centrum Unijnych Projektów Transportowych”.

Radny Tomasz Cofała zaapelował, aby najbardziej zadbać o przejścia w okolicy szkół, ośrodków zdrowia i kościołów, gdyż są one najbardziej uczęszczane.

Starosta zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy mają do Niego bezpośrednio zapytania z uwagi na fakt, że ma zaplanowany na dziś udział w jeszcze jednym wydarzeniu.

Radny Ryszard Frączek złożył nw. interpelacje:

1. „Jak wygląda współpraca Starosty ze Stowarzyszeniem Pracodawców Śląskich w Raciborzu. Czy Stowarzyszenie Pracodawców Śląskich dostaje zaproszenia do udziału w spotkaniach, jarmarkach, itp.” (zał. nr 8),
2. „Czy prawdą jest, że Starosta prowadzi rozmowy na temat sprzedaży Zamku Piastowskiego w Raciborzu lub jego pomieszczeń użytkowych bądź dzierżawy Zamku lub jego pomieszczeń użytkowych” (zał. nr 9),
3. „Czy prawdą jest, że Starosta w okresie pandemii, w latach 2020-2021, podniósł niektórym przedsiębiorcom opłaty z tytułu użytkowania wieczystego od 200 do 300 %. Jeżeli tak to:
 - a. jakie to były podmioty gospodarcze,
 - b. o ile podniesiono opłaty użytkowania wieczystego,
 - c. czy były to wybrane podmioty gospodarcze czy wszystkie,
 - d. co było przyczyną tych podwyżek” (zał. nr 10),

4. „Czy Staroście wiadomo, ile podmiotów gospodarczych od rozpoczęcia pandemii do dnia dzisiejszego zawiesiło działalność gospodarczą, a ile zlikwidowało działalność gospodarczą?” (zał. nr 11).

Ponadto radny Ryszard Frączek zaprosił radnych na uroczystości związane ze 100-leciem tragicznej śmierci ks. Augustyna Strzybnego, miejscowego proboszcz, działacza polskiego w okresie plebiscytu i powstań śląskich, które odbędą się w sobotę, 30 października 2021 r. w Modzurowie. Uroczystości rozpoczną się o godz. 10.00 Mszą św. w miejscowym kościele. Słowo wygłosi ks. dr Marian Obruśnik, proboszcz z miejskiej fary w Raciborzu.

Następnie radny Ryszard Frączek poinformował, że Starosta obiecał przygotować wykład na sympozjum poświęcone ks. Prałatowi Stefanowi Pieczce. Temat wykładu brzmi „Cierpienie w Powiecie”. Wykład przygotowuje także Prezydent Miasta Raciborza i kilkunastu innych prelegentów oraz polskich profesorów. W oparciu o przedmiotowe wykłady wydana zostanie książka naukowa pod patronatem PWSZ w Raciborzu. Sympozjum pn. „Oblicza, granice i sens cierpienia” odbędzie się 25 listopada 2021 r. w raciborskim muzeum. Z informacji przekazanych przez radnego Ryszarda Frączka wynika, że Starosta nie będzie mógł wziąć udziału w sympozjum.

Radny Tomasz Kusy wniósł o:

1. wyjaśnienie, z jakiego powodu Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu nie raportuje zdarzeń medycznych, który od 25 kwietnia 2021 r. jest obowiązkowy dla laboratoriów, a od 1 lipca br. dla pozostałych jednostek leczniczych. Zdarzenia medyczne są raportowane do systemu e-zdrowie (Platforma P1).

Radny poinformował, że doświadczył tego, gdy pilnie potrzebował wyników badań z laboratorium jednego z członków rodziny. Lekarze nie mają dostępu do wyników badań z uwagi na fakt, że szpital nie raportuje zdarzeń medycznych. Radny podkreślił, że NFZ nie podpisuje umów z jednostkami, które nie raportują zdarzeń medycznych. Radny zaznaczył, że informacja nie jest potwierdzona. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli weszły w życie nowe regulacje prawne dotyczące rozliczeń jednostek medycznych może się okazać, że sytuacja raciborskiego szpitala nie będzie tak dobra, jak dotychczas,

2. wyjaśnienie, dlaczego laboratorium w Szpitalu Rejonowym im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu nie przystąpiło do realizacji programu pn. „Profilaktyka 40 PLUS”,

3. udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Powiat będzie realizował programy rządowe związane z opieką nad dorosłymi osobami niepełnosprawnymi,

4. przekazanie członkom Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość koncepcji wypracowanej przez zespół doradczy ds. przygotowania rekomendacji w zakresie rozwoju oraz zmiany kierunków funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu. Radny przypomniał, że wnioskował o przekazanie przedmiotowej koncepcji na poprzedniej sesji,

5. udzielenie wyjaśnień, z jakiego powodu Powiat sprzedaje dwie działki, na terenie dawnych koszarów huzarskich, sąsiadujące z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji Racibórz. Radny dopytywał, czy ktoś wyraził zainteresowanie przedmiotową nieruchomością. Ponadto dodał, że członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość byli zdziwieni faktem, że Powiat zamierza sprzedać nieruchomość. O przedmiotowej sprawie dowiedzieli się z doniesień medialnych.

Następnie radny Tomasz Kusy złożył interpelację w sprawie nadania należnej rangi Zamkowi Piastowskiemu w Raciborzu (zał. nr 12) o treści: „Zwracam się z prośbą o sprawdzenie, jakie są możliwości nadania własnego kodu pocztowego dla Zamku Piastowskiego w powiecie raciborskim (a dokładnie w Raciborzu). Kody pocztowe tworzone są na podstawie bazy TERYT zarządzanej przez spółkę Poczta Polska i to tam chyba najlepiej się zwrócić. Istnieje możliwość nadania kodu pocztowego nawet, jeżeli nie jest to odrębna jednostka terytorialna. Przykładem może być chociażby Narodowy Bank Polski, Polskie Radio czy Telewizja Polska, które posiadają własne kody pocztowe.

Chciałbym uzasadnić swoją interpelację.

Od pewnego czasu problemem bardzo zauważalnym przez zarząd powiatu, a tym samym i przez radnych, jest fakt, że niektórzy nie rozumieją, że zamek piastowski jest własnością powiatu raciborskiego a nie Raciborza. Na nieszczęście niektórych, leży on formalnie na terenie miasta Racibórz, ale jest nasz – powiatowy! Taki kod może przypominałby o tym fakcie, co poniekąd.

Jak wiadomo, różne szczeble samorządu są od siebie niezależne. Nie każdy potrafi to uszanować. Na przykład bodajże miesiąc temu, miasto Racibórz postanowiło wpisać do swojej strategii obecność tego zamku na terenie miasta. Zarząd Powiatu musiał interweniować i zgłosić formalny sprzeciw przeciwko takiemu zawłaszczaniu Zamku. A przecież oczywistym jest, że Zamek nie jest miasta tak jak i większość innych rzeczy uwzględnianych w tej strategii.

Jeszcze wcześniej miasto Racibórz (w zasadzie odpowiadając na wniosek obecnych tu radnych), miało czelność wpisać, do opracowywanego przez miasto kalendarza imprez, wydarzenia nadesłane przez nieświadomego pracownika. I ponownie udało się zapobiec poinformowaniu przez miasto swoich mieszkańców o imprezach dla mieszkańców powiatu. Zdaję sobie sprawę, że nadanie kodu pocztowego to tylko półśrodek. Dlatego też kolejnym krokiem byłoby reaktywowanie księstwa raciborskiego. Bez zamku ani rusz, a my to przecież

mamy. Tutaj mogłoby zacząć funkcjonować odrodzone księstwo, a właściwie jego stolica. Mamy już niemal własną walutę. Co prawda 0 euro, ale zarząd starannie odciął się od Raciborza. Na banknocie napisano: „Powiat raciborski – zamek piastowski”. Ktoś, komu wpadnie w ręce taki banknot, musi dziś zastanawiać się, gdzie może zobaczyć ten Zamek. No, bo przecież nie w Raciborzu a w powiecie raciborskim. Gdybyśmy napisali Księstwo Raciborskie, to nie byłoby takiego problemu.

Dziedziniec zamku stałby się naszą starówką. Nie trzeba byłoby nikomu tłumaczyć, dlaczego organizowane są dwa odrębne, konkurencyjne jarmarki bożonarodzeniowe, a jeden nie jest na starówce (przepraszam, jeżeli kogoś uraziłem insynuacją, że z naszym jarmarkiem można w ogóle konkurować).

Idąc dalej... Wprowadzilibyśmy paszporty. I na przykład... Nie byłoby takiego problemu, że mieszkańcy Raciborza uczestniczący w Dniach Raciborza chcieliby korzystać z zamkowej toalety. Mogłyby one być dostępne tylko dla posiadaczy takiego paszportu zamiast tak jak w tym roku, zamknięte dla wszystkich.

No i najważniejsze...

Na razie nasi partnerzy z Märkischer Kreis myślą, że w powiecie rządzi szeryf (nawiązuję tutaj do przez nich przygotowanej karykatury), ale to również by się zmieniło. Moglibyśmy mieć własnego księcia. Zniknąłby również problem z tytułowaniem członków zarządu płci żeńskiej – „starościna” czy inaczej? Sekretarz byłby kanclerzem a skarbnik został skarbnikiem.

W sumie to mogłem złożyć tę interpelację miesiąc temu, byłaby okazja podczas uroczystej kolacji zapytać Drengów, czy nie chcieliby zostać załogą naszego grodu. Znalezienie rycerstwa to tylko kwestia czasu. Można byłoby, z tego miliona złotych na jarmark, uszczknąć coś na turniej rycerski a zwycięzca zostałby hetmanem wielkim koronnym. Gwarantuję, że takiej promocji nigdy w historii nie było.

W razie kłopotów z historykami, którzy mogliby kwestionować nasze prawa do nazwy „Księstwo Raciborskie”, można podjąć starania o połączenie z drugim w kolejności zamkiem, który ma trafić na banknot, czyli zamkiem w Tworkowie i utworzyć Księstwo Raciborsko-Tworkowskie albo wręcz Tworkowsko-Raciborskie dla podkreślenia wagi.”.

Radny Roman Wałach zapytał, z kim konsultowane były opisy map rowerowych, które przygotowuje Powiat. Radny podkreślił, że jest zainteresowanie tym tematem ze strony środowisk rowerowych i należałoby tę kwestię załatwić przed emisją mapy. Radny złożył akces w tej kwestii w imieniu Inicjatywy Rowerowej Bramy Morawskiej.

Następnie radny Roman Wałach zapytał Członkinię Zarządu Ewę Lewandowską, czy Zespół doradczy ds. przygotowania rekomendacji w zakresie rozwoju oraz zmiany kierunków funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu zakończył już swoją pracę.

Ponadto radny poruszył kwestię pozyskania przez Powiat środków w ramach programu Polski Ład na adaptację budynku Słodowni i modernizację Domu Książęcego na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Starosta przekazał, że należy podjąć szybkie działania w formule „Projektuj i buduj”. Radny zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie tej informacji z uwagi na fakt, iż obawia się, że to rozwiązanie będzie sprzeczne z zapisami podjętej na poprzedniej sesji Uchwale Nr XXXII/254/2021 Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032 na mocy, której zabezpieczono środki finansowe w kwocie 200 tys. zł na przygotowanie dokumentacji projektowej ww. zadania. Radny zapytał, czy zatwierdzona powyższą uchwałą koncepcja się zmieniła.

Radny zwrócił uwagę, że cały czas powracają pytania o koncepcję dotyczącą Zamku Piastowskiego w Raciborzu. W ocenie radnego użyte na sesji stwierdzenie „boli nas sukces”, a także sformułowanie o zawiści w odniesieniu do sukcesu Zamku nie powinny być wypowiedziane na sali narad. Radny podkreślił, że usłyszał te stwierdzenia z niejednych ust i zaznaczył, że radni koalicji rządzącej nie powinni eskalować tego frontu i w ten sposób odczytywać zadawanych pytań.

Przewodniczący Rady poinformował, że interpelację należy złożyć w formie pisemnej i przekazać do Wydziału Organizacyjnego tut. Starostwa.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska przypomniała, że na poprzedniej sesji przekazała informację, że Zespół doradczy ds. przygotowania rekomendacji w zakresie rozwoju oraz zmiany kierunków funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu zakończył w dniu 26 października 2021 r. swoją pracę. Z uwag na fakt, że Członkini Zarządu udała się po przedmiotowej sesji na długo wyczekiwany dwutygodniowy urlop nie było możliwe przygotowanie rzetelnego sprawozdania z prac ww. gremium.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska poinformowała, że w uzgodnieniu z radnym Adrianem Plurą - Przewodniczącym Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, na której przyjęto wniosek dotyczący powołania ww. Zespołu doradczego ustaliła, że na zwołanym posiedzeniu, na które zaproszeni zostaną wszyscy radni przedstawiona zostanie rekomendacja w kwestii Zamku. Przedmiotowe posiedzenie zostanie zwołane w niedługim czasie, ale nie jest w stanie określić obecnie konkretnej daty, gdyż możliwe, że uda się zaprosić na przedmiotowe posiedzenie firmę, która zaprezentuje radnym prezentację multimedialną.

Następnie Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że Rada Powiatu jest obecnie w epokowym momencie. Należało się wykazać wielką odwagą i determinacją, aby w odpowiednim momencie wpisać się w działania rządu i w krótkim wakacyjnym okresie, kiedy inni odpoczywali na wczasach podjąć niezwłocznie działania, aby nie przeoczyć terminu złożenia wniosku. Dzięki tej wyteżonej pracy Powiat mógł być beneficjentem wczorajszego wydarzenia, podczas którego Minister Michał Woś wręczył promesę przyznania dotacji Starości. Powyższe jest efektem złożenia przez Zarząd Powiatu w porozumieniu z Zamkiem Piastowskim w Raciborzu wniosku na kwotę 19,8 mln zł obejmującego zagospodarowanie słodowni, zmodernizowanie Domu Książęcego i stworzenie multimedialnego centrum historyczno-turystycznego.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że prace zespołu doradczego i nabór wniosków w ramach programu Polski Ład zbiegły się w czasie. Zespół doradczy rozpoczynając swoją pracę nie miał wiedzy, kiedy rząd ogłosi nabór wniosków do ww. programu. Należy wziąć pod uwagę, że Zespół doradczy pracując wpisał się w działania rządu. Członkini Zarządu zaznaczyła, że gdyby wniosek nie został złożony w odpowiednim terminie Powiat nie uzyskałby promesy przyznania dotacji w kwocie 17,8 mln zł. Ww. kwota nie obejmuje wkładu własnego Powiatu. Zarząd Powiatu wnioskował do Rady na poprzedniej sesji o zabezpieczenie środków w wysokości 200 tys. zł na przygotowanie projektu, aby zobrazować wypracowaną koncepcję. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Starostę, od momentu uzyskania promesy Powiat będzie zobligowany do ogłoszenia postępowania przetargowego na wykonanie inwestycji w terminie 6 miesięcy.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że nawet, jeżeli ktoś teraz uzna, że sprawozdanie z pracy zespołu doradczego będzie „musztardą po obiedzie”, to w ocenie Członkini Zarządu tak nie jest do końca, „choć może trochę tak”. Największe pretensje radni mogliby mieć do Członkini Zarządu pełniącej funkcję Przewodniczącej Zespołu doradczego lub Zarządu, gdyby w oczekiwaniu na rekomendację nie złożono wniosku w ramach programu Polski Ład. W ocenie Członkini Zarządu byłby to ogromny grzech zaniedbania.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska poinformowała, że Zarząd Powiatu za pośrednictwem Starosty złożył w ramach rządowego programu Polski Ład wnioski na kwotę ok. 95 mln zł. Członkini Zarządu wyraziła wdzięczność w stosunku do Starosty podkreślając, że Starosta prowadził wiele rozmów z osobami, które wspierały samorząd w przedmiotowej sprawie wskazując najistotniejsze zadanie dla Powiatu, pomimo iż wniosek obejmował wiele planów inwestycji drogowych. Członkini Zarządu zadeklarowała, że Powiat stale będzie czynił starania, aby realizować inwestycje drogowe.

Zdaniem Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej moment, w którym Powiat pozyskał dofinansowanie na zagospodarowanie Słodowni w kwocie prawie 20 mln zł jest nie do przecenienia. Wstępnie zakładano, że Powiat będzie wnioskował o przyznanie niższej kwoty dotacji i trzeba było się wykazać ogromną odwagą, żeby wierzyć, że przedmiotowa dotacja będzie Powiatowi przyznana. Dzięki dotacji Zamek stanie się najwspanialszym miejscem w powiecie. Członkini Zarządu zaapelowała do radnych, aby nie przerzucali się wzajemnie różnymi zarzutami, tylko skupili się na dbałości o Zamek.

Członkini Zarządu podkreśliła, że jest to moment, w którym człowiek nie może spokojnie spać wyobrażając sobie, jak to wszystko zostanie zorganizowane na Zamku, dla mieszkańców i odwiedzającym Zamek turystów.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska nazwała burzliwą dyskusję na sesji w przedmiocie Śląskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego fantastyczną i darmową reklamą tego wydarzenia. Ponadto Członkini Zarządu podziękowała Marszałkowi i Zarządowi Województwa Śląskiego za skierowanie swoich działań w stronę Raciborza.

Członkini Zarządu poinformowała, że pracowała kilka lat w Sejmiku Województwa Śląskiego i wie, jak trudno skierować działania władz Województwa Śląskiego do Raciborza, o którym mówiono, że jest zapomnianym miastem na mapie województwa. Członkini Zarządu wyraziła nadzieję, że ta „darmowa reklama” przekuje się w sukces i tego Członkini Zarządu życzy sobie, radnym i wszystkim beneficjentom Śląskiego Jarmarku Bożonarodzeniowego oraz adaptacji Słodowni.

Członkini Zarządu pełniąca funkcję Przewodniczącej Zespołu doradczego raz jeszcze podziękowała Staroście za Jego zaangażowanie podkreślając, że pracy zespołu, któremu przewodniczyła nie były łatwe. Kończąc swoją wypowiedź Członkini Zarządu podziękowała wszystkim członkom Zespołu za poświęcony czas i zaangażowanie. Wyrazy wdzięczności Członkini Zarządu przekazała także Referatowi Inwestycji i Rozwoju Powiatu z kierownikiem Romanem Peikertem na czele za ogromny wkład pracy w okresie wakacyjnym.

Ponadto Członkini Zarządu zaapelowała do radnych, aby wykazali się cierpliwością w kwestii zorganizowania spotkania, na którym przedstawiona zostanie koncepcja rozwoju Zamku Piastowskiego w Raciborzu.

Radny Tomasz Kusy przekazał, że w pełni zgadza się z wypowiedzią Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej, ale ważne są także czyny, a nie tylko słowa, a z tymi czynami bywa różnie.

Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że nie chciałby, aby Jego wcześniejsza wypowiedź została odebrana, jako złośliwość, a raczej, jako satyra, w której uwzględniono małośćkowość,

którą radni opozycyjni dostrzegają. Radny Tomasz Kusy podkreślił, że radni koalicji rządzącej mogą się z tym nie zgadzać. Radny dodał, że jeżeli ktoś poczuł się urażony Jego wypowiedzią powinien o tym powiedzieć na sesji lub po jej zakończeniu celem wyjaśnienia tej sprawy.

Radny Tomasz Kusy zaznaczył, że najważniejszą kwestią jest wzajemny szacunek. Nie powinno się stosować personalnych przytyków. Radny podkreślił, że być może w którymś miejscu ktoś opatrzenie zrozumiał Jego słowa i za to winę ponosi osobiście. Nie powinna mieć jednak miejsce sytuacja, że teraz radni będą na siebie „krzywo” patrzeć i będą wobec siebie niezyczliwi. Należy wziąć pod uwagę fakt, że po usłyszeniu pewnych słów na posiedzeniu Komisji czy sesji radnym mogą „puścić nerwy”.

Przewodniczący Rady podkreślił, że radni nie powinni uważać się za polityków tylko za osoby odpowiedzialne za Powiat. Współdziałanie w strukturach Rady Powiatu polega także na podejmowaniu trudnych i ryzykownych decyzji. Radnych ocenia wyborcy i historia.

Starosta podkreślił, że jest to kolejna sesja, na której zarówno Starosta, jak i Jego współpracownicy czują się prowokowani pewnego rodzaju sloganami i insynuacjami. Starosta zaznaczył, że ceni współpracę z radnymi i jest wdzięczny za merytoryczne rozmowy i spotkania. Starosta podsumował satyrycznie, że Powiat wspiera różnego rodzaju inicjatywy m.in. wydanie książki o tematyce fantastycznej jednej z uczennic i biorąc pod uwagę wypowiedzi na dzisiejszej sesji można byłoby się zastanowić nad wydaniem satyrycznej pozycji książkowej. Starosta przekazał, że raciborski Zamek ma jednego z najlepszych kustoszy Pana Grzegorza Nowaka, który podkreśla, że „faktycznie jesteśmy księstwem”.

W dalszej części wystąpienia Starosta zwrócił się do radnych z prośbą o wsparcie akcji pn. „Paczka Mikołajkowa” dla podopiecznych Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych na terenie powiatu raciborskiego. Starosta poinformował, że wiele przedsiębiorstw wspiera organizację tej akcji. Akcję koordynują pracownicy Wydziału Organizacyjnego.

Ad 13. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Paweł Płonka przekazał, że nie zostały zgłoszone żadne wnioski.

Ad 14. Wolne wnioski i informacje.

Radny Łukasz Mura zwrócił się do Starosty z prośbą o przekazanie dokumentacji dotyczącej zadania pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3511S od skrzyżowania z drogą

krajową nr 45 w miejscowości Krzyżanowice do granicy państwa oraz przebudowa drogi powiatowej nr 3507S od skrzyżowania z DK 45 w Tworkowie do DP 3511S.

Starosta zwrócił się do radnego Łukasza Mury, aby złożył na piśmie wniosek w przedmiotowej sprawie.

Następnie radny Łukasz Mura zapytał, czy przygotowana już została dokumentacja projektowa na remont drogi DK 45 od Tworkowa w kierunku Borucina.

Starosta zwrócił się z prośbą, aby radny Łukasz Mura złożył wniosek w tej sprawie na piśmie.

Radny Łukasz Mura zaznaczył, że w pierwszej połowie listopada ogłoszony zostanie nabór do II edycji rządowego programu Polski Ład. Radny podkreślił, że warto byłoby ująć remont tego odcinka drogowego we wniosku o dofinansowanie w ramach ww. programu.

Starosta zaznaczył, że zadania drogowe, na remont, których Powiat stara się pozyskać dofinansowanie są konsultowane z wóldarzami gmin powiatu raciborskiego. Wóldarz danej gminy musi przekonać radnych, aby zabezpieczyli w budżecie Gminy środki na pokrycie wkładu własnego. Drogi na terenie gminy Krzyżanowice zostały już wyznaczone. Wiceprzewodniczący Rady Władysław Gumieniak zgłosił konieczność przeprowadzenia remontu na odcinku drogi w Turzu. Powiat będzie aplikował o dofinansowanie w ramach II edycji programu Polski Ład zgodnie z wytycznymi.

Radny Adrian Plura doceniając autokrytykę i pojednawczy głos radnego Tomasza Kusego wniósł, aby Starosta odczytał na kolejnej sesji odpowiedzi na interpelacje radnego Ryszarda Frączka zaczynające się od słów „czy prawdą jest” tj. interpelacje dotyczące Zamku Piastowskiego w Raciborzu oraz podwyższonych opłat z tytułu użytkowania wieczystego. Radny podkreślił, że wierzy w dobre intencje wnioskodawcy, ale takie pytania nie mają dobrych intencji, jeżeli będą pozostawione bez odpowiedzi. Odpowiedzi na przedmiotowe interpelacje powinny wybrzmieć na sesji.

Radny Adrian Plura przypomniał, że Przewodniczący Rady na początku sesji poinformował o konieczności zasłaniania ust i nosa maseczkami z powodu pandemii COVID-19. W odczuciu radnego maseczki są niezbędne także z innych przyczyn.

Przewodniczący Rady przekazał, że korespondencja wpływająca w okresie międzysesyjnym znajduje się do wglądu w Wydziale Organizacyjnym.

Przewodniczący Rady realizując zapis art. 25 c ust. 12 w związku z art. 25 c ust. 3 pkt 1 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) przekazał, że informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych za rok 2020 oraz informacja Starosty Raciborskiego

z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu, sekretarza i skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu starosty znajduje się do wglądu w Wydziale Organizacyjnym tut. Starostwa.

Wszystkie osoby zobligowane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły je w wyznaczonym terminie. Nieprawidłowości nie zostały stwierdzone. Do tut. urzędu nie wpłynęła jeszcze analiza oświadczeń majątkowych z Urzędu Skarbowego w Raciborzu. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kędzierzynie-Koźlu nie stwierdził nieprawidłowości w przekazanym oświadczeniu majątkowym pracownika tut. Starostwa.

Wojewoda Śląski nie stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniach złożonych przez Starostę i Przewodniczącego Rady.

Zgodnie z przyjętym planem pracy Rady na 2021 r. tematem kolejnej sesji będzie „Stan środowiska w powiecie raciborskim”. Kolejna sesja odbędzie się 30 listopada 2021 r. o godz. 15:00 w Starostwie Powiatowym w Raciborzu.

Ad 15. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda o godz. 19:32 zakończył XXXIII sesję Rady Powiatu Raciborskiego. Podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Przewodniczący Rady

Adam Wajda

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

w Wydziale Organizacyjnym

Agnieszka Bartula