

**Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu
47-400 Racibórz
ul. Wileńska 6**

CKZiU1.KAK.260.4.12.2021

Racibórz, dnia 05.07.2021 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU I WYBORZE OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant I bez możliwości negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) pn.:

„DOSTAWA DOPOSAŻENIA PRACOWNI W CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 1 W RACIBORZU”

w ramach projektu pn.:

„Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w powiecie raciborskim – CKZiU nr 1 w Raciborzu, etap II” współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020, dla osi priorytetowej: XI. Wzmocnienie potencjału edukacyjnego dla działania: 11.2. Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów dla poddziałania: 11.2.3. Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT Subregionu Zachodniego

F. PRACOWNIA GASTRONOMICZNA CZĘŚĆ 14 – OPROGRAMOWANIE DLA GASTRONOMII

Zgodnie z art. 253 ust 1 pkt. 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.2019 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. ODRZUCENIE OFERTY

W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **PH ENERGIA S.C. P.WIELGO, H. WIDOMSKI ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce**

OFERTA NR 2 podlega odrzuceniu zgodnie z **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy Prawo zamówień publicznych tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W rozdziale XVI pkt 15 SWZ „Opis sposobu przygotowania oferty” Zamawiający wskazał jakie dokumenty musi zawierać oferta Wykonawcy. Wśród żądanych dokumentów znajduje się „Zestawienie cen”. Wykonawcy musieli wypełnić zestawienie wykorzystując wzór będący załącznikiem nr 3 do SWZ, do którego w kolumnie nr 3 należało podać nazwę producenta /nr katalogowy lub model/lub typ oferowanego urządzenia/towaru. Wskazanie producenta lub modelu oferowanego

urządzenia/towaru miało na celu umożliwienie Zamawiającemu identyfikację produktu oferowanego przez Wykonawcę, a tym samym sprawdzenie czy oferowane urządzenie/towar spełnia wymagania wskazane przez Zamawiającego w SWZ.

O powyższym informuje również pkt 2.2 SWZ „W ofercie w załączniku nr 3 do SWZ – Zestawienie cen należy obowiązkowo podać:

- a) nazwę producenta oferowanego urządzenia/towaru,
- b) oznaczenie identyfikacyjne określające oferowane urządzenie/towar w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości (nr katalogowy lub model lub typ oferowanego urządzenia/towaru).”

Ponadto z pkt 2.3 SWZ jednoznacznie wynika, że w przypadku niepodania przez Wykonawcę informacji wymaganych w pkt 2.2, oferta jako nieodpowiadająca treści SWZ zostanie odrzucona.

W załączniku nr 3 do SWZ – Zestawienie cen złożonym przez Wykonawcę **PH ENERGIA S.C. P.WIELGO,H. WIDOMSKI** błędnie wypełniono kolumnę nr (3) – nie wskazując nazwy producenta /nr katalogowego lub modelu/lub typu oferowanego urządzenia/towaru.

Zamawiający nie mógł skorzystać z dyspozycji art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, ponieważ w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty. Braku w ofercie nie można wyjaśnić. Wyjaśniać można bowiem to, co w ofercie już się znajduje, nie zaś to czego w ofercie nie ma. Jakiegokolwiek wyjaśnienia złożone w danym stanie faktycznym prowadziłyby do uzupełnienia braków oferty stanowiących jej elementy przedmiotowo istotne. Opis sposobu przygotowania oferty został sporządzony w sposób przejrzysty, jednoznaczny i zrozumiały. Oferta Wykonawcy **PH ENERGIA S.C. P.WIELGO,H. WIDOMSKI** jest niezgodna z warunkami zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny, w związku z tym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na ww. dostawę, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

TRUKMEN Sp. z o. o.
ul. Niepodległości 44-48,
75-252 Koszalin

Cena oferty	12 546,00 zł brutto
Gwarancja	60 miesięcy
Termin realizacji	do 6 dni od dnia podpisania umowy

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny na podstawie kryteriów ustalonych w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów – **100 pkt.**

KRYTERIA WYBORU (OCENY) OFERTY I ICH ZNACZENIE (w %)

CENA	60%
-------------	------------



GWARANCJA 20%
TERMIN REALIZACJI 20%

Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu złożono 2 oferty. Wybrana oferta otrzymała następującą ilość punktów we wskazanych kryteriach.

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Punktacja przyznana w kryterium <u>CENA</u>	Punktacja przyznana w kryterium <u>TERMIN REALIZACJI</u>	Punktacja przyznana w kryterium <u>GWARANCJA</u>	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	TRUKMEN Sp. z o. o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt
2	PH ENERGIA S.C. P.WIELGO, H. WIDOMSKI ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	OFERTA ODRZUCONA			

Jacek Kąsek

DYREKTOR CKZiU nr 1 w Raciborzu