

PROTOKÓŁ NR XXVI/2021
z XXVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 23 lutego 2021 r.
zdalny tryb obradowania
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość

Pełny przebieg obrad XXVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego odzwierciedla nagranie dostępne pod poniższym linkiem:

<https://powiatraciborski.sesja.pl/portal/videos/afdf5905-caec-4256-bd93-efb95d1870f9>

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności z dnia 23 lutego 2021 r. potwierdzającej udział w zdalnych obradach sesji (zał. nr 1).

Zaproszeni goście wg załączonej listy z dnia 23 lutego 2021 r. potwierdzającej udział w zdalnych obradach sesji (zał. nr 2).

Podjęte uchwały:

1. XXVI/212/2021 – w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.
2. XXVI/213/2021 – w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.
3. XXVI/214/2021 – w sprawie programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie raciborskim na lata 2021-2023.

4. XXVI/215/2021 – w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu Raciborskiego.
5. XXVI/216/2021 – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Raciborski prawa własności części nieruchomości, położonych w Turzu, stanowiących własność Gminy Miasta Kuźnia Raciborska.
6. XXVI/217/2021 – w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej Powiatu Raciborskiego i zmiany uchwały.
7. XXVI/218/2021 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.
8. XXVI/219/2021 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Uchwały Rady Powiatu Raciborskiego publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej w Bazie Rejestrów Urzędowych.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.
6. Informacja o przebiegu inwestycji drogowych na terenie Powiatu Raciborskiego w 2020 r.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie raciborskim na lata 2021-2023.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu Raciborskiego.

11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Raciborski prawa własności części nieruchomości, położonych w Turzu, stanowiących własność Gminy Miasta Kuźnia Raciborska.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej Powiatu Raciborskiego i zmiany uchwały.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.
15. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr V/78/2003 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Raciborskiego oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.
16. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr III/41/2006 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Raciborskiego.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie sesji.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda (dalej: Przewodniczący Rady) o godz. 15:02 otworzył obrady XXVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Przekazał, że w związku z obostrzeniami wynikającymi z wprowadzenia stanu epidemii oraz mając na uwadze bezpieczeństwo zdrowotne uczestników sesji, obrady będą prowadzone z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 z późn zm.)

w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać obrady, sesje, posiedzenia, zgromadzenia lub inne formy działania właściwe dla tych organów, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość lub korespondencyjnie (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący sprawdził obecność radnych w zdalnych obradach i przekazał, że 21 radnych potwierdziło swoją obecność na przedmiotowej sesji.

Zgodnie z zapisem § 9 Statutu Powiatu Raciborskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVI/409/2018 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 10 października 2018 r. sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego z późn. zm., zawiadomienie o terminie i porządku obrad sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 23 lutego 2021 r. zostało podane do publicznej wiadomości (zał. nr 3).

Zasada obowiązująca podczas jawnego głosowania imiennego – wyczytany z imienia i nazwiska radny podaje do protokołu, czy jest "za", "przeciw" czy też "wstrzymuje się od głosu".

Ad 2. Informacja o porządku obrad.

W tym miejscu do obrad sesji dołączyli radni Łukasz Mura i Roman Wałach – liczba radnych 23.

Pismem nr OR.IV.0022.3.2.2021 z dnia 23 lutego 2021 r. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie:

1) nowej wersji projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu Raciborskiego i jednocześnie wycofanie z porządku obrad ww. projektu przekazanego pismem nr OR.IV.0022.3.2.2021 z dnia 9 lutego 2021 r.

Wicestarosta wyjaśnił, że w treści uzasadnienia zamieszczono zapis o przeprowadzeniu konsultacji społecznych oraz uszczegółowiono informację, że wynagrodzenie jest miesięczne.

2) projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej Powiatu Raciborskiego i zmiany uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Raciborskiego wniosła o wprowadzenie:

- 1) projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu,
- 2) projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Przewodniczący Rady przypomniał zasady jawnego głosowania imiennego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Porządek obrad został zmieniony.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Protokół z XXV sesji z dnia 26 stycznia 2020 r. został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy protokół.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Protokół został przyjęty.

Ad 4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych: Adriana Plurę, Pawła Płonkę oraz Artura Wierzbickiego.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie. Nie zgłoszono innych kandydatur.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty większością głosów – 22 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, 0 głosów przeciw.

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został radny Artur Wierzbicki. Radny nie wniósł sprzeciwu wobec pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad 5. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.

Starosta przypomniał, iż informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 27 stycznia 2021 r. do 11 lutego 2021 r. radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 11 lutego 2021 r. (zał. nr 4).

Następnie przedstawił także uzupełnienie informacji o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 12 lutego 2021 r. do 23 lutego 2021 r. Przedmiotowe uzupełnienie radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu sesji (zał. nr 5).

Ponadto przedstawił informacje dotyczące:

- 1) sprzedaży banknotu 0 Euro promującego Zamek Piastowski w Raciborzu,
- 2) ogłoszenia konkursów na stanowiska Dyrektorów II Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Raciborzu, CKZiU nr 1 w Raciborzu i CKZiU nr 2 w Raciborzu,
- 3) powierzenia funkcji Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Raciborzu Pani Agnieszce Busuleanu-Jaksik,

Następnie głos zabrał Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Andrzej Chwałczyk, który przedstawił informację na temat dofinansowania z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Ograniczenia pandemiczne, w tym zawieszenie zajęć stacjonarnych w szkołach przyczyniły się do znacznego spadku przychodów z transportu powiatowo-gminnego, który finansowany jest zarówno przez Powiat Raciborski jak i wszystkie gminy powiatu.

W celu poprawy tej sytuacji Zarząd Powiatu pozyskał dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych i już od marca br. komunikacja powiatowo-gminna będzie otrzymywać wsparcie w postaci dopłaty 3 zł do wozokilometra. Łączna maksymalna wysokość dofinansowania przekroczy 5,5 mln zł.

Dzięki wsparciu uruchomione zostaną kursy, które w listopadzie ubiegłego roku zawieszono. Dodatkowo zdecydowana większość kursów zostanie wydłużona i będzie docierała bezpośrednio do Szpitala Rejonowego przy ul. Gamowskiej lub Placu Konstytucji 3 Maja w Raciborzu. Przywrócenie zawieszonych wcześniej kursów oraz wydłużenie praktycznie wszystkich linii komunikacyjnych znacznie poprawi siatkę połączeń z korzyścią dla mieszkańców.

Starosta przekazał, że informacje dotyczące inwestycji drogowych zostaną przekazane w kolejnym punkcie porządku obrad sesji.

Ad 6. Informacja o przebiegu inwestycji drogowych na terenie Powiatu Raciborskiego w 2020 r.

Starosta Grzegorz Swoboda podziękował na wstępie pracownikom Referatu Inwestycji i Rozwoju Powiatu tut. Starostwa oraz pracownikom Powiatowego Zarządu Dróg w Raciborzu za zaangażowanie w pracę.

Następnie Starosta przedstawił informacje dotyczącą działań inwestycyjnych na terenie Powiatu Raciborskiego.

Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Powiatu Roman Peikert omówił materiał pn. „Informacja o przebiegu inwestycji drogowych na terenie Powiatu Raciborskiego” (zał. nr 6).

Ponadto Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju Powiatu przekazał informację, że Powiat zgłosił do ujęcia w Planie transportowym Województwa Śląskiego ciąg dróg powiatowych o łącznej długości 16,33 km. Plan został utworzony przez Województwo Śląskie poprzez Subregion Zachodni Województwa Śląskiego. Projekt otrzymał roboczą nazwę: „Podniesienie jakości skomunikowania Województwa Śląskiego na terenie Powiatu Raciborskiego w strefie przygranicznej z Republiką Czeską”. Projekt będzie realizowany w latach 2021-2027. Szacowana wartość projektu – ok. 40 mln zł. Powiat zgłosił do dofinansowania w ramach ww. projektu nw. drogi:

1. DP 3502S (relacji Tłustomosty - Pawłów),
2. DP 3504S (relacji Pawłów – Kornica),
3. DP 3505S (relacji Pietrowice Wielkie – Lekartów),
4. DP 3527S (relacji Lekartów – Wojnowice),
5. nowy odcinek drogi o długości ok. 500 m.

Wyżej wymienione drogi łączą drogi wojewódzkie: DW 416, DW 417, DW 916 i DW 917.

Starosta przekazał informację, że remont drogi w Brzeźnicy, o który wnioskował radny Sebastian Mikołajczyk będzie realizowany w przypadku, kiedy Gmina Rudnik otrzyma dofinansowanie z programu „Wsparcie dla gmin, w których funkcjonowały PGR-y” w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Starosta poinformował także, że mieszkańcy Bolesławia złożyli petycję w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi powiatowej od skrzyżowania DK 45 w kierunku na Borucin. Gmina Krzyżanowice zapewniła, że będzie uczestniczyła w realizacji ww. zadania.

Radny Łukasz Mura zwrócił uwagę na wysokość dofinansowania inwestycji drogowych z szeroko rozumianych środków rządowych. Docenił fakt, że rząd wspiera rozwój Powiatu Raciborskiego.

Następnie radny zgłosił, że na tablicy informującej o inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 3517S ul. Dworcowej oraz remont drogi powiatowej 3516S ul. Głównej i Raciborskiej w Tworkowie” jest błędny zapis podmiotów, które finansują przedmiotowe zadanie:

- 1) Powiat Raciborski,
- 2) Gmina Krzyżanowice,
- 3) Fundusz Dróg Samorządowych.

W ocenie radnego zapis powinien uwzględniać wysokość poniesionych środków, tj.: Fundusz Dróg Samorządowych powinien być wskazany na pierwszej pozycji. Radny zasugerował, że przedmiotowy zapis powinien zostać zmieniony.

Ponadto radny Łukasz Mura podkreślił, że konieczne jest zrealizowanie inwestycji budowy chodnika na ul. Hanowiec w Tworkowie. W przypadku, kiedy Powiat nie uzyska dofinansowania na ww. zadanie powinien we współpracy z Gminą Krzyżanowice wybudować ww. chodnik od drogi DK 45 do osiedla Wydale w Owsiszczach. Radny podkreślił, że sprawa ww. chodnika jest przedmiotem rozmów od wielu lat. W powyższej sprawie interweniował Przewodniczący Rady Gminy Krzyżanowice Brunon Chrzibek.

Starosta Grzegorz Swoboda potwierdził, że przedmiotowa sprawa jest zgłaszana od wielu lat. Mieszkańcy miejscowości Tworków złożyli petycję dotyczącą budowy ww. ciągu pieszego. Aktualnie trwa procedura opracowania dokumentacji projektowej i podejmowane są działania zmierzające do uzyskania dofinansowania. Projekt zostanie zgłoszony do FDS. W ocenie Starosty inwestycja musi zostać zrealizowana kompleksowo.

Radny Łukasz Mura zapytał, czy jeżeli Powiat nie otrzyma dofinansowania na przedmiotową inwestycję, to na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa będzie prowadzona rozmowa na temat współfinansowania budowy 60 m chodnika z Gminą Krzyżanowice.

Starosta Grzegorz Swoboda odpowiedział, że 60 m chodnika zabezpieczy tylko 3 posesje. Zwrócił uwagę na fakt, że przedmiotowe osiedle rozwija się i konieczna jest budowa chodnika do ostatniej posesji. Starosta prowadził rozmowy z parlamentarzystami w kwestii dofinansowania i oczekuje na kolejne rozstrzygnięcie naboru wniosków

o udzielenie wsparcia. Starosta dostrzega potrzebę realizacji tego zadania. W ocenie Starosty inwestycje powinny być realizowane przy wsparciu ze środków zewnętrznych. Prowadzony jest zrównoważony rozwój Powiatu. Mieszkańcy gmin mają wiele oczekiwań związanych z inwestycjami drogowymi.

Ad 7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Powiatu Raciborskiego Artur Wierzbicki poinformował, iż radni na posiedzeniu Komisji w dniu 22 lutego 2021 r. pozytywnie zaopiniowali zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2021 – 2032 oraz zmiany w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 14

Przeciw: 0

Wstrzymało się 9

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę XXVI/212/021 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032.

Ad 8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020 rok.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 14

Przeciw: 0

Wstrzymało się 9

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/213/2021 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2021 rok.

Starosta podziękował radnym za dokonanie zmian w budżecie Powiatu na 2021 r. Dofinansowanie zostanie przekazane na zakup samochodu służbowego dla Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu oraz do Komendy Powiatowej Policji w Raciborzu.

Ponadto zostały podjęte czynności zmierzające do wyposażenia Powiatowego Centrum Sportu w Raciborzu w defibrylator. Starosta podkreślił, że Członkini Zarządu Ewa Lewandowska zawnioskowała, aby Powiat sukcesywnie zaopatrywał jednostki organizacyjne w defibrylatory.

Ad 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie raciborskim na lata 2021-2023.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/214/2021 w sprawie programu rozwoju pieczy zastępczej w powiecie raciborskim na lata 2021-2023.

Ad 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu Raciborskiego.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/215/2021 w sprawie podniesienia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu Raciborskiego.

Ad 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Raciborski prawa własności części nieruchomości, położonych w Turzu, stanowiących własność Gminy Miasta Kuźnia Raciborska.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 1

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI//216/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Powiat Raciborski prawa własności części nieruchomości, położonych w Turzu, stanowiących własność Gminy Miasta Kuźnia Raciborska.

Ad 12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej Powiatu Raciborskiego i zmiany uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/217/2021 w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej Powiatu Raciborskiego i zmiany uchwały.

Ad 13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 20

Przeciw: 1

Wstrzymało się 2

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/218/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Ad 14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 21

Przeciw: 1

Wstrzymało się 1

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/219/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień” w Raciborzu.

Ad 15. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr V/78/2003 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Powiatu

Raciborskiego oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania (zał. nr 6).

Ad 16. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr III/41/2006 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, stanowiących własność Powiatu Raciborskiego.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego sprawozdania (zał. nr 7).

Ad 17. Interpelacje i zapytania.

Radna Elżbieta Biskup podkreśliła, że cieszy się z faktu, że Starosta przekazał na sesji informację o ogłoszonych konkursach na Dyrektorów: II Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Raciborzu, CKZiU nr 1 w Raciborzu i CKZiU nr 2 w Raciborzu. Radna dodała, że żałuje, iż Starosta nie zrobił tego w odniesieniu do konkursu ogłoszonego na stanowisko Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Raciborzu.

Następnie radna zapytała Starostę, czy przewiduje współpracę instytucji kulturalno-oświatowo-edukacyjnych i promocyjnych, tj. Zamku Piastowskiego w Raciborzu, Młodzieżowego Domu Kultury w Raciborzu oraz Biura Obsługi Starosty tut. Starostwa oraz czy został opracowany plan, jak ta współpraca powinna przebiegać. Radna ponadto zawnioskowała o przedstawienie wyżej wymienionego planu radnym.

Starosta Grzegorz Swoboda poinformował, że w grudniu 2020 r. przekazał informację o konkursie na stanowisko Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Raciborzu na posiedzeniach Komisji i sesji. Ponadto przedmiotowa informacja została opublikowana w lokalnych mediach. Na wniosek Starosty przedłużono termin składania ofert. Uwzględniony również został wniosek radnej Elżbiety Biskup z poprzedniej sesji i zamieszczono informację o ww. konkursie na portalu internetowym lokalnych mediów.

Odnosząc się do pytań radnej Starosta przekazał że budowany jest nowy wizerunek Powiatu Raciborskiego. Starosta podkreślił, że docenia jednostki organizacyjne powiatu. Na prywatnym profilu Facebook udostępnił post dotyczący sukcesu wychowanka Młodzieżowego Domu Kultury w Raciborzu. Ponadto zaproponował przedstawicielom Bractwa Kurkowego, aby wzięli udział w wydarzeniu

na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Starosta podkreślił, że jest otwarty na wszelką współpracę z różnymi stowarzyszeniami i organizacjami, które mogą mieć pozytywny wpływ na wizerunek Powiatu. Nawiązana została już współpraca ze Śląską Organizacją Turystyczną, Subregionem Zachodnim Województwa Śląskiego i włodarzami gmin. Promowana jest nowa marka turystyczna - Kraina Górnej Odry.

Starosta przekazał, że prowadzi także rozmowy z Panią Aldoną Krupą -Gawron na temat realizacji festiwalu pn. „Śląsk – Kraina Wielu Kultur”.

Radna Elżbieta Biskup podkreśliła, że zarówno Zamek Piastowski w Raciborzu, Młodzieżowy Dom Kultury w Raciborzu i Biuro Obsługi są finansowane z budżetu Powiatu Raciborskiego. Radna zapytała, czy Starosta planuje konkretne działania ww. jednostek i Biura Obsługi Starosty.

Starosta Grzegorz Swoboda poprosił o doprecyzowanie pytania.

Radna Elżbieta Biskup zwróciła uwagę na fakt, że kiedyś Zamek Piastowski w Raciborzu, Młodzieżowy Dom Kultury w Raciborzu i Referat tut. Starostwa odpowiedzialny za promocję Powiatu ściśle ze sobą współpracowały. Ponadto podkreśliła, że ma obowiązek zwrócić uwagę na ten fakt jako radna. Radna zaznaczyła, iż nie wie jaki jest powód zaniechania przedmiotowej współpracy.

Starosta Grzegorz Swoboda przekazał, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji zapewnił, że zależy mu na występach Zespołu Miraż na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Starosta podkreślił, że z powodu pandemii COVID-19 wiele imprez na Zamku się nie odbyło. Aktualnie planowana jest organizacja nw. imprez: Festiwal „Śląsk -Kraina Wielu Kultur”, koncert dla służby zdrowia, Śląskie Smaki. Starosta zapewnił, że w przedmiotowe imprezy będzie zaangażowana młodzież z jednostek powiatowych

Przewodniczący Rady zaznaczył, że z powodu pandemii COVID-19 aktywne życie kulturalne nie było możliwe.

Następnie Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Tomasz Kusy odczytał treść interpelacji złożonej przez członków ww. Klubu (zał. nr. 7), tj. ”W związku z doniesieniami medialnymi, osobistymi zapytaniem mieszkańców oraz innymi niepokojącymi sygnałami docierającymi m.in. do radnych naszego Klubu zapytujemy:

1. Kto i w jakim trybie zamówił dokument pod nazwą „Zamek Piastowski i Muzeum w Raciborzu jako podstawowa baza przychodowa lokalnego produktu turystycznego ziemi raciborskiej”?,

2. Czy prawdą jest, że zamówienie wspomnianego dokumentu było omawiane na Zarządzie Powiatu?,
3. Czy prawdą jest, że Pan jako Starosta wiedział, że pan ██████████ przygotowuje drugą część tego opracowania na zlecenie miasta?,
4. Czy prawdą jest, że zlecenie ówczesnemu radnemu części opracowania przez miasto a nie przez powiat, miało na celu ominięcie prawa, tj. artykułu 23 p. 5 ustawy o Samorządzie Powiatowym, który mówi „Zarząd powiatu lub starosta nie może powierzyć radnemu powiatu, w którym radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej”?,
5. W jakim celu zamówiono i wydatkowano środki publiczne, skoro w żaden sposób nie wykorzystano tego dokumentu przez zarząd powiatu?
6. Jeżeli zarząd powiatu uznał, że koncepcja nie jest zgodna z jego oczekiwaniami, to kto ponosi odpowiedzialność za niewłaściwe przygotowanie dokumentu i czy podjęto jakieś działania zmierzające do naprawienia tego stanu rzeczy?
7. Czy jest prawdą, że prowadzi Pan rozmowy z prywatnym przedsiębiorcą na temat zagospodarowania części zamku (budynku słodowni) na cele komercyjne? Jaki charakter mają wspomniane rozmowy i czy odbywają się za wiedzą całego zarządu.
8. Czy rezygnacja z realizacji zamówionej koncepcji ma związek z tym faktem?
9. Jaki charakter mają Pańskie wizyty w lokalu gastronomicznym prowadzonym przez wspomnianego przedsiębiorcę (np. ta w dniu 30 czerwca ubiegłego roku - w dniu otrzymania absolutorium przez zarząd) i kto uczestniczy w tych wizytach opłacanych z budżetu powiatu?”

Przewodniczący Klubu przekazał, że członkowie Klubu zwracają się o przekazanie pisemnej odpowiedzi na ww. interpelację w ustawowym terminie 14 dni.

Radny Piotr Olender podkreślił, że opracowania dotyczące połączenia Zamku Piastowskiego i Muzeum w Raciborzu były opatrzone datami. Koncepcja Pana ██████████ została opracowana w 2019 r., a opracowanie Pana ██████████ w 2020 r. W ocenie radnego istnieje duże prawdopodobieństwo, iż w czasie kiedy Pan ██████████ przekazywał swoje opracowanie do Urzędu Miasta w Raciborzu opracowanie Pana ██████████ było już własnością Powiatu Raciborskiego. Pan ██████████ zamieścił we wstępie swojej koncepcji informację, że Pan ██████████ wyraził zgodę na korzystanie z jego pracy. Radny zapytał, czy Pan ██████████ zwrócił się do Powiatu z prośbą o możliwość skorzystania

z opracowania będącego własnością Powiatu lub z logo Powiatu i czy rzeczywiście praca [REDAKTOR] była wówczas własnością Powiatu.

Radny Piotr Olender wyjaśnił, że autor książki sprzedając ją wydawcy pozostaje jej autorem, ale prawa majątkowe nabywa wydawca. W przypadku, kiedy autor w późniejszym okresie wykorzystuje obszernie fragment książki bez zgody wydawcy nie popełnia plagiatu, ale narusza prawa wydawcy. W ocenie radnego Powiat nie poniósł raczej bardzo dużych strat finansowych, straty poniosło Miasto Racibórz, gdyż Prezydent Miasta Racibórz kupił coś, co w dużej mierze mógł mieć nieodpłatnie. Zdaniem radnego cała sprawa ma wymiar bardziej etyczny. W odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Pana [REDAKTOR] dotyczących pracy pro bono i zasad przejrzystości, to co zrobił w ocenie radnego jest kompromitujące. Radny dopytywał, czy Zarząd Powiatu dostrzega problem naruszenie interesów Powiatu oraz jakie działania zostaną podjęte w powyższej sprawie. Zasugerował, że w przedmiotowej sprawie należałoby podjąć kroki z zakresu cywilnoprawnego lub zawrzeć kompromis.

Następnie Starosta poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Piotra Olendra radcę prawnego Panią Michalinę Staniszewską -Niestrój.

Radca prawny Michalina Staniszevska-Niestrój przekazała, że Zarząd Powiatu podjął uchwałę o skierowaniu zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez Pana [REDAKTOR] z uwagi na fakt, że na zakup koncepcji połączenia Zamku Piastowskiego i Muzeum w Raciborzu autorstwa Pana [REDAKTOR] zostały wydatkowane środki publiczne. Zarząd Powiatu zdecydował, że należy takie zawiadomienie skierować do Prokuratury z uwagi na fakt, że przestępstwo plagiatu jest ścigane z oskarżenia publicznego. Opracowane przez Pana [REDAKTOR] dzieło jest mieniem Powiatu Raciborskiego i zgodnie z umową, jaka została zawarta pomiędzy Powiatem a Panem [REDAKTOR] autorskie prawa majątkowe należą do Powiatu. Stąd ww. zawiadomienie było jak najbardziej uzasadnione. Radca prawny odniosła się także w swojej wypowiedzi do kwestii ochrony wizerunku Powiatu, który jej zdaniem nie ze swojej winy został zaangażowany w sprawę, która stała się medialna i która jest postrzegana bardzo negatywnie przez społeczeństwo. Następnie radca prawny wyjaśniła, że logo, które zostało umieszczone w koncepcji opracowanej przez Pana [REDAKTOR] zostało wykorzystano bez wiedzy i zgody Powiatu. Zasady korzystania z powiatowego logo reguluje uchwała Zarządu Powiatu. Logo udostępniane jest bezpłatnie, ale ściśle ze wzorem umieszczonym na stronie Powiatu. Poprawność zastosowania logo, w szczególności w materiałach informacyjno-

promocyjnych musi być każdorazowo zatwierdzana przez Agencję Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu, przed zamieszczeniem go w danym materiale. Z ustaleń wynika, że Pan [REDAKTOR] wykorzystał logo i umieścił je w swoim opracowaniu bez wiedzy i wcześniejszego zatwierdzenia przez Agencję Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Starosta skierował zapytanie do Pana [REDAKTOR] o ustosunkowanie się do przedmiotowej sprawy. Pan [REDAKTOR] [REDAKTOR] złożył wyjaśnienia dotyczące zastosowania logo Powiatu w swojej koncepcji oraz przeprosił za zaistniałą sytuację. Radca prawny wyjaśniła, że Zarząd oczekuje na korespondencję z prokuratury, która będzie zajmowała się przedmiotową sprawą. Starosta lub Zarząd będą informować radnych o kolejnych krokach.

Zastępca Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Franciszek Marcol odczytał w imieniu członków Klubu treść oświadczenia (zał. nr 8), tj. „W związku z toczącą się dyskusją na temat wariantu dalszego prowadzenia zakładu diagnostyki obrazowej, w oparciu o pismo Dyrektora Szpitala Rejonowego w Raciborzu (znak: NM/015/01/2021) Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość oświadcza, że opowiada się za przywróceniem diagnostyki jako własnego zakładu szpitala. Podobne stanowisko radni klubu Prawa i Sprawiedliwości prezentowali już w 2015 roku.

Uważamy, że pandemia COVID-19 pokazała dobitnie, iż w przypadkach kryzysowych liczyć można przede wszystkim na własnych pracowników, którzy związani są emocjonalnie ze swoim zakładem pracy. Żadna firma zewnętrzna nie wykaże takiego zaangażowania jak pracownicy na stałe zatrudnieni w jednostce, w tym wypadku w szpitalu.

Stoimy na stanowisku, że właśnie w obliczu pandemii dyrektor szpitala od początku epidemii do nadal ma doskonałe możliwości (na niespotykaną dotychczas skalę) pozyskiwania sprzętu i wyposażenia m.in. pracowni RTG, TK, RM i USG ze środków programów rządowych i od sponsorów, dlatego warto ten fakt wykorzystać.”.

Starosta Grzegorz Swoboda podkreślił, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2021 r. zapoznał się z pozytywną opinią Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa w przedmiocie prowadzenia diagnostyki obrazowej w Szpitalu Rejonowym im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu systemem zleconym przez firmę zewnętrzną.

Następnie Wicestarosta Marek Kurpis przekazał, że jest zdziwiony stanowiskiem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z uwagi na fakt, że opinia Komisji

w przedmiotowej sprawie była pozytywna. Wicestarosta podkreślił, że w budżecie nie ma 10 mln zł, które należałoby przeznaczyć na zakup nowego sprzętu diagnostycznego. Termin umowy z firmą zewnętrzną upływa 31 grudnia 2021 r. Decyzja odnośnie dalszego kierunku działania musi zapaść jak najszybciej, z uwagi na konieczność przeprowadzenia procedury przetargowej.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska sprostowała wypowiedź Wicestarosty informując, że wynik głosowania członków Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa w sprawie pozytywnej opinii dotyczącej diagnostyki obrazowej przedstawiał się następująco – Przewodniczący Komisji Franciszek Marcol wstrzymał się od oddania głosu, pozostali członkowie Komisji głosowali „za”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Franciszek Marcol przekazał, że na początku posiedzenia Komisji zaznaczył, że stanowisko radnych opozycyjnych w sprawie diagnostyki obrazowej nie zmienia się od 2015 r. Wobec powyższego Zarząd Powiatu nie powinien być zdziwiony stanowiskiem Klubu Radnych. Przewodniczący Komisji podkreślił, że argumenty z 2015 r. zostały uzupełnione o dwa nowe wynikające z obecnej pandemicznej sytuacji. Opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa jest sprawą odrębną. Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest istotne i niezmiennie od 2015 r. Przewodniczący Komisji zaapelował, aby wobec powyższego nie atakować członków Klubu i przekazywać fakty związane z przedmiotową sprawą w sposób rzetelny bez przekłamywania.

Przewodniczący Rady podkreślił, że opinia Komisji i stanowisko Klubu Radnych są odrębnymi sprawami.

Radny Paweł Płonka zaznaczył, że Komisja jest wyłącznie organem opiniotwórczym, a nie decyzyjnym. Radny dodał, iż rozumie że kwota 10 mln zł jest ogromna, ale zapytał, czy nie jest osiągalna.

Wicestarosta Marek Kurpis przekazał, że jeżeli w inny sposób głosuje się merytorycznie, a w inny sposób politycznie to jest to dualizm. Wicestarosta przekazał, że nie kwestionuje opinii Komisji oraz stanowiska poszczególnych radnych, ale zawsze stara się mieć jednoznaczne stanowisko. Następnie zwrócił się do radnego Pawła Płonki o wskazanie źródła finansowania sprzętu diagnostycznego w kwocie 10 mln zł.

Radny Tomasz Kusy przekazał, że odmienne stanowiska wynikają z faktu, że Zarząd Powiatu bądź Dyrektor Szpitala przedstawiają radnym czasami informacje, które nie mają pokrycia w rzeczywistości. Radny podkreślił, że ma wiedzę na temat sprzętu

diagnostycznego i kształtowania się finansów szpitala. Radny zaznaczył, że Zarząd Powiatu przedstawia radnym „wyspane z palca” informacje, które są dla Zarządu wygodne. Powyższe dotyczy m.in. informacji dotyczących oszczędności i kosztów, które ponosi szpital z tytułu zlecenia prowadzenia diagnostyki obrazowej firmie zewnętrznej.

Wicestarosta Marek Kurpis podkreślił, że szanuje zdanie radnego Tomasza Kusego. Zaznaczył, że nie zmieni swojego zdania w przedmiotowej kwestii. Wicestarosta ponadto zaznaczył, że członkowie Komisji Zdrowia, polityki Społecznej i Bezpieczeństwa podejmowali decyzję w oparciu o pismo Dyrektora Szpitala, w którym szczegółowo przedstawił informacje dotyczące diagnostyki obrazowej.

Radny Tomasz Kusy przekazał, że radni opozycyjni przyjmą zaproszenie do merytorycznej polemiki, ale opartej o pewne fakty.

Przewodniczący Rady przypomniał, że decyzja o powierzeniu diagnostyki obrazowej firmie zewnętrznej była bardzo trudna. Poprzedziły ją spotkania z pracownikami szpitala. Szczegółowo analizowane były wszystkie kwestie. Szpital dysponował wówczas sprzętem z lat 70-80. Przedmiotowa sprawa była szczegółowo badana przez prokuraturę. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Wobec powyższego nie można mówić, że przedstawiane były nierzetelne informacje. Decyzję należy podjąć w trosce o zdrowie i dobro mieszkańców Powiatu.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska przekazała, że zgadza się ze stwierdzeniem, iż opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa nie jest wiążąca. Członkini Zarządu przypomniała, że Przewodniczący Komisji przedstawił na posiedzeniu Komisji informację o stanowisku radnych opozycyjnych. Członkini Zarządu przekazała, że poprosiła wówczas, aby tak istotnej sprawy nie traktować politycznie. Radni koalicyjni nie przedstawili żadnych oświadczeń w przedmiotowej kwestii. Członkini Zarządu zaznaczyła, że nie była radną Powiatu w 2015 r., kiedy radni po raz pierwszy podejmowali decyzję dotyczącą diagnostyki obrazowej. Wobec powyższego nie będzie jej oceniać. Członkini Zarządu przypomniała, że Dyrektor Szpitala Rejonowego w Raciborzu im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu Ryszard Rudnik przekazał, że zrealizuje decyzję podjętą przez Radę Powiatu. Ponadto dodała, że jeżeli radni uważają, że Powiat jest w stanie przeznaczyć 10 mln zł na zaopatrzenie diagnostyki obrazowej w sprzęt na tożsamym poziomie jak obecny, to wszyscy będą zadowoleni z podjętej decyzji. Członkini Zarządu podkreśliła, że najważniejsze jest, aby diagnostyka nie była słabszej jakości. Dodała, że decyzja dotycząca wydatkowania środków

wielomilionowych być może będzie łatwiejsza, jeżeli do skutku dojdą zgłaszane m.in. przez Związek Powiatów Polskich plany przejmowania przez rząd szpitali powiatowych. Członkini Zarządu zaznaczyła, że Rada Powiatu musi wskazać, skąd będą pochodzić środki (10 mln zł) na zakup sprzętu diagnostycznego.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Dyrektor Szpitala nie jest obecny na obradach sesji z uwagi na delegację służbową, Wobec powyższego zakończył dyskusję w przedmiotowym temacie.

Ad 18. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Artur Wierzbicki przekazał, że nie zostały zgłoszone żadne wnioski.

Ad 19. Wolne wnioski i informacje.

Radna Elżbieta Biskup odczytała w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości treść oświadczenia (zał. nr 8), tj. „W związku z ostatnimi działaniami Pana Starosty, który ogłasza w mediach „własną wizję” dla Zamku Piastowskiego, wcześniej niekonsultowaną z zespołem doradczym ds. wypracowania koncepcji rozwoju oraz zmiany kierunków w zakresie funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu, nie widzimy sensu i potrzeby uczestniczenia naszych przedstawicieli w pracach tegoż zespołu. W związku z tym z dalszej pracy we wspomnianym gremium rezygnują radni: Elżbieta Biskup, Szymon Bolik, Paweł Płonka.

Wyrażamy rozczarowanie, już po pierwszym spotkaniu wspomnianego zespołu, powołanego przecież z inicjatywy Pana Starosty, że tak naprawdę radni nie są Panu potrzebni do realizacji swoich pomysłów.

Mamy jedynie apel i nadzieję, że w swoich działaniach będzie Pan kierował się wyłącznie dbałością o dobro naszego powiatu.”.

Radna Elżbieta Biskup zaznaczyła, iż ma bogate doświadczenie w kwestiach dotyczących kultury i promocji Powiatu Raciborskiego. Podkreśliła, że Starosta przedstawił już swoją wizję funkcjonowania Zamku nie czekając na decyzję podjętą przez gremium ds. Zamku. Radna dodała, iż nie jest przekonana do sposobu, w jaki Starosta zamierza tworzyć nowy produkt turystyczny Powiatu. W ocenie radnej powinien być on

wzbogacony zarówno o elementy kulturalne i sportowe ze szczególnym uwzględnieniem ważnych osobistości kultury i sportu w Powiecie.

Następnie głos zabrał radny Artur Wierzbicki. Radny przypomniał, że interpelacje radnych należy składać w formie pisemnej. Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Artur Wierzbicki przypomniał także, że we wrześniu 2020 r. Komisja podjęła wniosek dotyczący wyrażenia zgody na emisję banknotu 0 euro promującego Zamek Piastowski w Raciborzu za kwotę ok. 75.000 zł. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco: 11 głosów za, 3 głosy wstrzymujące się, nikt nie był przeciwny. Przedmiotowa sprawa była później omawiana na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji, ale także wróciła na posiedzenie Komisji Budżetu, Gospodarki

i Rolnictwa za pośrednictwem projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zadanie zostało ujęte w budżecie Powiatu w roku 2020 i 2021. Ponadto Przewodniczący Komisji podkreślił, że zgodnie z planem pracy Komisji w marcu 2021 r. omówiony zostanie temat związany z realizacją wniosku Komisji dotyczącego emisji banknotu promującego Zamek Piastowski w Raciborzu. Radny podkreślił, że będzie to doskonała okazja do dyskusji w przedmiotowej kwestii. Ponadto przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się 22 lutego 2021 r. radny Tomasz Kusy zadał pytania dotyczące finansowania tej inwestycji. Starosta podkreślił, że środki finansowe przeznaczone na emisję banknotów promocyjnych zwróciły się. Przewodniczący Komisji zapytał, czy przedmiotowe środki wpłynęły już na konto Starostwa Powiatowego w Raciborzu lub innej jednostki organizacyjnej Powiatu. Ponadto przypomniał, że przekazano informację, iż pracownicy tut. Starostwa byliby zainteresowani kupnem banknotów promocyjnych. Radny zapytał, ilu pracownikom Starostwa udało się zakupić banknoty 0 euro oraz czy Starosta także je nabył. Radny podkreślił, że nie udało mu się zakupić banknotów promocyjnych.

Starosta Grzegorz Swoboda przekazał, że zakupił banknoty promocyjne zarówno dla siebie jak i swoich bliskich. Starosta podkreślił, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, czy pracownicy nabyli banknoty z uwagi na fakt, że sprzedaż banknotów prowadziła Agencja Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu. Środki finansowe ze sprzedaży banknotów promocyjnych zostaną przekazane na rachunek bankowy Powiatu i Rada Powiatu w drodze uchwały podejmie decyzję, na jaki cel zostaną one przeznaczone. Skarbnik

Powiatu Roman Nowak szczegółowo omówił kwestie dotyczące finansów na posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa, które odbyło się w dniu 22 lutego 2021 r.

Następnie Starosta Grzegorz Swoboda pogratulował radnemu Eugeniuszowi Kurze zdobycie I miejsce w Powiecie Raciborskim w plebiscycie ogłoszonym przez „Dziennik Zachodni – MISTRZOWIE AGRO 2020” i uzyskanie tytułu Sołtysa Roku 2020. Starosta podkreślił, że uzyskany wynik świadczy o wysokiej akceptacji społecznej i zaufaniu mieszkańców sołectwa.

Przewodniczący Rady pogratulował radnemu Eugeniuszowi Kurze uzyskania tytułu Sołtysa Roku 2020.

Radny Eugeniusz Kura podziękował za przekazane gratulacje. Ponadto podziękował osobom, które go nominowały do udziału w plebiscycie oraz mieszkańcom, którzy oddawali na niego swoje głosy. Radny podkreślił, że każda nagroda jeszcze bardziej motywuje go do dalszej pracy na rzecz swojego sołectwa i Powiatu Raciborskiego

Następnie głos zabrał radny Tomasz Cofała. Radny podkreślił, że jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji chciałby poruszyć temat dotyczący budowy windy w Urzędzie Miasta w Raciborzu. Ponadto przypomniał, że w ostatnich dniach za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęło do radnych pismo mieszkańca Raciborza wnoszące o interwencję radnych w przedmiocie budowy ww. windy. Radny podkreślił, że fakt iż w Urzędzie Miasta w Raciborzu powinna znajdować się winda jest bezsporny. Ułatwi ona dostęp do urzędu osobom niepełnosprawnym, ale także osobom, które mają trudności z narządem ruchu. Radny przypomniał, że kilka lat temu podobne kontrowersje dotyczyły zabudowy rynku w Raciborzu. Wybudowany tam został budynek usługowo-handlowy. Radny zasiadał wówczas w Radzie Miasta i przypomniał, że padało wiele niekorzystnych słów pod adresem nie tylko wykonawcy projektu i osób, które go zatwierdzały, ale także pod adresem Starostwa Powiatowego w Raciborzu, które wydawało pozwolenie na budowę tego obiektu. Decyzja wydana przez tut. Starostwo poparta była opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. Radny podkreślił, iż nawiązuje do tego tematu, gdyż odnosi wrażenie, że historia się powtarza i Starostwo ponownie stanie przed takim dylematem. Spór w przedmiotowej sprawie dotyczy tego, że winda budowana według projektu Urzędu Miasta w Raciborzu ma być zlokalizowana na ścianie, na której znajduje się mozaika Pana Mariana Zawisły przedstawiająca historię Raciborza. Kolejne dzieło Pana Mariana Zawisły znajduje się na budynku na ulicy Długiej w Raciborzu. Radny poinformował, iż dowiedział się, że jedna

z prac artysty znajduje się na budynku, w którym mieści się kawiarnia „Piotruś” w Raciborzu i jest przysłonięta warstwą styropianu.

Radny przypomniał, że informacja o budowie windy w Urzędzie Miasta w Raciborzu była przekazana znacznie wcześniej. Na stronie internetowej urzędu udostępniono wizualizację, z której wynika, że po wybudowaniu windy dzieło Mariana Zawisły będzie zasłonięte. Radny poinformował, że do tut. Wydziału Architektury w dniu 18 lutego 2021 r. wpłynął wniosek o wydanie zezwolenia na budowę windy w Urzędzie Miasta w Raciborzu. Decyzja organu będzie poparta opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach. W przypadku, kiedy decyzja Konserwatora Zabytków będzie pozytywna, tut. Starostwo nie będzie miało podstawy do tego, aby nie wydać pozwolenia na budowę windy we wskazanej lokalizacji. Wówczas dzieło Pana Mariana Zawisły zostanie częściowo zasłonięte, o ile Urząd Miasta w Raciborzu nie zdecyduje się zmienić lokalizacji i wybudować windy w innym miejscu np. od strony klatki schodowej. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że jeżeli w przedmiotowej kwestii wpłynie do Komisji skarga, to Komisja będzie musiała wziąć pod uwagę fakt, iż decydujący wpływ na wydanie pozwolenia ma opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach.

Starosta Grzegorz Swoboda z uwagi na fakt, że przedmiotowa sprawa budzi wiele kontrowersji poprosił o zabranie głosu Członkinię Zarządu Ewę Lewandowską.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że sprawa dotycząca budowy windy w Urzędzie Miasta w Raciborzu jest powiązana z tut. Starostwem z uwagi na fakt, iż Starosta będzie wydawał pozwolenie na budowę windy. Emocje wzbudza sgraffito nieżyjącego już artysty Pana Mariana Zawisły. Winda, która ma powstać w tej części budynku, w której znajduje się Straż Miejska przysłoni część tego dzieła. Powiat pośredniczy w realizacji wniosku, do którego nabór został ogłoszony przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Członkini Zarządu przekazała, iż początkowo winda miała powstać w zupełnie innej lokalizacji. Przedmiotowy projekt był nieco droższy, ale nie chodził w kolizję z dziełem Pana Mariana Zawisły. Latem 2020 r. odbyła się wizja lokalna, w której udział wzięli przedstawiciele PFRON, ówczesny Wiceprezydent Raciborza Michał Fita oraz pracownicy tut. Starostwa z uwagi na fakt, że Powiat pośredniczył w ww. projekcie. Na wniosek Urzędu Miasta w Raciborzu zmieniono wówczas lokalizację budowy windy. Członkini Zarządu przypomniała, że Powiat jest zobowiązany do podpisania umowy z Urzędem Miasta w Raciborzu na podstawie podjętej przez Radę Powiatu Raciborskiego uchwały o przekazaniu 150.000 zł

dotacji na rzecz Urzędu Miasta w Raciborzu. W nawiązaniu do informacji przekazanej przez radnego Tomasza Cofałę Członkini Zarządu zaznaczyła, że zarówno Starosta, Zarząd Powiatu, jak i radni Powiatu Raciborskiego są w bardzo niekomfortowej sytuacji z uwagi na fakt, iż do tut. Starostwa wpłynął list otwarty mieszkańca Raciborza, który niepokoi się o dzieło artysty Mariana Zawisły i zwraca się do radnych, aby w tym temacie podjęli rzeczową i merytoryczną dyskusję. Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że Zarząd Powiatu w pewnym momencie był zaniepokojony faktem, iż w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja dotycząca budowy windy, ale do tut. Starostwa nie wpłynął wniosek o wydanie pozwolenia na jej budowę. Z dokumentów, które były w posiadaniu tut. Starostwa wynikało, iż Wiceprezydent Raciborza Dominik Konieczny zadeklarował, że przedmiotowy wniosek zostanie złożony w terminie do 31 grudnia 2020 r. Urząd Miasta w Raciborzu złożył wniosek o wydanie pozwolenie na budowę 18 lutego 2021 r. Kierownik Referatu Architektury dokonał wstępnej wizji, z której wynika, iż nie ma zagrożenia co do tego, że dzieło artysty Mariana Zawisły zostanie zniszczone, ale zostanie ono przysłonięte. Z dokumentów dołączonych do wniosku wynika, że obiekt wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków, ale nie jest on ujęty w rejestrze zabytków. Wobec powyższego decyzję dotyczącą tego dzieła wydała Miejska Konserwator Zabytków w Raciborzu, która jest jednocześnie pracownikiem Urzędu Miasta w Raciborzu. Członkini Zarządu podkreśliła, że tut. Referat Architektury zwróci się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zabranie stanowiska w przedmiotowej sprawie, jednakże może się okazać że nie zabierze on żadnego stanowiska i przekieruje sprawę do Miejskiego Konserwatora Zabytków. Starosta przed wydaniem decyzji chce mieć pewność, że nie ma żadnych innych przeszkód technicznych w tej sprawie. Członkini Zarządu podkreśliła, że jeżeli Wojewódzki Konserwator Zabytków w jakikolwiek sposób nie wskaże, że dzieło Mariana Zawisły należy chronić wówczas Starosta będzie zobowiązany do wydania pozwolenia na budowę windy.

Radny Piotr Olender w nawiązaniu do oświadczenia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości odczytanego przez radną Elżbietę Biskup przyznał, iż z jednej strony wyraża swoje zdziwienie a drugiej ubolewanie decyzją podjętą przez radnych. Radny zaznaczył, iż jest członkiem partii politycznej, ma bardzo wyraziste poglądy i jego ocena obecnego rządu jest jednoznacznie krytyczna. Wszyscy radni wiedzą o tym fakcie. Radny przypomniał, iż zasiada w Radzie Powiatu Raciborskiego już od pięciu kadencji i wydawało mu się, że abstrahując od różnic politycznych radni powinni ze sobą

współpracować. Radny pozytywnie ocenił posiedzenie Zespołu ds. Zamku. Dodał, iż w jego ocenie zaczęła klarować się pewna wizja rozwoju Zamku.

Radny Piotr Olender zaznaczył, iż oczekiwał, że Zespół wypracuje sensowne stanowisko w sprawie Zamku. Ponadto zaznaczył, iż nie wie, jaką wizję przedstawił Starosta, gdyż nie czytał artykułu w przedmiotowej sprawie. Następnie dodał, iż nie chce nikogo urazić, ale w jego ocenie decyzja członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości dotycząca z wystąpienia z Zespołu ds. Zamku jest „po prostu głupia”. Radny podkreślił, iż zadaniem członków ww. Zespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska. Ponadto zaznaczył, iż swoim wcześniejszym zachowaniem udowodnił, że chce współpracować z radnymi pomimo wszystkich kolosalnych różnic i zależy mu na samorządzie i możliwości współpracy z radnymi. W ocenie radnego Członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości upolitycznili swoją decyzję przedstawioną na sesji w kwestii Zamku i tym samym wyrzekli się możliwości pracy nad wizją Zamku. Radny zaapelował, aby radni, którzy wystąpili z Zespołu ds. Zamku ponownie przemyśleli swoją decyzję i zastanowili się, czy warto wrócić do pracy w ww. gremium. Radny zaznaczył, iż w jego ocenie nie stało się nic, co usprawiedliwiłoby decyzję członków Zespołu, którzy opuścili to gremium Radny Piotr Olender zaznaczył, że jest to jego subiektywne zdanie.

Członkini Zarządu podkreśliła, że powołany został Zespół doradczy do spraw przygotowania rekomendacji w zakresie rozwoju oraz zmiany kierunku funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu. Funkcję Przewodniczącej ww. Zespołu objęła Członkini Zarządu Ewa Lewandowska. Następnie rozpoczęły się prace nad ustaleniem liczby jego członków. W tym celu Zarząd zwrócił się do Przewodniczących Klubów Radnych Rady Powiatu Raciborskiego, aby wskazali osoby, które chciałyby pracować w ww. Zespole. Członkini Zarządu podkreśliła, że początkowo zakładano, że Zespół nie będzie aż tak liczny, ale z uwagi na fakt, iż chęć pracy w Zespole wyraziły co najmniej trzy osoby z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości podjęta została decyzja o rozszerzeniu jego składu. Członkini Zarządu podkreśliła, że bardzo ceniła sobie pracę gremium, któremu przewodniczyła.

Członkini Zarządu zaznaczyła, że Starosta jest bardzo energicznym człowiekiem i chciał, aby Zespół wypracował swoje stanowisko do końca kwietnia 2021 r. Członkini Zarządu wiedziała, że jest to praktycznie niemożliwe i ustalono, że Zespół będzie pracować tyle czasu, ile to będzie konieczne. Członkini Zarządu podkreśliła, że w jej ocenie stąd wynikło pewnego rodzaju nieporozumienie, tj. Starosta uznał, że Zespół w tym czasie będzie wypracowywać nowe kierunki rozwoju Zamku, natomiast w tym

czasie planowana będzie organizacja wielu działań i imprez w oczekiwaniu na złagodzenie obostrzeń wynikających z pandemii COVID-19. Członkini Zarządu podkreśliła, że nie przyjęłaby funkcji Przewodniczącej Zespołu, którego stanowisko nie byłoby uwzględnione przez Starostę.

Członkini Zarządu poinformowała, że Zespół ds. Zamku odbył już dwa posiedzenia, tj. 2 i 11 lutego 2021 r. Pierwsze organizacyjne spotkanie odbyło się w formie zdalnej. Kolejne posiedzenie Zespołu odbyło się 11 lutego 2021 r. na terenie Zamku Piastowskiego w Raciborzu. W przedmiotowym posiedzeniu uczestniczyło także trzech pracowników Muzeum w Raciborzu. W trakcie trzygodzinnego posiedzenia członkowie Zespołu starali się wypracować stanowisko dotyczące połączenia Zamku Piastowskiego i Muzeum w Raciborzu. Przedmiotowe stanowisko miało zostać przedstawione Zarządowi i Radzie Powiatu Raciborskiego. Następne posiedzenie Zespołu zostało zaplanowane na 4 marca 2021 r. w siedzibie Muzeum w Raciborzu. Ponadto planowane były również wizyty w innych miejscach. Członkini Zarządu podkreśliła, że skontaktowała się z wieloma osobami, m.in. ekspertami w zakresie turystyki i kultury, tj. z Dyrektorem Śląskiej Organizacji Turystycznej Panią Agnieszką Sikorską i z Panem Adamem Wawocznym szefem Subregionu Zachodniego a także Prezesem Śląskiej Organizacji Turystycznej. W gronie eksperckim mogła zasiąść również Pani Poseł na Sejm RP Gabriela Lenartowicz, która miała udział w zdobywaniu środków na rewitalizację Zamku.

Członkini Zarządu podkreśliła, że przyjmuje oświadczenie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z wielkim rozczarowaniem z uwagi na fakt, iż jak wspomniał radny Piotr Olender oświadczenie jest polityczne. Członkini Zarządu podkreśliła, że przyjmuje do wiadomości ww. oświadczenie. Zaproponowała także, aby kontynuować rozpoczęte działania w sprawie Zamku. Członkini Zarządu zaznaczyła, że w swojej działalności samorządowej zawsze stara się być odpowiedzialna i zawsze współpracowała ze wszystkimi osobami z każdej strony politycznej, a także niepolitycznej i nie przeszkadza jej fakt, że radni mają inne poglądy. Sprawa Zamku jest bardzo istotną i niepolityczną kwestią i w związku z powyższym namawia radnych, aby ponownie przemyśleli decyzję, czy chcą pracować w tym gremium.

Radny Paweł Płonka w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Piotra Olendra i Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej przekazał, iż nie wie dlaczego decyzja o wystąpieniu z Komisji ds. Zamku została uznana za polityczną. Dodał, iż z uwagi na wykonywany zawód nigdy nie będzie członkiem partii politycznej. Dodał, iż decyzja

o wystąpieniu z ww. Zespołu wynika wyłącznie z indywidualnego punktu widzenia przedmiotowej sprawy. Radny podkreślił, że szanuje każdą wypowiedź Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej. Dodał ponadto, iż „mistrzem zamieszania” w tej sprawie jest Starosta. Radny podkreślił, iż być może źle odebrał przekaz medialny, ale biorąc pod uwagę, że jednego dnia odbywa się posiedzenie Zespołu ds. Zamku, a kolejnego dnia Starosta przedstawia własną wizję przyszłości Zamku uznał, że w dalszej perspektywie praca ww. Zespołu nie ma żadnego sensu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że przedmiotową sprawę odebrał całkowicie inaczej. Dodał, że zarówno Starosta, jak i każdy radny ma swoją odrębną wizję na temat Zamku, szpitala czy innej jednostki. Dodał, iż byłby zdziwiony, gdyby Starosta jako władarz Powiatu takiej wizji nie posiadał. Celem Zespołu ds. Zamku było wypracowanie ostatecznej i wspólnej w ramach Powiatu wizji dalszego rozwoju Zamku. Przewodniczący Rady zaznaczył, że jest zaskoczony, iż członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości odebrali wystąpienie Starosty, jak gdyby była to wizja całego Powiatu.

Starosta Grzegorz Swoboda zaznaczył, że jest zdziwiony faktem, że radni zarzucają mu, że podejmuje działania w sprawie ożywienia Zamku. Starosta podkreślił, że od kilku miesięcy rzetelnie informował radnych o spotkaniach, próbach organizacji imprez i targów turystycznych, a także o wszystkich innych działaniach podejmowanych w Powiecie. Ponadto dopytywał, czy radni są zadowoleni z obecnej oferty Zamku skierowanej do mieszkańców Powiatu.

Starosta przekazał, że podejmowanych jest wiele działań mających na celu promocję Powiatu. W tym celu wyemitowany został banknot 0 euro promujący Zamek Piastowski w Raciborzu. Starosta zaznaczył, że przedmiotowe działanie zostało bardzo pozytywnie ocenione przez władarzy Gmin Powiatu Raciborskiego.

Starosta podkreślił, że w jego ocenie to radny Paweł Płonka jest „mistrzem zamieszania”.

Następnie Starosta przekazał, że poinformował radnych, że Dyrektor Agencji Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu złożyła wypowiedzenie i Zarząd Powiatu rozpatrzył je pozytywnie zgadzając się na warunki Dyrektora, tj. zwolnienie z obowiązku świadczenia pracy. Starosta mając na uwadze powyższe i oczekując na stanowisko wypracowane przez Zespół podejmował działania związane z organizacją imprez na Zamku. Starosta podkreślił, że bardzo ceni Zespół, któremu przewodniczy Członkini Zarządu Ewa

Lewandowska. Ponadto dodał, że to Zarząd Powiatu zaproponował, aby do ww. Zespołu powołać członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Starosta zaznaczył, że przekazywał radnym informacje, jakie ma oczekiwania wobec Zamku, m.in. planowane jest podjęcie współpracy z Browarem Zamkowym w Raciborzu. Wobec powyższego radni nie powinni być zdziwieni faktem, że Starosta spotyka się z Dyrektorem Browaru Zamkowego. Starosta przypomniał, że radni przyznali, że potencjał Zamku nie jest właściwie wykorzystywany.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podziękowała radnym Elżbiecie Biskup, Szymonowi Bolikowi i Pawłowi Płonce za udział w pracach Zespołu doradczego ds. przygotowania rekomendacji w zakresie rozwoju oraz zmiany kierunków funkcjonowania Zamku Piastowskiego w Raciborzu.

Radny Piotr Olender wyjaśnił, że być może w swojej wcześniejszej wypowiedzi uległ pewnej modzie i negatywnie wypowiedział się o polityce. W ocenie radnego pojęcie polityki jest neutralne. Dodał, iż nie wie dlaczego radni nie przyznają się do faktu, iż uprawiają politykę. Rady podkreślił, że każdy z radnych jest politykiem w amatorskim wydaniu samorządowym. Ponadto zaznaczył, iż oświadczenie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest decyzją polityczną. Radny wyraził nadzieję, że członkowie którzy opuścili Zespół ds. Zamku zmienią swoją decyzję.

Radny Paweł Płonka zwrócił się do Starosty z wyjaśnieniem, że jego wcześniejsza wypowiedź dotyczyła wyłącznie Zamku Piastowskiego w Raciborzu. Radny podkreślił, iż Starosta w ramach działań PR-owych rozpoczynając wypowiedź np. od tematu Zamku porusza w niej także szereg innych tematów, tj. inwestycje drogowe, samorządy, itp. Radny Paweł Płonka raz jeszcze podkreślił, że jego wypowiedź dotyczyła wyłącznie Zamku i artykułu, który ukazał się prasie dzień po obradach Zespołu ds. Zamku.

Radny Adrian Plura pełniący funkcję Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji podkreślił, że na posiedzeniu ww. Komisji został podjęty wniosek o powołanie Zespołu ds. Zamku. Radny podkreślił, że żałuje iż nie wszyscy członkowie ww. Zespołu dali sobie szansę na wypracowanie stanowiska w sprawie Zamku, a następnie zweryfikowanie, czy Starosta zrealizował zalecenia Zespołu. Ponadto radny dodał, iż jest zaskoczony, że media mają aż tak ogromną moc i opublikowana wypowiedź Starosty miała wpływ na zmianę decyzji członków Zespołu. Radny zaznaczył, że nie będzie oceniał decyzji radnych o wystąpieniu z Zespołu ds. Zamku.

Radna Elżbieta Biskup podkreśliła, że całe swoje życie zawodowe poświęciła kulturze, a nie polityce. Radna zaznaczyła, że wypowiedź radnego Piotra Olendra

o głupcach była bardzo niestosowna i dotyczyła osób, którzy mieli ogromny wkład w promowanie i rozwój kultury Powiatu. Radna podkreśliła, że rozmawiała z radnym Piotrem Olendrem na temat wizji połączenia Zamku Piastowskiego z Muzeum w Raciborzu w ubiegłym roku, gdy koncepcja połączenia ww. instytucji została przedstawiona po raz pierwszy. Radna Elżbieta Biskup zaznaczyła, że zawsze jest gotowa do służby na rzecz Powiatu Raciborskiego. Zgodnie z oświadczeniem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości radna dodała iż nie może się zgodzić, aby głos doradczy nie był brany pod uwagę. Radna Elżbieta Biskup dodała, że to radny Piotr Olender wszystko upolitycznia.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tomasz Kusy podkreślił, że jest rozczarowany postawą niektórych radnych, którzy oceniają i rozliczają członków ww. Klubu Radnych z głosowań i podjętych decyzji politycznych bądź niepolitycznych. Radny Tomasz Kusy zaznaczył, iż nie słyszał aby członkowie Klubu Radnych, któremu przewodniczy zwracali się do członków pozostałych Klubów Radnych, że robią głupoty lub podjęli głupie decyzje. Radny zaznaczył, że wszyscy mają prawo do oceny, ale w pewnych okolicznościach nie wypada tych ocen wyrażać chociażby z szacunku do drugiego człowieka. Ponadto dodał, że nie wypomina radnym, kto działa politycznie. Radny Tomasz Kusy podkreślił, że radny Paweł Płonka zaznaczył, że nie jest członkiem żadnej partii politycznej i żadnego stowarzyszenia, ale ma prawo mieć swoje własne zdanie.

Radny Tomasz Kusy pokreślił, że członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie podjęli decyzji o wystąpieniu z Zespołu ds. Zamku wyłącznie w oparciu o wypowiedź Starosty dotyczącą Zamku. Radny zaznaczył, że członkowie Klubu Radnych, któremu przewodniczy mają znacznie szerszy pogląd na sprawy powołanego Zespołu ds. Zamku i nie „podejmują głupich decyzji”.

Radny zaapelował, aby nie obrażać członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, gdyż pomimo deklaracji, że nie taki był cel pewne wypowiedzi są obraźliwe, a członkowie ww. Klubu są uważani za głupców. Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zaznaczył, że decyzja o wystąpieniu radnych z Zespołu ds. Zamku została omówiona i przemyślana. Żaden z członków ww. Klubu Radnych nie zagłosował za pozostaniem przedstawicieli Klubu w Zespole ds. Zamku.

Radny Piotr Oledner zaznaczył, że nigdy nie stwierdził, że członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości są „głupi”. Radny uznał decyzję o wystąpieniu z Zespołu ds. Zamku przedstawicieli ww. Klubu Radnych za „głupią”. Radny zaznaczył,

ze nie chciałby współpracować z głupcami, a wyrażał chęć pracy w ramach ww. Zespołu z przedstawicielami Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Wobec powyższego radny zaapelował, aby nie przypisywać mu stwierdzenia, którego nie użył. Radny dodał, iż rozumie iż członkowie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości mogli poczuć się obrażeni i przeprosił ich za swoją wypowiedź. Doprecyzował, iż powinien uznać przedmiotową decyzję za nierozsądną.

Przewodniczący Rady przekazał, że korespondencja wpływająca w okresie międzysesyjnym znajduje się do wglądu w Wydziale Organizacyjnym.

Kolejna sesja Rady Powiatu Raciborskiego odbędzie się 30 marca 2021 r. o godz. 15:00. Zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Powiatu Raciborskiego na 2021 r. tematem kolejnej sesji będzie „Bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Raciborskiego – sprawozdanie z realizacji zadań służb, inspekcji i straży powiatowych za rok 2020”.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że kolejna sesja odbędzie się w Starostwie Powiatowym w Raciborzu.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Tomasz Kusy zapytał, czy do Przewodniczącego Rady wpłynęła informacja dotycząca zmiany w składzie i strukturach Klubu, któremu przewodniczy. Dodał, iż rozumie że Przewodniczący Rady nie planował jej odczytać.

Przewodniczący Rady przekazał, że nie odczytuje takich informacji na sesjach. Następnie poinformował, że zgodnie z pismem, które wpłynęło w dniu 23 lutego 2021 r. do Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości dołączył radny Ryszard Frączek. Funkcję Wiceprzewodniczącego Klubu objął radny Franciszek Marcol.

Radny Łukasz Mura poinformował, że 15 lutego 2021 r. przewodniczył delegacji rolników z Ziemi Raciborskiej u Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Grzegorza Pudy. Ponadto poinformował, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przyjął zaproszenie radnego i odwiedzi Ziemię Raciborską w okresie kwiecień – październik. Radny Łukasz Mura podkreślił, że po raz pierwszy w historii Minister Rolnictwa odwiedzi teren Ziemi Raciborskiej.

Następnie radny Łukasz Mura poruszył temat związany z przejęciem szpitali powiatowych przez rząd. Radny poinformował, że w przedmiotowej sprawie spotkał się Panią Senator Ewą Gawędą, która potwierdziła, że rząd podjął pewne działania w zakresie przejęcia szpitali, aczkolwiek będą one dotyczyły tylko tych szpitali, których organy założycielskie wyrażą taką wolę. Rząd nie będzie siłowo przejmował szpitali

powiatowych. Radny zaznaczył, że „brzydzi się polityką” i przekazanych informacji nie należy traktować „jako polityczne zagranie”.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska zaznaczyła, iż nie wie do kogo konkretnie zwrócił się Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości stwierdzając, że „mamy Państwa za głupców”. Członkini Zarządu zaznaczyła, że nic takiego nie ma miejsca. Członkini Zarządu podkreśliła, że szanuje wszystkich niezależnie od strony politycznej. Ponadto zaapelowała, aby nie formułować takich stwierdzeń kierowanych do ogółu. Członkini Zarządu podkreśliła, że jest jej przykro z tego powodu.

Starosta Grzegorz Swoboda zaapelował, aby skupić się na służbie mieszkańcom, a nie na wzajemnym obrażaniu się i na nieprzyjemnych dyskusjach.

Starosta w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Łukasza Mury zapytał radnego, kogo reprezentował na spotkaniu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto podkreślił, że nie posiada informacji w przedmiocie planowanej wizyty Ministra. Powyższy temat nie był poruszany na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu Raciborskiego. Starosta zapytał radnego, do której Gminy zaprosił Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Następnie Starosta poinformował, że odbył rozmowę telefoniczną z Prezesem Zarządu Związku Powiatów Polskich Andrzejem Płonką w kwestii dotyczącej przejmowania szpitali powiatowych przez rząd. Starosta przekazał, że nie wiadomo, jakie działania podejmie rząd w sprawie szpitali powiatowych. Podkreślił, że szpital jest dobrem Powiatu Raciborskiego i należy o niego dbać.

Starosta poinformował, że w obecnej kadencji Powiat Raciborski przekazał 8.455.982 zł na rzecz Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu. Planowane są ogromne inwestycje w szpitalu, m.in. budowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i termomodernizacja.

Starosta zaznaczył, że Powiat Raciborski nie wyrazi zgody na przejęcie szpitala przez rząd. Związek Powiatów Polskich wnioskuje o zmianę wyceny świadczeń medycznych. Starosta przypomniał, że zmieniona została wycena świadczeń dotyczących okulistyki i wymiany endoprotez. Starosta dziękował za to ówczesnemu Ministrowi Adamowi Gawędzie.

Starosta podkreślił, że w przypadku przejęcia szpitali przez rząd Powiat będzie wnioskował, aby zapewnić mieszkańcom dostęp do 16 poradni przyszpitalnych i dotychczasowych oddziałów szpitalnych (przed przekształceniem szpitala w covidowy)

Wynik finansowy raciborskiego szpitala jest dodatni. Szpital w Wodzisławiu Śląskim odnotował stratę ok. 60 mln zł, a szpital w Rybniku ponad 100 mln zł.

Starosta podkreślił, że Rada Powiatu musi wspierać działania mające na celu zwiększenie dostępności do usług medycznych mieszkańcom Powiatu. W ocenie Starosty szpitale zarządzane przez Powiaty funkcjonują prawidłowo. Borykają się z problemami związanymi z brakiem kadry medycznej i kwestiami płacowymi, a także z problemem teleporad. Starosta podkreślił, że opieka medyczna powinna być ogólnodostępna. Starosta zaznaczył, że Zarząd Powiatu obawia się pewnej racjonalizacji sieci szpitali. Dodał, iż nie wie jakie decyzje są podejmowane w sprawie szpitali. Starosta zaznaczył, że będzie wnioskował, żeby raciborski szpital nadal był szpitalem samorządowym.

Ad 20. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda zakończył XXVI sesję Rady Powiatu Raciborskiego. Podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego o godz. 18:33.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Inspektor

w Wydziale Organizacyjnym

Agnieszka Bartula

Przewodniczący Rady

Adam Wajda