

Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu
Ul. Wileńska 6
47-400 Racibórz

CKZiU1.KAK.260.2.12.2020

Racibórz, 2020-12-08

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„DOSTAWĘ DOPOSAŻENIA PRACOWNI W CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 1 W RACIBORZU”

w ramach projektu pn.:

„Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w powiecie raciborskim - CKZiU nr 1 w Raciborzu, etap II”
współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020, dla osi priorytetowej: XI. Wzmocnienie potencjału edukacyjnego dla działania: 11.2. Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów dla poddziałania: 11.2.3. Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT Subregionu Zachodniego

CZĘŚĆ 1 – PROJEKTOR

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz.1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach części 1, w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył: **11 400,00 zł** brutto i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż została wyczerpana przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, określona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. W postępowaniu złożono 2 oferty.

Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu oferty złożyły firmy z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa	17 220,00 zł	Do 15 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58- 405 Krzeszów	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.		

CZĘŚĆ 5 – PLOTER

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz.1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach części 5, w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”*

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył: **10 800,00 zł** brutto i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż została wyczerpana przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, określona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. W postępowaniu złożono 2 oferty.

Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu oferty złożyły firmy z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa	123 000,00 zł	Do 15 dni	60 miesięcy
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58- 405 Krzeszów	15 859,62 zł	Do 7 dni	60 miesięcy

CZĘŚĆ 6 – SKANER

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz.1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach części 6, w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”*

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył: **5 500,00 zł** brutto i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż została wyczerpana przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, określona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. W postępowaniu złożono 3 oferty:

Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu oferty złożyły firmy z następującymi cenami oraz pozostałymi kryteriami oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa	51 660,00 zł	Do 15 dni	60 miesięcy
2	Cyfrowa Droga ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn	9 840,00 zł	Do 7 dni	60 miesięcy
3	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19, 58- 405 Krzeszów	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.		

CZĘŚĆ 7 – TELEWIZOR

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 poz.1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach części 7, w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.”*

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył: **3 840,00 zł** brutto i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż została wyczerpana przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, określona w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. W postępowaniu złożono 1 ofertę.

Jednocześnie informuję, że w ww. postępowaniu ofertę złożyła firma z następującą ceną oraz pozostałymi kryteriami oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01- 237 Warszawa	22 140,00 zł	Do 15 dni	60 miesięcy

Jacek Kąsek
DYREKTOR CKZiU nr 1 w Raciborzu