

PROTOKÓŁ NR XVIII/2020
z XVIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 26 maja 2020 r.

Starostwo Powiatowe w Raciborzu
Plac Stefana Okrzei 4, sala narad (parter)

Obecni:

Radni wg załączonej listy obecności z dnia 26 maja 2020 r. (zał. nr 1).
Zaproszeni goście wg załączonej listy (zał. nr 2).

Podjęte uchwały:

1. XVIII/147/2020 - w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032
2. XVIII/148/2020 – w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020 rok
3. XVIII/149/2020 - w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.
4. XVIII/150/2020 – w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu Raciborskiego w zakresie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Sportu” z siedzibą w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.
5. XVIII/151/2020 – w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu.
6. XVIII/152/2020 - w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu.
7. XVIII/153/2020 - w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu.

8. XVIII/154/2020 – w sprawie apelu do Ministra Zdrowia o niezwłoczne podjęcie decyzji o przywróceniu statutowej działalności Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu
9. XVIII/155/2020 – w sprawie przekazania w części petycji do organów właściwych do jej rozpatrzenia

Uchwały Rady Powiatu Raciborskiego publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej w Bazie Rejestrów Urzędowych.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.
5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2019. Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu Raciborskiego w zakresie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Sportu” z siedzibą w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu

13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu.
15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie apelu do Ministra Zdrowia o niezwłoczne podjęcie decyzji o przywróceniu statutowej działalności Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.
16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie przekazania w części petycji do organów właściwych do jej rozpatrzenia.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Zakończenie sesji.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Zgodnie z § 8 ust. 7 pkt. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, zaleceniami Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministra Zdrowia:

1. zapewniono środki do dezynfekcji rąk oraz rękawiczki jednorazowego użytku,
2. zorganizowano stanowiska z zachowaniem odległości wynoszącej co najmniej 1,5 m,
Ponadto w celu dodatkowej ochrony i ograniczenia prawdopodobieństwa zarażenia SARS-COV-2 podczas obrad zalecono, aby:
 1. zakrywać usta i nos przy pomocy odzieży lub jej części, maski, maseczki lub przyłbicy,
 2. zachowywać bezpieczną odległość 2 m podczas przemieszczania się,
 3. dezynfekować ręce oraz nakładać rękawiczki zgodnie z udostępnioną instrukcją, każdorazowo przed wejściem do sali narad,
 4. unikać zwyczajowego sposobu witania się,
 5. korzystać z własnych przyborów oraz narzędzi,

6. unikać gromadzenia się oraz stosować bezpieczną odległość 2 m podczas przerwy,
7. każdorazowo ściągnąć rękawiczki zgodnie z udostępnioną instrukcją, po wyjściu z sali narad.

Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda (dalej: Przewodniczący Rady) o godz. 15:03 otworzył obrady XVIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest 22 radnych, co stanowiło quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Zgodnie z zapisem § 9 Statutu Powiatu Raciborskiego, przyjętego Uchwałą Nr XLVI/409/2018 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 10 października 2018 r. sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego z późn. zm., zawiadomienie o terminie i porządku obrad sesji Rady Powiatu Raciborskiego w dniu 26 maja 2020 r. zostało podane do publicznej wiadomości (zał. nr 3).

Przywitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Powiatu Raciborskiego śledzących transmisję.

Przekazał, że zaproszeni goście tj. Dyrektor Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu ze względów bezpieczeństwa przebywają w pokoju nr 4.

Radny Dawid Waclawczyk zapytał, czy zaproszeni goście śledzą transmisję przedmiotowej sesji.

Przewodniczący Rady odpowiedział twierdząco.

Ad 2. Informacja o porządku obrad.

Pismem nr OR.IV.0022.3.4.2020 z dnia 26 maja 2020 r. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie nowej wersji projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9 i jednocześnie wycofanie z porządku obrad ww. projektu przekazanego pismem nr OR.IV.0022.3.4.2020 z dnia 14 maja 2020 r. - propozycja Zarządu Powiatu Raciborskiego została przyjęta jednogłośnie – 22 za.

Na salę narad wszedł radny Artur Wierzbicki – liczba radnych 23.

Pismem nr OR.IV.0022.3.4.2020 z dnia 26 maja 2020 r. Zarząd Powiatu wniósł o ujęcie w porządku obrad:

1. projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu propozycja Zarządu Powiatu Raciborskiego została przyjęta jednogłośnie – 23 głosami za.
2. projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie apelu do Ministra Zdrowia o niezwłoczne podjęcie decyzji o przywróceniu planowej działalności Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu propozycja Zarządu Powiatu Raciborskiego została przyjęta jednogłośnie – 23 głosami za.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o ujęcie w porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie przekazania w części petycji do organów właściwych do jej rozpatrzenia - propozycja Komisji została przyjęta jednogłośnie – 23 głosami za.

Nastąpiła zmiana tekstu jednolitego ustawy o samorządzie powiatowym – t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Głosowanie:

Za: 23

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Porządek obrad został zmieniony.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Protokół z XVI sesji z dnia 25 lutego 2020 r. został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie.

Protokół został przyjęty jednogłośnie – 23 głosami za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Raciborskiego.

Protokół z XVII sesji z dnia 28 kwietnia 2020 r. został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie.

Protokół został przyjęty jednogłośnie – 23 głosami za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Ad 5. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych: Adriana Plurę, Pawła Płonkę oraz Artura Wierzbickiego.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie. Nie zgłoszono innych kandydatur.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty większością głosów – 21 głosów za, 2 głosy wstrzymujące się, 0 głosów przeciw.

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został radny Wierzbicki. Radny nie wniósł sprzeciwu wobec pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków.

Ad 6. Informacja Starosty o pracach Zarządu Powiatu między sesjami, w tym realizacja uchwał i wniosków Rady Powiatu.

Starosta przypomniał, iż informację Starosty o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 26 lutego 2020 r. do 13 maja 2020 r. radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 14 maja 2020 r. (zał. nr 4).

Następnie przedstawił uzupełnienie informacji o pracach Zarządu Powiatu Raciborskiego między sesjami od 14 maja 2020 r. do 26 maja 2020 r. Przedmiotowe uzupełnienie radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu sesji (zał. nr 5).

Następnie Starosta przedstawił informację na temat:

1. scalania gruntów rolnych w Gminach Krzyżanowice i Pietrowice Wielkie,
2. inwestycji drogowych w Gminie Kuźni Raciborskiej, Kornicach, Górkach Śląskich, Rudyszwałdzie i Tworkowie,
3. uzgodnień z Prezydentem Miasta Racibórz w sprawie remontu mostu na ul. Piaskowej w Raciborzu,
4. dofinansowania na zakup stołu operacyjnego,

5. wsparcia finansowego dla przedsiębiorców wypłacanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Raciborzu,
6. interwencji radnej Rady Miasta Racibórz Magdaleny Kusy w sprawie sygnalizacji na skrzyżowaniu ulic Piaskowej, Szkolonej i Sudeckiej w Raciborzu,
7. obecnej sytuacji w PKS w Raciborzu Sp. z o.o.,
8. działań podejmowanych przez Powiat w ramach wprowadzania oszczędności, m.in. reorganizacja MOS w Raciborzu, blokowanie wydatków bieżących.

Następnie Starosta odczytał oświadczenie o treści „Ostatnie wydarzenia dotyczące przekształcenia raciborskiego szpitala oraz konsekwencje tych decyzji spowodowały, że postanowiłem ustosunkować się do zarzutów i pomówień stawianych zarówno w anonimowych komentarzach jak i w medialnych wypowiedziach osób, które nie muszą za nic ponosić odpowiedzialności, ale za to mają teraz swoje "pięć minut", by zaistnieć. Tempo zdarzeń, a co za tym idzie natłok obowiązków i pracy, spowodowały, iż część spraw ma już charakter lekko nieaktualny, ale żeby właściwie przybliżyć mieszkańcom prawdziwy obraz zdarzeń - trzeba zacząć od początku.

Od momentu przekształcenia naszego szpitala w szpital zakaźny rozpoczęła się medialna wrzawa związana z poszukiwaniem odpowiedzi na pytanie - KTO jest za to odpowiedzialny. Dla każdego rozsądnego obserwatora rzeczywistości odpowiedź wydaje się być prosta i oczywista - koronawirus. Bo to przecież jemu wypowiedział wojnę polski rząd m.in. w osobach Ministra Zdrowia oraz Wojewody Śląskiego przekształcając wiele szpitali w szpitale zakaźne, które miały być przygotowane na niekontrolowany rozwój pandemii i leczenie wielu ludzi. Niestety, w Raciborzu część "ekspertów" uznała, iż u nas - inaczej niż w całej Polsce - przekształcenia szpitali dokonał sam starosta na spółkę z dyrektorem szpitala. Trzeba przyznać, że niejednoznaczne wypowiedzi wojewody o szerokich konsultacjach mogły stwarzać takie wrażenie, że starosta brał udział w podejmowaniu decyzji w sprawie przekształcenia szpitala. Kiedy jednak wojewoda w końcu przyznał, że przekształcenie szpitala dokonano tylko na jego polecenie w związku z poleceniem Ministra Zdrowia, pojawiły się zarzuty, że starosta za słabo protestował, a nawet prosił o przekształcenia szpitala. Dowodem na to miało być słowo "dziękuję", które padło z ust starosty w czasie internetowego spotkania szeroko relacjonowanego w mediach, choć nikt z dziennikarzy nie brał w nim udziału. To że wcześniej w czasie tego spotkania starosta mówił o problemach z funkcjonowaniem przychodni i brakiem kadry lekarskiej, a wspomniane "dziękuję" dotyczyło właśnie

działań wojewody w tych obszarach, nie przebiło się do opinii publicznej. Może dlatego, że nie pasowało do wcześniej lansowanego przekazu?

Wszystkim zwolennikom buntu i oporu wobec działań wojewody proponuję prześledzenie losów szpitalu w Łomży, gdzie dyrektor oraz personel szpitala wspierani lokalnymi politykami PiS rozpoczęli protest i bunt wobec decyzji wojewody o przekształceniu szpitala. Nie wchodząc w szczegóły - dzisiaj w Łomży są dokładnie w takim samym miejscu jak my - szpital i tak został przekształcony, i mają tam też dokładnie te same problemy. To powinien być wystarczający argument w sporze, czy można było poprzez bunt lub protest zatrzymać proces przekształcenia szpitala lub "coś więcej ugrać". Do tej pory na stanowisku starosty udawało mi się dla powiatu działać skutecznie głównie poprzez dobrą współpracę zarówno z włodarzami gmin naszego powiatu jak i z władzami wyższego szczebla. Uważam to za zdecydowanie lepszą drogę niż bunt i protest, zwłaszcza w sytuacji zagrożenia życia i zdrowia. Wszystkim krytykom zarówno mojego postępowania jak i decyzji Wojewody zalecam chwilę refleksji i zastanowienia. Czy ktoś na początku marca wiedział jak epidemia będzie się u nas rozwijała? Proszę pamiętać, że już wtedy szalała ona na południe i zachód od naszych granic. Czy obawy wojewody, że powiat raciborski, którego mieszkańcy w dużej ilości pracują poza granicami kraju, w momencie ich masowego powrotu do Polski, będzie jednym z najbardziej realnych narażonych na zachorowania - były bezpodstawne i nieracjonalne? Na szczęście udało się nam uniknąć tego scenariusza, ale sytuacja mogła wyglądać zupełnie odmiennie. Jak wtedy oceniany byłby starosta, gdyby opóźnił przygotowanie szpitala do walki z epidemią poprzez protesty i bunt? Czy skończyłoby się tylko na oskarżeniach o sztubackość i niedojrzałość starosty, czy też byłoby to podstawą do oskarżeń prokuratorskich z tytułu narażenia zdrowia i życia ludzi? Dzisiaj wiemy jak sytuacja się potoczyła, więc łatwo oceniać i wyrokować, co i jak należało zrobić. Ale wtedy trzeba było działać nie tylko w poczuciu odpowiedzialności, ale przede wszystkim pod presją czasu oraz epidemii, która była już u naszych granic i której rozwój był trudny do przewidzenia.

Szanowni Państwo, wszyscy jesteśmy dotknięci w mniejszym lub większym stopniu problemami związanymi z obecną sytuacją zdrowotną i epidemiologiczną. Jako starosta mam za zadanie część tych problemów rozwiązywać lub minimalizować ich skutki. Nie sprowadzają się one tylko do szpitala, ale do wielu innych dziedzin życia. Szczególnej trosce i staraniom musimy otoczyć mieszkańców naszych DPS-ów, którzy ze względu na wiek oraz często występujące choroby są szczególnie narażeni

na niebezpieczeństwo. Staramy się też zachować miejsca pracy podejmując działania chociażby w naszej spółce PKS, której usługi zostały w dużej części zawieszane. Musimy też szukać koniecznych oszczędności w naszych jednostkach jak i samym starostwie poprzez wdrażanie programów oszczędnościowych i bolesnych, ale koniecznych cięć w budżetach i strukturze jednostek i urzędu. W poprzednim roku budżetowym udało się zrealizować wiele inwestycji i jednocześnie uzyskać pozytywny wynik finansowy. Teraz trzeba zrobić wszystko, by tego nie zmarnować.

Z pewnością głównym problemem dla nas wszystkich jest dostęp do służby zdrowia. Obecnie dzięki naszym usilnym staraniom udało się doprowadzić do uzyskania zgody na otwarcie od 1 czerwca przyszpitalnych przychodni. Jestem przekonany, że na tą wiadomość wielu mieszkańców naszego powiatu czekało zdecydowanie bardziej niż na rozstrzygnięcie sporu, kto dokonał przekształcenia szpitala. Nie kończy to naszych problemów, bo pozostaje główny problem jakim jest deficyt kadry lekarskiej. Lekarze pracujący w szpitalu zakaźnym mają na mocy rozporządzenia ministra zdrowia zakaz pracy w innych miejscach. Rodzi to kolejny poważny problem w postaci możliwości odejścia z naszego szpitala wielu lekarzy. Dlatego podjąłem działania, by w związku ze zmniejszaniem się ilości osób zarażonych i hospitalizowanych doprowadzić do zakończenia działalności naszego szpitala jako zakaźnego i powrócić do starej formuły sprzed przekształcenia. Skierowałem do Ministra Zdrowia pismo w tej sprawie. Czy się uda? Z pewnością trzeba próbować używając wszystkich dostępnych wpływów oraz argumentów. O wynikach działań z pewnością opinia publiczna niezwłocznie zostanie powiadomiona.

Szanowni Państwo, mam świadomość, że jako osoba publiczna i samorządowiec zawsze jestem wystawiony na ocenę i krytykę swoich działań. Chciałbym tylko, żeby to była krytyka sprawiedliwa i uczciwa, oparta na sprawdzonych faktach i prawdzie, a nie na fake newsach, przypuszczeniach czy też wyrwanych z kontekstu wypowiedziach. Warto też poczekać z szukaniem winnych i rozliczaniem na zakończenie obecnej sytuacji, czego Państwu i sobie jak najszybciej życzę.”

Ponadto Starosta przedstawił treść wniosku, który złożył formalnie na przedmiotowej sesji, tj. „W celu zapewnienia mieszkańcom szerokiego i nieprzerwanego dostępu do świadczeń zdrowotnych zarówno w szpitalu wielospecjalistycznym, jak i w specjalistycznych poradniach ambulatoryjnych Rada Powiatu Raciborskiego wnioskuje o rozpoczęcie działania w celu rozbudowy Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu tak, aby

w przyszłości nie było potrzeby przekształcania wielospecjalistycznego szpitala w jednoimienny szpital zakaźny w szczególności poprzez:

- 1) opracowanie koncepcji rozbudowy Oddziału wraz z oszacowaniem kosztów,
- 2) uzyskanie gwarancji przyznania środków finansowych na ten cel z budżetu państwa lub funduszy europejskich.

Następnie głos zabrał Dyrektor Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu (dalej: Dyrektor Szpitala). Dyrektor Szpitala przedstawiając aktualną sytuację w szpitalu poinformował, że ilość pacjentów w szpitalu się zmniejszyła. Dotychczas w szpitalu przebywało 160-180 pacjentów, a aktualnie - 120 pacjentów. Zaznaczył, że prognozowany jest wzrost pacjentów z uwagi na „testowanie” górników i ich rodzin.

Dyrektor Szpitala podkreślił, że nie występują większe problemy z funkcjonowaniem szpitala w zakresie obsługi czy zabezpieczenia pacjentów. Szpital funkcjonuje prawidłowo. Dodał, że w szpitalu trwają jeszcze prace budowlane związane z uruchomieniem od 1 czerwca 2020 r. większości poradni specjalistycznych. Uzyskano wymagane opinie i decyzje z sanepidu, straży pożarnej i NFZ.

Odnosząc się do kwestii finansowych Dyrektor Szpitala podkreślił, że szpital co miesiąc przeznaczają ponad 1 mln zł na premie dla pracowników szpitala pracujących z pacjentami „covidowymi”. Koszt wypłaty premii przy założeniu, że będą one wypłacane do końca roku wyniesie ponad 10 mln zł. Dyrektor Szpitala podkreślił, że pieniądze nie mają przełożenia na ogromny wysiłek i konkretne zagrożenia, które są związane z tą pracą, ale kwota przeznaczona na premie powinna przy aktualnych przychodach szpitala zabezpieczyć ciągłość pracy szpitala nie wpływając negatywnie na jego sytuację finansową. Według prognoz i symulacji, zakładając że nie zmieni się sposób finansowania szpitala dochody i wydatki lecznicy powinny się zbilansować. Każdy wzrost wynagrodzeń powyżej ustalonych kwot będzie miał wpływ na ujemny wynik finansowy szpitala i w konsekwencji konieczność pokrycia straty netto przez Powiat. Szpital nie dysponuje nieograniczoną ilością środków finansowych, które może przeznaczać na wzrost wynagrodzeń. Z wyliczeń dokonanych przez lecznicę wynikało, że może przeznaczyć na wzrost wynagrodzeń ww. kwotę.

Radny Łukasz Mura odczytał oświadczenie o treści: „Szanowni mieszkańcy Powiatu Raciborskiego. W dniu 19 maja 2020 r. odbyła się Komisja Zdrowia Rady Powiatu Raciborskiego, na którą pofatygowałam się mimo, iż nie jestem jej członkiem. Powodem, dla którego zjawiłem się na tym posiedzeniu był fakt, iż zaproszonym był

dyrektor naszego szpitala Ryszard Rudnik, którego chciałem poprosić, o to by doprecyzował swoje odpowiedzi na moją wcześniejszą interpelację z końca kwietnia odnośnie naszego szpitala. Okazało się jednak, iż dyrektor nie zjawił się. Zatem postanowiłem radnym, tj. członkom Komisji Zdrowia przedstawić chociaż dwa zagadnienia z interpelacji, na które o stanie lecznicy dostałem odpowiedzi, z którymi się nie zgadzam i które nie są do przyjęcia ponieważ uderzają zarówno w nas radnych, jak i każdego mieszkańca Powiatu Raciborskiego. Przypominam, iż skorzystałem z prawa, jakie mi przysługuje do zadawania pytań. Uważam, że to nie jest tylko prawo radnego, ale przede wszystkim obowiązek. Tym bardziej, jeśli dochodzą do mnie sygnały od mieszkańców, których reprezentuję. Podczas dyskusji użyłem wypowiedzi „bełkot bezczelny” jako określenie części odpowiedzi na moją interpelację. Dla przykładu podam pytanie, jak brzmiało: „Jak widzi Pan Starosta przyszłość raciborskiego szpitala po wygaśnięciu epidemii koronawirusa? Istnieją obawy nie tylko personelu medycznego, ale i mieszkańców, że szpital nie wróci już do stanu poprzedniego sprzed pandemii.” Odpowiedź dyrektora była następująca: „Na razie całe otoczenie bardzo mocno pracuje nad negatywnym wizerunkiem szpitala, co będzie miało wpływ na przywrócenie szpitala do stanu sprzed przekształcenia.” Jako radny reprezentujący mieszkańców całego naszego powiatu, jako osoba publiczna, jako zatroskany mieszkaniec oczekiwałem normalnej odpowiedzi na poziomie dyrektora szpitala. Z perspektywy czasu może się wydawać, iż użyte przeze mnie określenie „bełkot bezczelny” mogło urazić czymś naszych mieszkańców w jakiś sposób. Dlatego z tego miejsca te osoby przepraszam. Mając jednak na uwadze fakt, iż 22 maja w lokalnych mediach pojawił się artykuł „Dyrektor Rudnik krytycznie o reakcji radnych na jego wyjaśnienia.” pragnę podkreślić, iż jestem rozczarowany i oburzony postawą dyrektora naszej lecznicy. Żyjemy w państwie prawa. Jesteśmy zobligowani, jako radni do kontroli i mamy prawo pytać o prawdę. W artykule z 22 maja zdaniem szefa szpitala „Nowiny” przyłączyły się do hejtu pod jego adresem. Ja byłem na tej Komisji i artykuł, który powstał z Komisji Zdrowia odzwierciedlał faktyczny przebieg spotkania i zawierał wyłącznie prawdziwe treści w żaden sposób niezakłamanie. Powstaje zatem pytanie, czy hejt to prawda, a może prawda to hejt. Wcześniej pytałem m.in. o sytuację i problemy naszego szpitala lecz do dnia sesji Pan dyrektor nie znalazł czasu by doprecyzować lub uzupełnić odpowiedzi. Pan dyrektor natomiast znalazł czas na wystąpienia w mediach w celu straszenia mnie, iż nie wyklucza, że podejmie wobec mnie kroki prawne. Co gorsze, postanowił skupić uwagę mediów na mojej osobie odwracając od siebie uwagę, jakoby ja byłem w grupie ryzyka

i mogę zarazić koronawirusem wszystkich z Komisji. W artykule wskazuje na to, iż na Kopalni Marcel niedawno stwierdzono wiele przypadków zakażenia koronawirusem. To ja się pytam, ile tych przypadków było i na podstawie czego Pan dyrektor to stwierdził. To czysty hejt skierowany w kierunku mojej osoby i całego środowiska górniczego. Zaczynam się zastanawiać, czy to działanie dyrektora nie jest celowe by zamknąć usta niewygodnemu radnemu z Gminy Krzyżanowice. Pragnę zauważyć, że najważniejsze osoby w państwie, jak również Wojewoda Śląski i Marszałek Województwa Śląskiego potępił narastający hejt wobec górników ich rodzin. Dziękuję.”

Dyrektor Szpitala odnosząc się do wystąpienia radnego Łukasza Mury podkreślił, że radny używając takich słów powinien się nad nimi zastanowić, gdyż są to słowa obraźliwe. Dodał, że radny Łukasz Mura przeprosił mieszkańców, ale zapomniał o najważniejszej osobie, którą powinien przeprosić tj. o Dyrektora Szpitala. Podkreślił, że wystąpi wobec radnego Łukasza Mury na drogę postępowania sądowego nie dlatego, że chce go zastraszyć, ale w ocenie Dyrektora Szpitala każdy radny, który reprezentuje społeczeństwo Powiatu Raciborskiego powinien się zachować co najmniej w sposób kulturalny. Natomiast to raczej nie było wystąpienie kulturalne. Dodał, że każdy radny może domagać się uzupełnienia odpowiedzi, jeżeli nie spełniła ona jego oczekiwań. Dyrektor Szpitala wielokrotnie odpowiadał na zapytania i większość radnych była zadowolona z odpowiedzi na pytania merytoryczne. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył interpelację w przedmiocie finansowania szpitala. Dodał, iż ma nadzieję, że radni przyznają, czy udzielona odpowiedź była właściwa i czy ich zadowoliła. Dyrektor Szpitala dopytywał, jakich odpowiedzi ma udzielać na wielokrotnie zadawane pytania dotyczące zmiany umów o pracę pracowników szpitala, skoro nie ma powodów do tego, aby je zmieniać. Dodał, że radna Elżbieta Biskup co najmniej dwukrotnie zadawała pytanie w kwestii zmiany umów o pracę. Dyrektor Szpitala przekazał, że odpowiedź na to pytanie określa art. 29 Kodeksu Pracy i taką odpowiedź przekazał. Podkreślił, że przedmiotowa odpowiedź również wywołała oburzenie radnej Elżbiety Biskup. Dyrektor Szpitala poinformował, że kodeks pracy określa, jakie elementy powinna zawierać umowa o pracę. Umowy o pracę, które posiada personel szpitala są zgodne z kodeksem pracy. Dodał, że używana po przekształceniu szpitala nazwa „szpital jednoimienny” jest nazwą wyłącznie potoczną i nie jest stanowi podstawy do zmiany umów o pracę. W raciborskiej lecznicy od wielu lat funkcjonował Oddział Obserwacyjno-Zakaźny i wszystkie pielęgniarki pracujące na ww. oddziale mają tożsame umowy o pracę, jak pozostałe pielęgniarki pracujące na innych oddziałach szpitalnych.

Tzw. warunki covidowe nie stanowią podstawy do zmiany umów o pracę. Zaznaczył, że w przyszłości szpital będzie mógł udokumentować pracę pielęgniarek w warunkach szczególnych lub szkodliwych. W aktualnym stanie prawnym praca w szpitalu jednoimiennym nie jest uznawana za pracę w warunkach szczególnych lub szkodliwych. Żaden element umowy nie wymaga zmiany w umowach o pracę. Z chwilą przekształcenia szpitala w tzw. szpital jednoimienny nie zmienił się jego wpis w KRS, Regulamin Organizacyjny oraz statut szpitala, gdyż nie wymagają one zmian w obowiązującym systemie prawnym. Dyrektor Szpitala podkreślił, że nie tworzy w szpitalu własnego prawa, a szpital w kwestii obsługi prawnej korzysta z profesjonalnej i renomowanej kancelarii prawnej. Pewne kwestie w szpitalu są nowe i w wielu miejscach niedookreślone. Dyrektor Szpitala dodał, że uważa kiedyś zostaną wyjaśnione.

Radny Łukasz Mura ponowił pytanie do Dyrektora Szpitala, ile przypadków zakażeń odnotowano w Kopalni Marcel i skąd Dyrektor Szpitala posiada takie informacje.

Dyrektor Szpitala przekazał, że aktualnie transmisja zakażeń w kopalniach jest bardzo duża. Najwięcej przypadków odnotowano w kopalniach należących do JSW, do której również należy Kopalnia Marcel.

Radny Łukasz Mura wyjaśnił Dyrektorowi Szpitala, że Kopalnia Marcel nie należy do JSW tylko do innej spółki. Ponownie zapytał, na jakiej podstawie Dyrektor Szpitala stwierdził, ile było przypadków zachorowania na Kopalni Marcel. Zaznaczył, że Dyrektor Szpitala jest szefem jednostki, która podlega Powiatowi i radnym. Dodał ponadto, że Dyrektor nie potrafi określić, do której spółki należy Kopalnia Marcel i prowadzi polemikę z radnym posiłkując się donosami medialnymi. Ponadto straszy radnego sądem. Na końcu swojego wystąpienia radny poinformował, że Kopalnia Marcel należy do grupy PGG.

Dyrektor Szpitala zaznaczył, że jak ktoś kogoś obraża, to musi się odpowiednio zachować. Dodał, że nikogo do tego nie zmusi.

Następnie głos zabrała radna Elżbieta Biskup. Radna przypomniała, że pełni zaszczytną funkcję radnej od września 2018 r. zajmując to miejsce po swojej wyśmienitej koleżance Katarzynie Dutkiewicz. Podkreśliła, że jej droga zawodowa jest taka, że nie musi nikomu niczego zawdzięczać. Jest ona wynikiem uporu, talentu i pasji do zawodu, który radna na co dzień wykonuje. Dodała, że rola radnej jest dla niej szczególnym wyzwaniem, dumą i satysfakcją z uwagi na fakt, że może pomagać rozwiązywać pewne problemy, może jako radna zadawać pytania w imieniu lokalnej społeczności i może

nawet oceniać pracę ludzi, którzy obejmują wysokie stanowiska. Zapytała Przewodniczącą Rady czy powyższe stwierdzenie jest zgodne z prawdą.

Przewodniczący Rady potwierdził powyższe i dodał, że kompetencje radnych określa ustawa o samorządzie powiatowym.

Radna Elżbieta Biskup podziękowała Przewodniczącemu Rady za potwierdzenie przedmiotowego faktu. Radna poinformowała, że ostatnio reprezentuje środowisko pielęgniarek. Odniosła się do apelu, jaki wystosowały pielęgniarki do rady Powiatu Raciborskiego za pośrednictwem mediów w dniu 24 maja 2020 r. Dodała, że nie sposób zauważyć przedmiotowego apelu. Następnie radna odczytała jego treść: „Składamy ten apel w imieniu własnym i społeczeństwa powiatu.

Zwracamy się do Rady Powiatu Raciborskiego z żądaniem szybkiego naprawienia oczywistej naszym zdaniem niesprawiedliwości. To w Radzie Powiatu Raciborskiego szukamy pomocy, gdyż twierdzimy, że w sprawie aktualizacji naszych umów o pracę, nasz pracodawca odwrócił się do nas plecami.

Naszym zdaniem dyrektor szpitala zakaźnego w Raciborzu utwierdza społeczeństwo miasta i powiatu, w tym i radnych Powiatu Raciborskiego, że nasze – pielęgniarek szpitala rejonowego w Raciborzu - warunki pracy nie uległy zmianie po przekształceniu szpitala rejonowego w jednoimienny.

Niniejszym informujemy Radę Powiatu Raciborskiego, że to dyrektor szpitala, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28.04.2020 w paragrafie 1 pkt 4, poinformował pracowników szpitala, że pracują bezpośrednio z pacjentem podejrzanym lub z zakażeniem wirusa SARS-CoV-2 (paragraf 1 ust. 1 tegoż rozporządzenia) co jednocześnie uniemożliwia podejmowanie przez tychże pracowników zatrudnienia w innym miejscu.

Naszym zdaniem już sam ten fakt świadczy o zmianie warunków pracy. Ponadto wcześniej nigdy nie pracowałyśmy z pacjentami z chorobami zakaźnymi, nie byłyśmy i nie jesteśmy tzw. zakaźnikami.

Jesteśmy świadome tego, że jesteśmy potrzebne chorym i społeczeństwu. Nie mamy już sił na walkę o nasze prawa pracownicze z bezdusznym wobec nas dyrektorem szpitala. Musimy te siły oszczędzać do codziennej walki z pandemią.

Wobec powyższego prosimy Radę Powiatu Raciborskiego o pomoc.”

Radna zwróciła się do Dyrektora Szpitala z prośbą o ustosunkowanie się do przedmiotowego apelu oraz zadała poniższe pytania:

1. dlaczego stawki premii są różne, uznaniowe i czym różni się zaangażowanie w pracę lekarza od pielęgniarek biorąc pod uwagę, że premia dla lekarzy wynosi 4.000 zł, dla pielęgniarek – 2.000 zł, a dla pozostałych pracowników – 1.000 zł.
2. czy są osoby pracujące w administracji szpitala, które są premiowane. Jeżeli tak, to na jakich zasadach,
3. kiedy odbyło się ostatnie spotkanie dyrekcji z personelem i jakim sprawom było poświęcone. Czy nie występuje zjawisko izolacji dyrekcji od personelu medycznego. Jeżeli występuje, to z jakiego powodu,
4. czy Dyrektor ds. medycznych pracuje z pacjentem covidowym, tj. w pełnym odzieniu medycznym (skafander, przyłbica, maseczka).

Dyrektor Szpitala odpowiedział, że z chwilą przekształcenia szpitala w szpital jednoimienny całkowicie zaprzestano kontaktów wewnętrznych. Powyższe wynika z opracowanych procedur postępowania przez zespół specjalistów ds. zakażeń szpitalnych, które są stosowane i wręcz egzekwowane. Personel medyczny, który przychodzi do pracy udaje się do szatni i tam pozostawia wszystkie swoje prywatne rzeczy, przebiera się w ubranie jednorazowe i kieruje się do poszczególnych oddziałów nie kontaktując się ze sobą. Organizowanie obecnie spotkań z personelem stwarzałoby ryzyko przemieszczania się zakażenia. Dyrektor Szpitala podkreślił, że takich spotkań nie było i nie będzie dopóki istnieje zagrożenie. Obowiązuje nakaz, z którego wynika że cały personel każdego oddziału szpitalnego z chwilą przyścia do pracy nie opuszcza obrębu oddziału, jeżeli nie ma takiej potrzeby. W raciborskiej lecznicy odnotowano sporadyczne przypadki zakażeń wśród personelu medycznego. Dyrektor Szpitala raz jeszcze podkreślił, że nie będą organizowane spotkania dopóki będzie istniało zagrożenie. Dodał, że jeżeli jakaś kwestia wymaga konsultacji to najczęstszą formą kontaktu jest wówczas kontakt elektroniczny.

Następnie Dyrektor Szpitala poinformował, że Dyrektor ds. medycznych jest przedstawicielem personelu lekarskiego i w razie potrzeby może stanąć przy stole operacyjnym i pracować.

Odnosząc się do kwestii premii Dyrektor Szpitala poinformował, że zasady ich przyznawania skonsultowano ze związkami zawodowymi działającymi w szpitalu oraz z Zarządem Powiatu Raciborskiego. Wysokość premii: 4.000 zł - pełny etat lekarski, 2.000 zł – pełny etat pielęgniarski, 1.000 zł – pozostali pracownicy szpitala. Dodał, że premia jest uznaniowa, jest wypłacana pracownikom pracującym bezpośrednio z pacjentem covidowym i różni się w zależności od wymiaru czasu pracy. Premia nie jest

wypłacana pracownikom przebywającym na zasiłkach, za wyjątkiem urlopu wypoczynkowego. Dodał ponadto, że są grupy pracowników, które w okresie pandemii pracują w godzinach nadliczbowym i w weekendy (konieczność przekazywania raportów 7 dni w tygodniu). Czas poświęcony na wykonanie dodatkowej pracy należy wynagrodzić w postaci wypłaty nadgodzin lub przyznania premii. Dyrektor Szpitala dodał ponadto, że całodobowo muszą być również dostępne grupy personelu technicznego z uwagi na występujące awarie. Dodał, że nikt nie będzie świadczył dodatkowej pracy bez premii.

Następnie Dyrektor Szpitala poinformował, że w dniu 30 kwietnia 2020 r. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 28 kwietnia 2020 r. w sprawie standardów w zakresie ograniczeń przy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej pacjentom innym niż z podejrzeniem lub zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 przez osoby wykonujące zawód medyczny mające bezpośredni kontakt z pacjentami z podejrzeniem lub zakażeniem tym wirusem. Na mocy przedmiotowego rozporządzenia wprowadzono ograniczenia dotyczące „zakazu dodatkowej pracy” dla personelu medycznego wykonującego zawód w bezpośrednim kontakcie z pacjentem z podejrzeniem lub zakażeniem wirusem SARS-CoV-2. Ustawodawca przewidział rekompensaty pieniężne z tego tytułu. Oświadczenia, które składał personel medyczny były przekazywane do NFZ, celem uzyskania środków na przyznanie rekompensat za utracone dochody. Dyrektor Szpitala podkreślił, że szpital działa w imieniu pracowników, którzy osiągali dochody pracując dodatkowo w innym miejscu pracy. Szpital podpisał umowę z NFZ i każdy pracownik, który udokumentuje, że pracował w innym miejscu pracy otrzyma rekompensatę. Dyrektor Szpitala podkreślił, że pracownicy są największą wartością firmy. Zespoły pracowników buduje się od wielu lat. Dodał, że nie wierzy, że to pielęgniarki są autorami obraźliwych komentarzy na portalach. Podkreślił, że jest obecnie na etapie ustalania tożsamości autorów obraźliwych komentarzy.

Radna Elżbieta Biskup poinformowała, że 22 kwietnia 2020 r. na portalu prawo.pl opublikowano interpretację nakazu pracy jednym miejscu pracy w zamian za rekompensatę, cyt. „Nakaz pracy w jednym szpitalu - innym zabraknie personelu Zmiany dotyczące zobowiązania lekarzy i pielęgniarek do jednego miejsca pracy przewidują także, że ten personel dostanie dodatkowe świadczenie. Bo niewątpliwie mniejsza ilość pracodawców oznacza też zmniejszenie comiesięcznego wynagrodzenia. O ile jeszcze lekarze specjaliści w nieoficjalnych rozmowach przyznają, że przez dwa - trzy miesiące mogą ostatecznie dostać mniej pieniędzy, skoro w poprzednich miesiącach zarabiali

nawet po ok. 20.000 zł miesięcznie, o tyle pielęgniarzka czy ratownik, którzy zostają nagle z jedną pensją w wysokości ok. 3.000 zł - mogą mieć problemy.

Stąd resort zdrowia przewidział, że w szpitalu zakaźnym będzie się personelowi należał dodatek. Wysokość tego świadczenia będzie równa 80 proc. wartości wynagrodzenia pobieranego poza podmiotem w okresie poprzedzającym objęcie ograniczeniem w przypadku pracownika, który otrzymywał wynagrodzenie w związku z wykonywaniem świadczeń w innym miejscu niż podmiot albo 50 proc. wynagrodzenia danej osoby otrzymywanego w podmiocie w pozostałych przypadkach. W każdym razie wysokość dodatku nie może być niższa niż wartość 50 proc. wynagrodzenia danej osoby otrzymywanego w podmiocie, oraz nie wyższa niż 10 tys. zł.”

Radna podkreśliła, że przedmiotowe wyjaśnienia opublikowano 22 kwietnia 2020 r. W tym czasie toczyło się wiele rozmów w tej sprawie. Radna zasugerowała, że gdyby uwzględniono powyższe wyjaśnienia być może obyłoby się bez niepotrzebnych dywagacji.

Dyrektor Szpitala poinformował, że rekompensaty o których mówiła radna Elżbieta Biskup należą się pracownikom szpitala, którzy zadeklarowali, że będą pracować tylko w jednym miejscu pracy. Dyrektor Szpitala, że były różne interpretacje w przedmiotowej sprawie i odnosiły się one głównie do pracowników z nakazem Wojewody Śląskiego, którzy otrzymują o 50 % wyższe wynagrodzenie z ostatniego miejsca pracy. Środki na ten cel zabezpiecza Wojewoda. Pracownicy szpitala, którzy zadeklarują, że będą pracować tylko w jednym miejscu pracy, po złożeniu stosownego oświadczenia otrzymują 80 % utraconych dochodów.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zapytał, czy poradnia urologiczna będzie uruchomiona od 1 czerwca 2020 r. i jak wygląda system kolejkowy do ww. poradni.

Dyrektor Szpitala odpowiedział, że poradnia urologiczna zostanie uruchomiona w pełnym zakresie od 1 czerwca 2020 r. Realizacja kolejki będzie odbywać się zgodnie z zapisami od 1 czerwca 2020 r. Dodał, że pracownicy szpitala kontaktują się z pacjentami, którzy utracili kolejkę i są oni dopisywani w pierwszej kolejności do kolejki na czerwiec i lipiec.

Radny Roman Wałach poruszył kwestię uruchamianych od 1 czerwca 2020 r poradni specjalistycznych i organizacji systemu kolejkowego. Radny podkreślił, że z uwagi, że część pacjentów zwróciła się o poradę do innej placówki lista potencjalnych pacjentów może być mniejsza o ok. 5-10%. Radny dopytywał,

czy opracowano wstępne szacunki w przedmiotowej kwestii. Radny wstępnie oszacował, że w poradni będzie przyjmowanych w skali miesiąca ok. 1.200 pacjentów. Dodał, że w rozmowach z Członkinią Zarządu Ewą Lewandowską zgłaszał, że informacje, które otrzymują pacjenci jest dla nich jednoznaczne z tym, że się nie dodzwonią do poradni. Jeszcze większe problemy będą odnotowywane w siedzibie szpitala w rejestracji. Radny zapytał, czy będzie uruchomiona dodatkowa linia telefoniczna oraz czy do rejestracji zostaną skierowani dodatkowi pracownicy, którzy mogliby się zajmować kwestią rejestrowania wizyt. Ponadto zapytał, czy jest opracowany jakiś system w tej materii. Radny zaapelował, aby do powyższego tematu podejść bardzo jednostkowo.

Radny podkreślił, że nie zakładał, że będzie poruszał przedmiotowy temat na sesji, gdyż miał nadzieję, że zostanie to wypracowane. Dodał, że do radnych wpływało wiele pytań od początku epidemii, które teraz wracają. Podkreślił, że system powinien wypracować ktoś, kto ma kontakt z klientem. Radny zaznaczył, że gdyby informacja o uruchomieniu poradni została opublikowana w ubiegły piątek można byłoby skorzystać z sugestii zamieszczonych we wpisach radnych.

Dyrektor Szpitala podkreślił, że szpital jest przygotowany do uruchomienia poradni i system jest przemyślany. Z obserwacji nocnej i świątecznej opieki medycznej wynika, że ilość pacjentów jest zdecydowanie mniejsza niż przez epidemią. Dodał, że pracownicy szpitala dzwonią do pacjentów, którym przepadły kolejki i są oni umawiani na inne terminy. Podkreślił, że to pracownicy szpitala kontaktują się z pacjentami.

Radny Roman Wałach zapytał, czy pacjent otrzymuje ze szpitala dwa telefony.

Dyrektor Szpitala poinformował, że aktualnie do pacjenta wykonywane jest jedno telefon. Podczas rozmowy przekazywany jest wyznaczony termin wizyty. Dodał, że do poradni pacjenci będą umawiani na konkretne godziny. Podkreślił, że na terenie poradni nie może przebywać więcej niż 50 osób. Ustalono, że jeden pacjent będzie przebywać w gabinecie i jeden w poradni. Przy wejściu będzie personel i ustawiona zostanie bramka termowizyjna. Po przeprowadzeniu wywiadu pacjent będzie mógł zostać skierowany do poradni. Dyrektor zaznaczył, że pacjenci będą umawiani na określone godziny.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby powyższe informacje opublikować za pośrednictwem mediów.

Dyrektor Szpitala zadeklarował, że zostanie zwiększona ilość komunikatów.

Radny Roman Wałach zapytał Dyrektora Szpitala, ile telefonów zostało wykonanych do pacjentów. Podkreślił ponadto, że z uwagi na fakt, że to pracownicy szpitala dzwonią do pacjentów dodatkowa linia telefoniczna w szpitalu nie będzie wymagana.

Dyrektor Szpitala poinformował, że musi zebrać dane o które wnioskuje radny Roman Wałach. Dodał ponadto, że w szpitalu nadal dostępna jest linia 32 755 50 50.

Przewodniczący Rady ponownie zaapelował o zwiększenie ilości komunikatów w powyższej sprawie w mediach.

Dyrektor Szpitala potwierdził, że ilość komunikatów będzie zwiększona.

Radny Artur Wierzbicki zadał poniższe pytania Dyrektorowi Szpitala:

1. radny podkreślił, że w obecnej sytuacji nadzwyczajnej raciborski szpital nie prowadzi normalnej działalności i wykonuje od niedawna zadania zleczone z zakresu administracji rządowej zgodnie z zapisami specustawy. Radny zapytał, czy wobec powyższego szpital otrzymuje z tego tytułu refundację środków z rządu lub NFZ.
2. czy pobierany jest czynsz od firm które prowadziły w budynku szpitala dodatkowe usługi m.in. aptekę, kiosk, sklepy usługowe). Czy wprowadzone zostały jakieś ulgi w tym zakresie,
3. czy w szpitalu są osoby, które świadczą wolontariat na rzecz osób chorych.

Dyrektor Szpitala potwierdził, że głównym źródłem przychodów szpitala jest NFZ. Podkreślił, że jeżeli wynagrodzenie szpitali covidowych i koszty utrzymają się na podobnym poziomie to na koniec roku wynik finansowy szpitala będzie zbilansowany, a może nawet dodatni. Dodał, że życzyłby sobie takiego finansowania poza systemem covidowym. Dyrektor Szpitala zaznaczył, że szpital musi dysponować zarezerwowanymi środkami, które będą niezbędne do przekształcenia szpitala na działalność wieloprofilową. Dodał, że wówczas nie będzie już spontanicznych wpłat od darczyńców, a okres przechodzenia do poprzedniego stanu będzie wymagał pewnych nakładów finansowych m.in. na odkażanie szpitala. Dyrektor Szpitala raz jeszcze podkreślił, że jeżeli działalność szpitala będzie finansowana na podobnym poziomie to nie powinno być problemów finansowych, jeżeli przedmiotowe przychody nie zostaną skorygowane przez NFZ.

Następnie Dyrektor Szpitala poinformował, że firmy świadczące dodatkowe usługi na terenie szpitala zostały zwolnione w okresie pandemii z obowiązku uiszczenia

czynszów dzierżawnych. Dyrektor Szpitala podkreślił, że przeprowadzono rozmowy z podmiotami, gdyż firmy mogły wystąpić z roszczeniem o wypłatę odszkodowania.

Dyrektor Szpitala odnosząc się do kwestii wolontariatu szpital podkreślił, że były propozycje świadczenia usług w ramach wolontariatu przez osoby niebędące medykami. Dodał, że nie wyrażono zgody na taki wolontariat z uwagi na ryzyko zagrożenia zakażeniem. Zgoda zostałaby wydana tylko w przypadku personelu medycznego.

Radny Franciszek Marcol odniósł się do odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Radny przypomniał, że radni ww. Klubu zwrócili się Dyrektora Szpitala o przekazanie danych w rozbiciu na miesiące: marzec i kwiecień:

1. wartość ryczału otrzymanego od NFZ za niewykonane usługi medyczne.
2. kwota ryczału uzyskana przez szpital od NFZ za hospitalizowanie chorych z koronawirusem,
3. środki otrzymane z NFZ na utrzymanie łóżek w gotowości przyszłych pacjentów,
4. suma darowizn, które wpłynęły w marcu i kwietniu na rzecz szpitala
5. wykazanie wszystkich wydatków poniesionych w marcu i kwietniu przez szpital.

Radny poinformował, że dyrektor szpitala odpowiadając na pytanie dotyczące ryczału poinformował, że szpital nie otrzymuje ryczału za niewykonane usługi medyczne. Dodał, że należy domniemać, że pytanie dotyczy ryczału PSZ (systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej). W marcu wyniósł on 4.347.652,00 zł, a w miesiącu kwietniu 4.021.662,00 zł. Radny zapytał, czy przedmiotowe środki zostały już przekazane lecznicy, dodał że ta informacja nie wynika z udzielonej odpowiedzi.

Z odpowiedzi uzyskanej na pytanie w pkt nr 2 wynika, że opłata ryczałtowa za gotowość do udzielania świadczeń objętych dotychczasowym finansowaniem wynosi 169.915,63 zł na dobę (x 30 dni w miesiącu).

Kwota uzyskana przez szpital za leczenie chorych z koronawirusem za miesiąc marzec wynosiła po korektach 3.157.217,40 zł, całość 6.055.248,01 zł.

Kwoty darowizn, które wpłynęły do szpitala: marzec – 1.713.403,13 zł, kwiecień – 3.674.355,81 zł.

Wydatki szpitala: marzec – 9.833.368,43 zł, kwiecień – 19.257.798,78 zł.

Radny podkreślił, że na podstawie powyższych danych wyliczono, że szpital w marcu osiągnął nadwyżkę w wysokości ok. 4,5 mln zł, a w kwietniu stratę ok. 4 mln zł. – 8 mln zł różnicy w ciągu dwóch miesięcy. Radny podkreślił, że nie są to wyliczenia dokładne.

Dodał, że radnych odcięto od możliwości uzyskiwania odpowiedzi na pytania w toku zwykłej normalnej dyskusji. Chwalenie zdalnych konferencji nie jest właściwe.

Podkreślił, że już ponad miesiąc temu zabiegał o możliwość spotkania się i dyskusji w tut. Starostwie. Dodał, że narosło teraz dużo apeli i wpłynęła skarga. Na początki epidemii wszyscy za bardzo się wystraszyli, a wiele innych zakładów pracy starało się pracować normalnie. Radny podkreślił, że emocje będą towarzyszyć wszystkim do końca roku, chyba że uda się za ten rok uniknąć straty szpitala.

Radny zaznaczył, że obrady sesji zostały opóźnione o 1 miesiąc, a posiedzenia Komisji co najmniej o 2 miesiące. Dodał, że zarzut dotyczący nieudolnego prowadzenia Komisji jest dla radnego bolesny. Podkreślił, że też mógłby zarzucić obsłudze tut. Starostwa, że w taki sposób przygotowała to posiedzenie Komisji. Radny podkreślił, że optował za zorganizowaniem posiedzenia Komisji w tut. Starostwie.

Radny odniósł się także do kwestii obsługi prawnej szpitala. Dodał, że jeżeli obsługa prawna zajmuje się sprawami związanymi z wytaczaniem procesów i na to przeznaczane są środki finansowe to jest mu z tego powodu przykro. Dodał, że popiera zdanie radnych Elżbiety Biskup i Łukasza Mury w kwestii pielęgniarek. Podkreślił, że nie wie, czy zapowiadana przez Starostę redukcja nie obejmie obsługi prawnej szpitala i czy Dyrektor Szpitala nie będzie zmuszony do korzystania z obsługi prawnej Starostwa.

Radny zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie wyliczeń dotyczących różnicy w wynikach finansowych osiągniętych w marcu i kwietniu oraz uzupełnienia odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość z dnia 28 kwietnia 2020 r.

Dyrektor Szpitala odnosząc się do kwestii spotkań stacjonarnych przekazał, że wnosił o możliwość zdalnego spotkania. Dodał, że gdyby wiedział, że jego osoba jest tak pożądana na posiedzeniu Komisji, to pomimo istniejącego zagrożenia zarażeniem wzięłby udział w przedmiotowym posiedzeniu Komisji.

Dyrektor Szpitala podkreślił, że starał się aby odpowiedź na interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość była pełna. Podkreślił, że budowa form sprawozdania finansowego nie jest prosta. Ponadto darowizny są jednorazowe i nie są zaliczane do przychodu danego miesiąca, tylko do rozliczeń międzyokresowych. Nie wpływają one bezpośrednio na wynik finansowy szpitala. Przeznaczane są w dużej mierze na zakup sprzętu inwestycyjnego. Dodał, że szpital ma ryczałt PSZ. W przedmiotowym ryczałcie główną pozycją są koszty wynagrodzeń. Dodatkowo NFZ wprowadził nowe produkty rozliczeniowe tj. opłata ryczałtowa za gotowość do udzielania świadczeń – 169.915,63 zł, jest on wypłacany miesięcznie i był ustalany na podstawie dwóch pierwszych miesięcy

rozliczeniowych według sprawozdawanych świadczeń. Szpital w styczniu i lutym miał bardzo dobre wykonania świadczeń. Ryczałt dla szpitala pracującego w warunkach covidowych w kwietniu wyniósł 5.097.468,90 zł, hospitalizacja związana z leczeniem covidowym – ok. 601.000 zł, wstępna kwalifikacja – 198 zł.

Stawki nowych produktów rozliczeniowych:

1. 100 zł na dobę za łóżko w gotowości,
2. 200 zł za dobę za gotowość łóżka z respiratorem,
3. 185 zł na dobę za pobyt pacjenta jeszcze nieoznaczonego,
4. 430 zł na dobę za pobyt pacjenta zakażonego,
5. 1.054 zł za dobę za pobyt pacjenta zakażonego na OIT.

Wysokość środków związana z leczeniem pacjentów covidowych – 6.332.000 zł. Jest to ryczałt z podstawowego zabezpieczenia medycznego .

W marcu szpital osiągnął przychód ok. 10.660.000 zł, koszty działalności operacyjnej – 8.881.000 zł. Oprócz tego szpital osiągnął inne przychody z tytułu różnej działalności operacyjnej tj. refundacje związane z darowiznami rzeczowymi środków z agencji rezerw materiałowych, rozliczenia równoległe amortyzacji, kwota aktualizacji na PFRON. Łącznie, szpital w miesiącu marcu osiągnął dodatni wynik finansowy na poziomie 2.645.000 zł. Wynik finansowy szpitala po 3 miesiącach jest dodatni i wynosi ok. 414.000 zł. Dyrektor Szpitala podkreślił, że marzec był miesiącem nietypowym, gdyż wykonywane były jeszcze świadczenia medyczne, które były również sprawozdawane. Przychody szpitala w kwietniu wyniosły ok. 12.242.000 zł, a koszty działalności operacyjnej – ok. 10.367.000 zł. Dyrektor Szpitala zaznaczył, że nie są to jeszcze wszystkie zaksięgowane koszty. Dodał, że są prowadzone negocjacje z firmami sprzątającymi, ochroniarskimi, żywieniowymi, które oczekują rekompensat z tytułu konieczności stosowania środków ochrony osobistej.

Radny Franciszek Marcol zaznaczył, że podane przez Dyrektora Szpitala wyliczenia nie zgadzają się z danymi przedstawionymi w odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość z dnia 28 kwietnia 2020 r. Podkreślił, że w przekazanej odpowiedzi koszty szpitala w marcu wyniosły 9.833.368,43 zł, a w kwietniu – 19.257.798,78 zł. Są to zupełnie inne kwoty.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że pytanie w interpelacji dotyczyło poniesionych wydatków. Informacje, które Dyrektor Szpitala przedstawia na sesji są z F01-sprawozdania finansowego, które tworzone jest wg innych reguł. Dodał, że jeżeli radni wyrażą taką chęć, to przedstawi dodatkowe informacje w formie dodatkowych

zestawień sprawozdań finansowych. Podkreślił, że nie wszystkie wydatki fizyczne są wydatkami, która są ujmowane w sprawozdaniu F01.

Radny Franciszek Marcol zapytał o wynik finansowy szpitala za miesiąc kwiecień.

Dyrektor Szpitala poinformował, że w kwietniu szpital osiągnął zysk finansowy – ok. 2.009.000 zł. Zaznaczył jednak, że nie wiadomo, czy poszczególne kwoty nie będą jeszcze korygowane.

Następnie głos zabrał radny Tomasz Kusy. Podziękował radnemu Arturowi Wierzbickiemu za przedstawione w swojej wypowiedzi trafne spostrzeżenia i słuszne uwagi w przedmiocie szpitala. Następnie przedstawił swoje spostrzeżenia z toczącej się na sesji dyskusji w temacie szpitala. Podkreślił, że Dyrektor Szpitala odpowiadając na pytania radnej Elżbiety Biskup połowę czasu poświęcił na przekazanie informacji, że nie będzie spotkań z pielęgniarkami. Radny zaapelował, aby nie stygmatyzować pielęgniarek. Dodał, że pielęgniarki po pracy spotykają się z rodziną i robią zakupy w sklepach. Przekaz, że pielęgniarki nie mają prawa się spotkać z pracodawcą w ważnych sprawach jest niezrozumiały. Dopytywał, jak bardzo musiałyby być zdesperowane pielęgniarki, aby takie spotkanie się odbyło. Argument, że pracują w szpitalu zakaźnym i nie mają prawa się spotykać jest absurdalny.

Następnie radny zadał pytanie Dyrektorowi Szpitala, czy poczuł się urażony słowami radnego Łukasza Mury jako Dyrektor Szpitala, czy jako Ryszard Rudnik.

Dyrektor Szpitala podkreślił, że wybacza radnemu Tomaszowi Kusemu, że zadaje pytania dotyczące zakazu spotkań w szpitalu, gdyż może nie wiedzieć, że w lecznicy obowiązują określone standardy postępowania w tego typach szpitalach.

Radny Tomasz Kusy podkreślił, że ma nadzieję, że Dyrektor Szpitala nie zmusi go do przeprosin.

Dyrektor Szpitala odpowiedział przecząco. Poinformował, że w szpitalu powołany został zespół ds. zakażeń szpitalnych. Dodał, że stosowane w szpitalu procedury nie są jego wymysłami. W ocenie Dyrektora Szpitala wprowadzone zalecenia są słuszne. Stosowanie reżimu sanitarnego pozwoli pracownikom szpitala przetrwać sytuację covidową. Zgodnie z zaleceniami, wszyscy, którzy pracują w szpitalu mają unikać kontaktów zewnętrznych lub ograniczyć je do minimum.

Odpowiadając na pytanie zadane przez radnego Tomasza Kusego Dyrektor Szpitala przekazał, że poczuł się urażony zarówno jako Dyrektor Szpitala i jako Ryszard Rudnik. Dodał, że radny wypowiadając się w ten sposób podważył jego wiarygodność jako szefa jednostki. Dodał, że nie jest osobą wrażliwą, gdyż wówczas nie wychodziłby

z sądu biorąc pod uwagę komentarze, które się ukazują. Dodał, że zwrot użyty przez radnego był bardzo niefortunny. Zaapelował do radnego Łukasza Mury, aby go przeprosił. Dodał, że jeżeli radny tego nie zrobi, to zastosuje środki prawne, aby go do tego zobligować.

Radny Kusy, chcąc się upewnić, że dobrze zrozumiał wypowiedź Dyrektora Szpitala, tj. że nie chodzi o to, aby się nie spotykać z pielęgniarkami, tylko jest to kwestia obowiązujących w szpitalu procedur.

Dyrektor Szpitala odpowiedział twierdząco.

Radny Tomasz Kusy podkreślił, że rozumie, że jeżeli pielęgniarki zaproponują w swoim wolnym czasie spotkanie w formie wideokonferencji to Dyrektor Szpitala się na takie spotkanie.

Dyrektor Szpitala przekazał, że w szpitalu występują kontakty osobiste, ale w bardzo niezbędnych sytuacjach i są to kontakty pojedyncze.

W tym miejscu obrad sesji Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę.

Salę narad opuścił Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wolny – liczba radnych 22.

Po upływie ww. czasu Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji.

Następnie głos zabrał Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu (dalej: Dyrektor PUP), który przedstawił informację nt. jak przebiega proces wypłacania środków dla przedsiębiorców w ramach tarczy antykryzysowej.

Dyrektor PUP przekazał, że na wszystkie powiatowe urzędy pracy w Polsce nałożono nowe zadania związane z tarczą antykryzysową. Z dniem 1 kwietnia 2020 r. powiatowe urzędy pracy ogłaszały konkursy na pożyczki i pozostałe działania. W dniu 17 kwietnia 2020 r. zmieniły się przepisy prawne i część umów musiała być aneksowana.

Dyrektor PUP poinformował, że urząd wypłacił już ok. 2.300 pożyczek. Przedsiębiorcy mogą otrzymać 5.000 zł pożyczki, która jest umarzalna, jeżeli po upływie 3 miesięcy działalność będzie nadal kontynuowana. Rząd pracuje nad tym, aby przedmiotowe pożyczki były umarzane automatycznie.

Przedsiębiorcy złożyli 3.138 wniosków o pożyczki, wycofanych zostało 160 wniosków. Około 600 wniosków oczekuje jeszcze na wypłatę pożyczki. W przypadku wniosków składanych za pośrednictwem drogi elektronicznej wypłaty są dokonywane w oparciu o wnioski z dnia 18 maja 2020 r., a w przypadku wniosków składanych w formie papierowej – 2-3 maja 2020 r. W tym tygodniu, przy zasileniu wszystkich pracowników prawdopodobnie te terminy zostaną wyrównane. Dyrektor PUP podkreślił,

że w dniu dzisiejszym wypłacono ponad 200 pożyczek. Aktualnie codziennie wpływa ok. kilkunastu wniosków o udzielenie pożyczek.

Działanie związane w wypłatą pożyczek będzie realizowane w sposób ciągły. Zgodnie z obietnicami rządu środki na ten cel mają być Nielimitowane.

Przedsiębiorcy złożyli 291 wniosków na dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (bez pracowników). Wypłacono 360 transzy. Środki finansowe będą wypłacane przez okres trzech miesięcy. Dopłaty będą wypłacane przez okres 3 miesięcy. Złożono 232 wnioski na dofinansowanie części kosztów wynagrodzenia dla pracownika dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców. Wypłacono 252 transze. Oznacza, to, że urząd zaczyna już wypłacać drugie transze.

Powiatowy Urząd Pracy w Raciborzu złożył zapotrzebowanie środków finansowych na poziomie 24 mln zł, przedkłada się to na 5-letni budżet urzędu – na aktywne formy. Aktualnie urząd wydatkował już ok. 13,5 mln zł. Środki z Funduszu Pracy przeznaczane są bezpośrednio na pożyczki, a środki dofinansowania są podzielone na RPO i program POWER. Intencją rządu było, żeby urzędy najpierw wydatkowały wszelkie środki z UE, a potem z Funduszu Pracy, tak aby przedsiębiorca nie odczuwał przestoju w otrzymywaniu środków finansowych.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Raciborzu wydatkowano:

1. 10.290.930,00 zł - pożyczka ze środków Funduszu Pracy na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikro przedsiębiorców,
2. 690.002,00 zł - dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę niezatrudniającego pracowników,
3. 2.462.565.00 zł - dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne.

Dyrektor PUP podkreślił, że urzędu w całym kraju działają w za pośrednictwem kontaktu elektronicznego, poczty, dedykowanej „wrzutni” oraz zgodnie z nowymi zasadami kontaktu bezpośredniego, jeżeli jest taka potrzeba.

Na terenie Powiatu Raciborskiego funkcjonuje ok. 8.000 działalności przedsiębiorczych. Z urzędem współpracuje ok. 4.000 pracodawców. Dodał, że urząd będzie musiał pozyskać dodatkowe środki na aktywizację zawodową. Dyrektor PUP zaznaczył, że nie ma zgłoszeń dotyczących zwolnień grupowych. Umowy są najczęściej zawierane na czas nieokreślony. Dodał, że trudno przewidzieć, jaka będzie stopa bezrobocia.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi PUP, za trud i wysiłek włożony w pomoc przedsiębiorcom.

Ad 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz efektów pracy organizatora pieczy zastępczej w roku 2019 r. Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż materiał pn. „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu oraz efektów pracy organizatora pieczy zastępczej w 2019 roku. Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.” (zał. nr 6) był omawiany szczegółowo na posiedzeniach Komisji stałych Rady Powiatu Raciborskiego, które poprzedziły dzisiejsze obrady.

Radni nie zgłosili pytań do przedstawionego materiału

Ad 8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Powiatu Raciborskiego Artur Wierzbicki poinformował, iż radni na posiedzeniu Komisji w dniu 25 maja 2020 r. pozytywnie zaopiniowali zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032 oraz zmiany w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/147/2020 w sprawie dokonania zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Raciborskiego na lata 2020 – 2032.

Ad 9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020 rok.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/148/2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Raciborskiego na 2020 rok.

Ad 10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 19

Przeciw: 0

Wstrzymało się 3

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/149/2020 w sprawie zamiaru likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.

Ad 11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu Raciborskiego w zakresie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Sportu” z siedzibą w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 19
Przeciw: 0
Wstrzymało się 3

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/150/2020 w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu Raciborskiego w zakresie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowe Centrum Sportu” z siedzibą w Raciborzu przy ul. Klasztornej 9.

Ad 12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22
Przeciw: 0
Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/151/2020 w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu.

Ad 13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za:	22
Przeciw:	0
Wstrzymało się	0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/152/2020 w sprawie założenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 \w Raciborzu i włączenia do Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu.

Ad 14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za:	21
Przeciw:	0
Wstrzymało się	0
Głosy nieoddane	1

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/153/2020 w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu.

Ad 15. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie apelu do Ministra Zdrowia o niezwłoczne podjęcie decyzji o przywróceniu statutowej działalności Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.

Starosta podkreślił, że pokłosiem przedmiotowej uchwały jest wniosek formalny dotyczący rozbudowy oddziału obserwacyjno-zakaźnego, aby w przyszłości uniknąć potrzeby ponownego przekształcania szpitala w jednoimienny.

Radny Dawid Waclawczyk przekazał, że dzień po podjęciu przez Radę Powiatu Raciborskiego apelu do Wojewody Śląskiego o udzielenie wsparcia finansowego lecznicy okazało się, że środki zostały przyznane. Radny zapytał, czy analogicznie

w przypadku tego apelu sytuacja będzie podobna oraz czy Starosta posiada jakieś informacje w tej kwestii. Dodał, że przed godziną w mediach została opublikowana informacja Wiceministra Zdrowia, z której wynika, że od najbliższego poniedziałku sukcesywnie szpitale będą powracały do swojej wieloprofilowej działalności. Ponownie zapytał, czy odpowiedź na przedmiotowy apel jest już znana z wyprzedzeniem.

Starosta przekazał, że nie ma takiej wiedzy. Podkreślił, że Minister Zdrowia zapowiedział, że w przypadku powrotu epidemii szpitale będą ponownie przekształcane w jednoimienne.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że istotne jest, aby jak najszybciej przywrócić mieszkańcom dostęp do szpitala wieloprofilowego w Raciborzu.

Radny Dawid Waclawczyk zapytał, o wysokość środków finansowych niezbędnych do przeprowadzenia rozbudowy oddziału obserwacyjno-zakaźnego.

Starosta poinformował, że w 2019 r. aplikowano o środki na rozbudowę ww. oddziału w wysokości 1 mln zł. Dodał, że składany przez niego wniosek dotyczy m.in. opracowania koncepcji i oszacowania kosztów rozbudowy przedmiotowego oddziału. Starosta podkreślił, że w ubiegłym tygodniu odbył rozmowę na ten temat z prezesem NFZ.

Następnie głos zabrał radny Roman Wałach. Radny złożył wniosek formalny o rozważenie możliwości wydzielenia części oddziałów szpitalnych tak, aby mogły funkcjonować jako dwufunkcyjne tzn. jako normalne oddziały szpitalne z możliwością szybkiego przekształcenia na oddział zakaźny w sytuacji epidemii, przy zachowania normalnego funkcjonowania pozostałych oddziałów szpitalnych oraz przychodni.

Radny podkreślił, że takie rozwiązania są stosowane na zachodzie Europy.

Przewodniczący Komisji przekazał, że wnioski formalne zostaną poddane głosowaniu w pkt pn. "Wystąpienia Komisji Uchwał i Wniosków".

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za:	22
Przeciw:	0
Wstrzymało się	0

W trakcie głosowania wystąpił problem techniczny z urządzeniem do głosowania, który uniemożliwił oddanie głosu Członkowi Zarządu Andrzejowi Choroboczkowi za jego pośrednictwem.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek zadeklarował, że w głosowaniu oddał głos „za”.

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/154/2020 w sprawie apelu do Ministra Zdrowia o niezwłoczne podjęcie decyzji o przywróceniu statutowej działalności Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu.

Ad 16. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Raciborskiego w sprawie przekazania w części petycji do organów właściwych do jej rozpatrzenia.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie w/w uchwały.

Głosowanie:

Za: 22

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

W trakcie głosowania wystąpił problem techniczny z urządzeniem do głosowania, który uniemożliwił oddanie głosu Przewodniczącemu Rady za jego pośrednictwem.

Przewodniczący Rady zadeklarował, że w głosowaniu oddał głos „za”.

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła Uchwałę Nr XVIII/155/2020 w sprawie przekazania w części petycji do organów właściwych do jej rozpatrzenia.

Ad 17. Interpelacje i zapytania

Chęć zabrania głosu w tym punkcie obrad zgłosili:

1. radny Paweł Płonka,
2. radny Szymon Bolik,
3. radny Dawid Waclawczyk.

Radna Elżbieta Biskup opuściła salę narad – liczba radnych 21.

Radny Paweł Płonka odniósł się do informacji przekazanej przez Starostę dotyczącej skrzyżowania ulic Piaskowej, Sudeckiej i Szkolnej. Uruchomiono tam światła, które były wcześniej używane jako światła wymuszane dla pieszych teraz w zasadzie działają tylko dla kierowców. Piesi korzystają z okazji, kiedy uruchamia się tam czerwone światło. Dodał, że jadąc na dzisiejszą sesję zauważył, że zmiana świateł następuje zbyt rzadko. Radny zaobserwował, że korek rozpoczynał się od ulicy Szkolnej do skrzyżowania z ulicą Fabryczną. Zaproponował, aby rozważyć możliwość zastosowania zegarów informujących o tym, ile czasu pozostało do zmiany światła. Ponadto dodał, że występuje tam oznakowanie poziome i pionowe na ulicy Szkolnej i Sudeckiej. Radny zapytał, czy nie warto byłoby rozważyć zapytania o możliwość przekształcenia tego oznakowania poziomego i pionowego wyłącznie na czas remontów przeprowadzanych w mieście. W wielu przypadkach byłaby możliwość dynamicznego wjechania na skrzyżowanie, ale przepisy obligują do zatrzymania pojazdu przed znakiem STOP.

Następnie radny odniósł się do sprawy nielegalnego wydobycia kruszywa na Płoni w Raciborzu. Zdaniem radnego Nowiny Raciborskie przekazały tę sprawę trochę w karykaturalny sposób tzn. że radny Paweł Płonka pisząc interpelację nic nie zrobił i Starosta także nic nie zrobił w tej sprawie. Radny zaznaczył, że jego ocenie zrobił co mógł. Z udzielonej odpowiedzi na interpelację wynikało, że można było jeszcze zawiadomić prokuraturę lub policję o podejrzeniu popełniania przestępstwa. Radny podkreślił, że w swojej interpelacji napisał wyraźnie, że nie jest w stanie jednoznacznie stwierdzić, że wywożone jest stamtąd nielegalnie kruszywo. Wnosząc zawiadomienie do organów ścigania radny naraziłby się na poniesienie konsekwencji w przypadku gdyby podejrzenie nie potwierdziłoby się. Dodał, że jest tylko radnym i nie ma zaplecza prawników, tak jak niektórzy przedsiębiorcy z Raciborza. Podkreślił, że przerzucana jest na niego wina, za to że prawie przez rok nic nie działo się w tej sprawie.

Radny zadał pytanie, dlaczego przez rok nie podjęto żadnych działań w tej sprawie. Dodał, że mieszkańcy Raciborza zgłaszali się do niego anonimowo. Wiele kwestii było poruszanych w tej sprawie przez media. Mieszkańcy Raciborza działali w porozumieniu z Wiceprezydentem Raciborza. Dopytywał, dlaczego tutaj Starostwo zatrzymało się w jednym miejscu pomimo iż ma organy, które mogłyby to skontrolować na poziomie Starostwa lub ewentualnie wystosować wniosek, żeby sprawą zajęły się organy ścigania.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska podkreśliła, że doniesienia medialne dotyczące nielegalnego wydobycia kruszyw na Płoni były poruszające. Dodała, że zgłębiona została wiedza w powyższym temacie.

Następnie Członkini Zarządu przedstawiła komunikat w przedmiotowej sprawie skierowany do radnych i tygodnika Nowiny Raciborskie o treści: „W związku z artykułami w Nowinach Raciborskich z 12 i 19 maja dotyczącymi wydobycia kruszyw na Płoni oraz działań podjętych przez Starostwo Powiatowe w Raciborzu informuję (w imieniu Starosty), że na początku 2017 r. wpłynął wniosek Zakładu Remontowo – Budowlanego do Starosty Raciborskiego (wówczas Starostą był jeszcze Pan Ryszard Winiarski) o udzielenie koncesji na eksploatację złoża kruszywa naturalnego. To było tzw. złożo Racibórz P na Płoni. 7 lutego 2017 r. uzgodnienia udzielenia koncesji odmówił Prezydent Miasta Racibórz (wówczas Pan Mirosław Lenk). Przedsiębiorca na to złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które to utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie. Wówczas na wniosek Zakładu Remontowo – Budowlanego z dnia 29 maja 2017 r. Starostwo Powiatowe zawiesiło postępowanie w powyższej sprawie. W dniu 9 kwietnia 2019 r. złożona została interpelacja Pana radnego Pawła Płonki dotycząca m.in. dewastacji drogi i wydobycia żwiru w rejonie ul. Łużyckiej w Raciborzu. Pisemnej odpowiedzi udzielono na tą interpelację Panu radnemu w dniu 12 kwietnia 2019 r., a więc w wymaganym trybie i zgodnie z wszelkimi kompetencjami. Wyjaśnienia zostały złożone, nie było dodatkowej informacji, że sprawa toczy się dalej. Pismem z dnia 29 kwietnia 2020 r. kierownik referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa w związku z doniesieniem dotyczącym podejrzenia wydobycia kopalin bez wymaganej koncesji zawiadomiła o sprawie Komendę Powiatową Policji w Raciborzu oraz Okręgowy Urząd Górniczy w Rybniku. To był niezależny, odrębny e-mail i w związku z tym podjęta została taka interwencja.”

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska przekazała, że jest jeszcze wyjaśnienie dotyczące sugestii przedstawianych w różnych przekazach medialnych, że ewentualnie wpływy z tytułu opłat za działalność wykonywaną bez wymaganej koncesji w 60 % stanowią dochód gminy, bez względu na to, jaka to jest gmina (w tym konkretnym przypadku jest to Miasto Racibórz), na terenie której prowadzona jest działalność, a w 40 % ten dochód należny byłby dla NFOŚiGW. Żadna część opłaty podwyższonej nie stanowi dochodu Powiatu.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska poinformowała, że obecnie postępowania się toczą. Do Starostwa kierowane są różnego rodzaju zapytania. Przedmiotową sprawę

koordynuje Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa tut. Starostwa. Zapytania dotyczą również tut. Wydziału Geodezji. Informacje przekazywane są Komendzie Powiatowej Policji w Raciborzu oraz do Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku. Przekazane zostały również mapy poglądowe, które wskazują czy ten teren mógł być faktycznie wykorzystany w tym zakresie.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska jednoznacznie stwierdziła, że tut. Starostwo nie wydało przedsiębiorcy koncesji. Nie została ona również uzgodniona z Prezydentem Miasta Racibórz, gdyż plan zagospodarowania miasta nie przewidywał takiej działalności. Członkini Zarządu podkreśliła, że sprawą aktualnie zajmują się odpowiednie organy, które mają odpowiednie narzędzia, żeby zweryfikować gdzie to kruszywo było przewożone oraz w jakiej ilości. Opłaty za nielegalne wydobywanie kruszywa są podwyższone bodajże do 200 %.

Radny Paweł Płonka stwierdził, iż podejrzewa że gdyby nie wędkarze i portal na Facebooku pn. "FISHING WAY", który opublikował zdjęcia, to ten temat do dnia dzisiejszego nie byłby poruszony. Dodał, że przeraża go bezczynność odpowiedzialnych za tę sprawę instytucji w tut. Starostwie. Radny podkreślił, że gdyby nie ujawniono afery z wodą ta sprawa nie nabrałaby takiego tempa.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podkreślił, że przerażający jest fakt, że Miasto Racibórz nic nie zrobiło w przedmiotowej sprawie.

Starosta jednoznacznie podkreślił, że Starostwo w powyższej sprawie zachowało wszelkich procedur. Materiał budowlany, który trafia na budowę powinien być licencjonowany i posiadać odpowiednie atesty. Dodał, że niedopuszczalne jest, aby kierownik budowy dopuścił taki materiał na inwestycję. Starosta podkreślił, że Członkini Zarządu Ewa Lewandowska wyjaśniła, że tut. Starostwo postępowało zgodnie z procedurami.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska zaapelowała do radnego Pawła Płonki, aby na razie powstrzymał się od oceny tej sprawy. Dodała, że jest w stałym kontakcie z Kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Członkini Zarządu podkreśliła, że Pani Kierownik ww. referatu musiała zgłębić wiedzę w przedmiotowej sprawie, gdyż objęła to stanowisko po Panu Krzysztofie Spornym w 2019 r.

W dalszej części wystąpienia Członkini Zarządu podkreśliła, że obecnie tut. Starostwo dysponuje obecnie znacznie szerszą wiedzą w powyższym temacie. Wykazała analogię porównując tę sytuację do sytuacji szpitala. Dodała, że sprawa jest bardzo

poważna i być może wymknęła się trochę spod kontroli. Wspecjalizowany w tej materii Wyższy Urząd Górniczy w Rybniku otrzymał stosowne informacje i mapy i będzie mógł fachowo ocenić problem oraz w razie potrzeby nałożyć stosowną karę. Opłata z tytułu kary wpłynie do Miasta Racibórz oraz do NFOŚiGW.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska zadeklarowała, że będzie przekazywać na bieżąco informować dotyczące przedmiotowej sprawy.

Członek Zarządu Andrzej Chroboczek podkreślił, że prawo jest bardzo wadliwe w tej materii. Dodał, że jest audytorem i kontroluje zakłady kruszyw. Kary pieniężne są tak niskie, że firmom opłaca się nielegalne wydobywanie kruszywa.

Radny Szymon Bolik poruszył kwestię scalania gruntów w obrębie Krowiarek i Amandowa. Dodał, iż ma nadzieję, że w Gminie Pietrowice Wielkie mieszkają sami odpowiedzialni rolnicy. Zadał pytania:

1. kto będzie dochodził roszczeń, gdyby któryś rolników nieumyślnie uszkodził ciężkim sprzętem drogę,
2. kto wówczas odpowiada za uszkodzenia,
3. kto utrzymuje przedmiotowe drogi.

Starosta odpowiedział, że z uwagi na fakt, iż są to drogi transportu rolnego odpowiadają za nie gminy. Podkreślił, że od kultury rolników będzie zależeć, jak długo te drogi będą służyć mieszkańcom. Starosta podkreślił, że gminy zgłaszają na spotkaniach, że rolnicy przeorują drogi transportu rolnego i rowy.

Następnie głos zabrał radny Dawid Waclawczyk, który podkreślił, że ma kilka pytań do Starosty i pozostałych Członków Zarządu. Radny przekazał, że ma bardzo niepokojące wrażenie, że podczas pandemii koronawirusa, kiedy radni nie spotykali w Starostwie, w urzędzie zadziały się dziwne i niepokojące rzeczy. Radny poinformował, że kilka dni temu dowiedział się, że do Urzędu Miasta w Raciborzu przeszła z tut. Starostwa Pani Justyna Szyndler – główny ekspert od pozyskiwania funduszy. Pan Starosta podczas spotkania wigilijnego chwalił się, że w budżecie Powiatu jest ok. 70 mln zł pozyskanych środków m. in. dzięki pracy Pani Justyny. Starosta wielokrotnie ją chwalił. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Starosta przekazując informację o wprowadzaniu oszczędności pochwalił się, że są zwalniani emeryci, a jeden pracownik przechodzi do Urzędu Miasta w Raciborzu. Radny porównał to do wprowadzania oszczędności na kopalni poprzez wyłączenie prądu na ścianie wydobywczej lub wprowadzaniu oszczędności w szpitalach poprzez odłączenie prądu od respiratorów. Ponadto podkreślił, że radnym należą się wyjaśnienia, gdyż nie jest to

pojedynczy przypadek przejścia pojedynczego pracownika do pracy z uwagi na m.in. lepsze warunki płacowe lub inne plany. Radny zaznaczył, że odejście Pani Justyny jest częścią pewnego procesu, który trwa od jakiegoś czasu, który zdaniem radnego nie zakończy się, jeżeli się go bardzo szybko nie zatrzyma. Kilka miesięcy temu zaczęło się „majstrowanie i kombinowanie” przy Referacie Promocji i Rozwoju Powiatu. Radny przekazał, że osobiście miał do czynienia z ww. referatem, jako członek Komisji Rewizyjnej, przy organizacji Gali Mieszko AD i Study Tour i zawsze przedstawiał ten referat za wzór. Siłą tego referatu tkwiła w tym, że to był dobry zespół. Podkreślił, że radni uczestniczyli w pięknym otwarciu Kaplicy Zamkowej, a część radnych pamięta piękne uroczystości w Katedrze na Wawelu. Starostowie chwalili ten referat za skuteczność w zdobywaniu środków zewnętrznych.

W tym miejscu wyszedł Członek Zarządu Andrzej Chroboczek – liczba radnych 20.

Radny przypomniał, że Starosta w marcu podczas konferencji poinformował radnych, że utworzył Biuro Obsługi Starosty. Radny dodał, że Starosta najpierw podjął decyzję, a później zostało to sprostowane na posiedzeniu Zarządu i w BIP. Radny zapytał pozostałych Członków Zarządu, gdzie jest ich podmiotowość. Odejście najlepszego eksperta od pozyskiwania funduszy, jest w ocenie radnego pokłosiem zręcznego „majstrowania” przy tym referacie.

Radny dopytywał, czy Starosta jest zadowolony z Biura Obsługi Starosty. Dodał, że przejrzał stronę internetową Starostwa, na której w kalendarzu imprez nadal są zaproszenia na odwołane procesje konne i odwołany Konkurs Kraszanek oraz Facebooka. Radny zaapelował do Starosty, aby założył odrębne konto dla Starosty Raciborskiego wzorem Prezydenta Rybnika oraz Prezydenta Miasta Raciborza i oddzielił konto Powiatu od konta Starosty. Radny poinformował, że przejrzał ostatnie wpisy na Facebooku i przypomina on BIP. Podkreślił, że Facebook Powiatu jest przeznaczony dla mieszkańców. Nie zamieszczono na nim informacji o otwarciu m.in. Zamku Piastowskiego, ruin Zamku w Tworkowie ani żadnych informacji z gmin. Na portalu zamieszczane są głównie informacje urzędowe. Mieszkańcy nie chcą czytać komunikatów urzędowych. Radny podkreślił, że nie wie, czy Starosta jest zadowolony z funkcjonowania Biura Obsługi Klienta, ale apeluje o rozdzielenie Facebooka, gdyż jego ocenie konto Powiatu jest zawłaszczane przez promocję osoby Starosty. Dodał, że są odpowiednie narzędzia żeby to robić. Podkreślił, że nie zamieszcza się pięciu informacji na Facebooka, gdyż utrudni to pozyskanie zasięgów.

Radny podkreślił, że Pan Starosta poinformował radnych, że Biuro Obsługi Starosty zostało utworzone bez kosztowo. Radny wniósł o przedstawienie wykazu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w przedmiotowym Biurze od stycznia do maja 2020 r.

Radny dodał, że Starosta od miesiąca zapowiada reorganizację. Minął miesiąc i nadal nie wiadomo na czym będzie polegała ta reorganizacja. Podkreślił, że za reorganizację odpowiedzialny jest Zarząd, a nie Rada natomiast Starosta miesiąc temu obiecał, że przekaze tę informację radnym. Wczoraj Starosta przekazał informację o powołaniu komisji. Nie sprecyzował, kto będzie jej członkiem i czy radni mają się do niej zgłaszać. Najlepiej, żeby zasiedli w niej radni opozycji i podjęli decyzję kogo zwolnić. Winą będzie można wówczas obciążyć radnych opozycji bądź Skarbnika lub Sekretarza Powiatu. Radny podkreślił, że to Starosta jest odpowiedzialny za reorganizację, a radni chcieliby tylko uzyskać stosowne informację. Dotychczas radni usłyszeli, że będzie utworzony CUW, nowy MOS, ale nie wiadomo, kiedy zostanie to wprowadzone i jakie oszczędności będzie generować. Radni oczekują konkretnych informacji na temat, jakie działania osobiście zamierza podjąć Starosta i jakie są planowane daty tych ruchów. Radny podkreślił, że minęły już dwa miesiące.

Starosta podziękował radnemu za przedstawione uwagi. Starosta podkreślił, że Pani Justyna Szyndler była bardzo cenionym pracownikiem. Dodał, że proponował Pani Justynie pozostanie w tut. Starostwie. Starosta dodał, że był zaskoczony jej odejściem.

Starosta podkreślił, że wszelkie informacje dotyczące inwestycji będą zobrazowane przez Zarząd w raporcie o stanie Powiatu. Dodał, że jeśli będzie taka możliwość rozdzieli konta na Facebooku.

Starosta podkreślił, że jest bardzo zadowolony z funkcjonowania Biura Obsługi Starosty. Dodał, iż na różnych szczeblach podkreślano, że informacje medialne są bardzo dobre i Biuro działa wzorowo. Powyższe potwierdzają również dziennikarze, z którymi współpracuje Biuro na czele z Panią Kierownik. Codziennie publikowane są nowe wiadomości nt. funkcjonowania Powiatu i podległych jednostek. Starosta podkreślił, że na stronie aktualnie nie zamieszcza się informacji o imprezach, gdyż się ich nie organizuje. Z powodu pandemii wszystkie imprezy zostały odwołane.

Starosta zwrócił uwagę, że Facebook kiedyś miał 500 odbiorców. Obecnie ta liczna jest zdecydowanie większa. Dodał, że przyjrzy się tej kwestii.

Starosta dodał ponadto, że jest odpowiedzialny za działania, które podejmuje.

Podkreślił, że jako Starosta tworzy pewien zespół z radnymi i kierownictwem. Jest to symbioza działania Powiat Raciborski jest dużym powiatem i ma wiele podległych jednostek, które tworzą pracownicy, którzy mają oczekiwania. Starosta podkreślił, że przewidując pewne rzeczy podjął działania dotyczące wprowadzenia oszczędności. Dodał, że przychyła się od zdania radnego Dawida Waławczyka i przekaże radnym konkretne informacje. Starosta podkreślił, że trzeba podejść do tego tematu racjonalnie. Podkreślił, że reorganizację trzeba będzie przeprowadzić również w innych jednostkach. Wyraził nadzieję dotycząca wprowadzenia tarczy antykryzysowej dla samorządów. Zasugerował, aby zapytać Prezydenta Miasta, jakie podjął kroki w kwestii oszczędności.

Starosta podkreślił, że dyrektorzy i kierownicy również powinni wskazywać źródło oszczędności. Podkreślił, że jako Starosta zna swoje kompetencje, ale zaproponował radnym pracę w Komisji, żeby rozwiązać wszystkie wątpliwości. Starosta zaznaczył, że obecnie tworzona jest koncepcja CUW. Podkreślił, że dał słowo dyrektorom szkół, że przeprowadzi z nimi rozmowę w sprawie utworzenia CUW.

Starosta podkreślił, że przeprowadzając zmiany zaczyna najpierw od przeprowadzenia rozmów, a potem podejmuje ostateczne decyzje. W przypadku utworzenia Biura Obsługi Starosty podjęto najpierw rozmowy dotyczące możliwości przeorganizowania pewnych kwestii. Informacja, że Biuro Obsługi Starosty zostało utworzone niezgodnie z prawem jest nieprawdziwa.

Starosta dodał, że aktualnie tworzona jest koncepcja. Podkreślił, że zaproponował na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu, aby na razie powstrzymać wprowadzanie zmian w tut. Starostwie. Dodał, że być może właściwe będzie utworzenie większego Referatu połączonego z Zamkiem lub MDK.

Starosta zaznaczył, że wyraził ubolewanie z powodu odejścia Justyny Szyndler. Przeprowadził rozmowę z Justyną Szyndler w obecności Wicestarosty i Kierownika Referatu. Dodał ponadto, że uzgodnił szczegóły przejścia pracownika z Prezydentem Dariuszem Polowym.

Radny Dawid Waławczyk podkreślił, że promocja Powiatu nie polega na publikowaniu ogromnej ilości informacji na Facebooku Powiatu. Dodał, że zarówno Starosta, jak i osoby prowadzące Facebooka nie rozumieją jego idei. Ponadto zaznaczył, że nie odbywają się imprezy, ale na portalu powinny być zamieszczane informacje dotyczące gmin, zwyczajów i bogactwa kulturowego. Na Facebooku nie są umieszczane informacje z Gmin. Ponadto dodał, że radni Miasta Racibórz są obecnie zapoznawani

z efektami 20% oszczędności wprowadzanymi w każdym Wydziale, który otrzymali do realizacji naczelnicy. Radny zaznaczył, że oczekiwaliby podobnych informacji.

Radny zaznaczył, że jeżeli Starosta chce powołać Komisję w sprawie reorganizacji powinien przekazać radnym informację, kiedy zostanie ona powołana oraz jaki będzie jej skład. Podkreślił ponadto, że jeżeli nie zostaną podjęte decyzje w tej sprawie to może się okazać, że w listopadzie zabraknie środków na wynagrodzenia.

Starosta podkreślił, że komórki organizacyjne tut. Starostwa i podległe jednostki otrzymały w dniu dzisiejszym odpowiednie polecenia dotyczące kosztów i reorganizacji. Starosta dodał ponadto, że zamrożono wydatkowanie środków w kwocie ok. 4,7 mln zł. Koncepcja w sprawie reorganizacji jest przygotowywana.

Starosta poinformował ponadto, że ruiny Zamku w Tworkowie nie są jeszcze otwarte.

Radny Dawid Waclawczyk doprecyzował, że są zakończone.

Starosta zadeklarował, że zamieści informację o otwarciu ruin Zamku, jeżeli taką informację przekaze wójt Gminy. Dodał ponadto, że Powiat angażuje się w sprawy zabytków kulturalnych poprzez odpowiedni Referat w tut. Starostwie.

Starosta podkreślił, że opinia wyrażona w sprawie Facebooka jest osobistą opinią radnego. Znani dziennikarze wyrażają pochlebne opinie na temat Facebooka. Dodał, że portal prowadzi doświadczony pracownik Szymon Kura, który niedawno był na szkoleniu dotyczącym obsługi portalu. Starosta podkreślił, że mieszkańcy są zadowoleni z treści zamieszczanych na Facebooku. Zadeklarował ponadto, że przyjrzy się przedmiotowej sprawie.

Radny Dawid Waclawczyk podkreślił, że Facebook Powiatu nie jest wyświetlany i ma mały zasięg ponieważ jest nieciekawym.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska w odniesieniu do pytania zadane przez radnego Dawida Waclawczyka dotyczącego podmiotowości Zarządu poprosiła radnego o doprecyzowanie swojego pytania na np. najbliższym posiedzeniu Rady, żeby Członkowie Zarządu mogli się do niego ustosunkować.

Członkini Zarządu Ewa Lewandowska przekazała, że radny Dawid Waclawczyk wyraził subiektywną i być może ekspercką opinię dotyczącą działań promocyjnych i Facebook'owych. Portal prowadzi doświadczony, wieloletni pracownik. Członkini Zarządu przypomniała, że radny przedstawił pochlebną opinię na temat Referatu Rozwoju i Promocji Powiatu. Dylemat Zarządu polega na tym, że w tut. Starostwie wypracowano od wielu lat znakomite standardy. W zasadzie każdy referat pracuje na

bardzo wysokim poziomie. Ogromnym dylematem jest to, żeby w referatach, w których jest ogrom zadań, a nawet znacznie więcej w jakiś sposób czynić oszczędności. Zarząd przygląda się tym działaniom w referatach, w których tych zadań trochę ubyło i które można realizować gdzieś indziej.

Ponadto Członkini Zarządu podkreśliła, że eksperckie doświadczenie radnego Dawida Waclawczyka będzie pomocne dla Zarządu. Dodała, że zadowolenie Starosty w tej materii może być różnorako odbierane.

Radny Paweł Płonka odnosząc się wypowiedzi Członków Zarządu Ewy Lewandowskiej i Andrzeja Chroboczka przekazał, że informacje dotyczące wysokości kar pieniężnych były niezgodne z prawdą. Dodał, że zgodnie z prawem geologicznym i górnictwem wysokość kary pieniężnej obliczana jest w sposób: 40-krotność opłaty eksploatacyjnej dla danego rodzaju kopaliny x ilość jej wydobycia. Podkreślił, że w przypadku kiedy przedsiębiorca nielegalnie będzie wydobył 10.000 ton x 40 x wydobyta ilość kara pieniężna będzie gigantyczna i będzie to nieopłacalne dla firmy. Stratę z tego tytułu poniósł Skarb Państwa, czyli całe społeczeństwo.

Członek Zarządu Józef Stukator przekazał, że opłata eksploatacyjna stanowi promil opłaty za tonę kruszywa. Kara pieniężna będzie stanowić niewielką kwotę.

Radny Paweł Płonka zasugerował, aby poczekać na zakończenie sprawy.

Starosta podkreślił, że sprawa zostanie wyjaśniona,

Radny Dawid Waclawczyk odnosząc się do wypowiedzi Członkini Zarządu Ewy Lewandowskiej przekazał, że przedstawi w najbliższym czasie wszystkie daty i dokumenty.

Dodał ponadto, że o dobrze prowadzonym Facebooku świadczą jego zasięgi, jeżeli Facebook ma 5 „lajków” to nie jest dobrze prowadzony.

Ad 18. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Artur Wierzbicki przekazał, że zostały zgłoszone dwa wnioski formalne:

1. Starosta Grzegorz Swoboda złożył wniosek o treści: „W celu zapewnienia mieszkańcom szerokiego i nieprzerwanego dostępu do świadczeń zdrowotnych zarówno w szpitalu wielospecjalistycznym, jak i w specjalistycznych poradniach ambulatoryjnych Rada Powiatu Raciborskiego wnioskuje o rozpoczęcie działania w celu rozbudowy Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka

w Raciborzu tak, aby w przyszłości nie było potrzeby przekształcania wielospecjalistycznego szpitala w jednoimienny szpital zakaźny w szczególności poprzez:

1. opracowanie koncepcji rozbudowy Oddziału wraz z oszacowaniem kosztów,
2. uzyskanie gwarancji przyznania środków finansowych na ten cel z budżetu państwa lub funduszy europejskich”,

2. radny Roman Wałach złożył wniosek o treści: „Rozważenie możliwości wydzielenia części oddziałów szpitalnych tak, aby mogły funkcjonować jako dwufunkcyjne tzn. jako normalne oddziały szpitalne z możliwością szybkiego przekształcenia na oddział zakaźny w sytuacji epidemii, przy zachowaniu normalnego funkcjonowania pozostałych oddziałów szpitalnych oraz przychodni.”

Przewodniczący Rady podkreślił, że istotna będzie opinia Wojewódzkiego Konsultanta Medycznego przy opracowaniu koncepcji.

Radny Artur Wierzbicki przypomniał, że z przekazanego w lutym radnym sprawozdania PSSE wynikało, że na Oddziale Obserwacyjno-Zakaźnym w raciborskim szpitalu nie było izolatki dla dzieci. Radny zapytał, czy zostanie ona ujęta w koncepcji.

Starosta odpowiedział, iż ma taką nadzieję.

Radny Piotr Olender przekazał, że ma wątpliwości, czy przedstawione wnioski wzajemnie się nie wykluczają. Zasugerował, aby najpierw sprawdzić, która wersja jest bardziej opłacalna, tj. rozbudowa czy wydzielenie części szpitala, a także weryfikacja, czy ww. wnioski się ze sobą uzupełniają.

Starosta zaproponował, aby nie wskazywać ponownej możliwości wykorzystania szpitala jako szpitala jednoimiennego, a jedynie podjąć działania w celu zabezpieczenia Oddziału Obserwacyjno-Zakaźnego, aby cały szpital był dostępny dla mieszkańców.

Radny Roman Wałach podkreślił, że złożone wnioski nie wykluczają się wzajemnie. Dodał, że jego koncepcja może być wykorzystana w momencie, kiedy rozbudowa oddziału nie będzie mogła być kontynuowana. Ponadto dodał, że prognozowany jest we wrześniu nawrót pandemii, a zaproponowane przez niego rozwiązanie można znacznie szybciej wdrożyć.

Radny Tomasz Kusy podzielił zdanie radnego Romana Wałacha. Dodał, że może się okazać, że szpitalowi nie zostanie przyznane dofinansowanie na rozbudowę oddziału. Podkreślił, że podjęcie wniosku nie wiąże się w tym przypadku z obowiązkiem jego realizacji, a jest dostępne alternatywne rozwiązanie.

Starosta przekazał, że przedstawione argumenty zmieniły jego podejście do sprawy. Obydwie koncepcje będą traktowane jako alternatywne rozwiązania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek nr 1.

Głosowanie:

Za: 19

Przeciw: 0

Wstrzymało się 0

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła ww. wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek nr 2.

Głosowanie:

Za: 18

Przeciw: 0

Wstrzymało się 1

Rada Powiatu Raciborskiego podjęła ww. wniosek.

Radny Dawid Waławczyk zasugerował Przewodniczącemu Rady, aby przesłał informację o podjętych na dzisiejszej sesji działaniach dotyczących szpitala radnemu Rady Miasta Racibórz Piotrowi Klimie.

Ad 12. Wolne wnioski i informacje.

Radny Roman Wałach poinformował, że Inicjatywa Rowerowa Bramy Morawskiej nadal działa. Obecnie w sprawę zaangażowany został Subregion Zachodni, który rozesłał pewne informacje do Wojewody i Marszałka. Ponadto zaangażowany został również Bank Śląski, który również finansował budowę Zbiornika Racibórz Dolny. W misji banku Światowego jest bardzo mocny nacisk na temat budowania pewnych obiektów użyteczności publicznej w takiej formule, aby służyły społeczności lokalnej. Analiza środowiskowa wskazuje, że trzeba zabezpieczyć ciągi komunikacyjne dla żab i siedliska dla ptaków, ale nie ujmuje ona potrzeb człowieka. Dodał, że potraktowano to jako błąd w projekcie i przedstawiciele Inicjatywy oczekują na odpowiedź Banku Światowego. Radny podkreślił, że warto przedstawić potrzebę społeczną wobec koncepcji, które przedstawiono, tj. koncepcji dotyczących przeprawy rowerowej.

Poprosił o pomoc i wsparcie Inicjatywy przez Starostę, aby Subregion oraz Śląska Organizacja Turystyczna wiedziały, że cały region jest zainteresowany powyższą sprawą.

Starosta zadeklarował, że może zamieścić taką informację na Facebooku Powiatu.

Starosta złożył życzenia z okazji obchodzonego w dniu 27 maja Dnia Samorządu Terytorialnego, przypadającego właśnie w 30 rocznicę pierwszych wyborów samorządowych w naszej ojczyźnie. Starosta złożył podziękowania i najlepsze życzenia wszystkim osobom, które obecnie tworzą samorząd oraz wyrazy wdzięczności za ważną i odpowiedzialną pracę na rzecz wspólnego dobra, za zaangażowanie w ustawiczny rozwój powiatu pracownikom samorządowym zatrudnionym w tut. Starostwie, we wszystkich jednostkach organizacyjnych, radnym każdego szczebla a także urzędnikom gmin znajdujących się na terenie powiatu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady. Przekazał, że korespondencja wpływająca w okresie międzysesyjnym znajduje się do wglądu w Wydziale Organizacyjnym.

Kolejna sesja odbędzie się 30 czerwca 2020 r. o godz. 15:00 w Starostwie Powiatowym w Raciborzu.

Przewodniczący Komisji złożył życzenia wszystkim matkom z okazji przypadającego w dniu sesji Dnia Matki.

Ad 15. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego Adam Wajda zakończył XVIII sesję Rady Powiatu Raciborskiego. Podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XVIII sesji Rady Powiatu Raciborskiego o godz. 19:15.

**Przewodniczący Rady
Adam Wajda**

Protokołowała:

Inspektor

w Wydziale Organizacyjnym

Agnieszka Bartula