

Racibórz, dnia 18 lutego 2019 r.

Rozstrzygnięcie postępowania

AS-Szkolna Akademia Sukcesu – dostawa pomocy dydaktycznych (w 14 częściach)

1. W zakresie części 1: Filmy

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty wykonawców:

- 1) CHEC-SPORT Anna Chęć - cena: 1 402,20 zł,
- 2) GREGO Grzegorz Król - cena: 1 285,00 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 1 144,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert w wyniku, której uznał, że treść oferty złożonej przez GREGO Grzegorz Król jest niezgodna z treścią SIWZ w pozycji numer 1. Na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty, skierowane w trybie art. 87 ust. 1 ustawy PZP, GREGO Grzegorz Król odpowiedział, że: „(...) rzeczywiście zaszła pomyłka z Naszej strony i wzięliśmy do wyceny niewłaściwy film, który nie spełnia wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia dla części 1.”

W związku z tym Zamawiający **działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę GREGO Grzegorz Król, złożoną w części 1 postępowania**. Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ; filmy zaoferowane w pozycji 1 nie odpowiadają wymogom określonym w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym element SIWZ.

Zamawiający dokonał oceny oferty złożonej przez wykonawcę CHEC-SPORT Anna Chęć. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający w kryterium cena przyznał 60 pkt, a w kryterium termin dostawy o pkt i łącznie 60 pkt, co powoduje, że oferta zostaje uznana za najkorzystniejszą.

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 1 144,00 zł. **W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w części 1: Filmy, z uwagi na to, że cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części.**

2. W zakresie części 2: Gry edukacyjne

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX" – cena 933,57 zł
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć - cena: 1 057,80 zł
- 3) Tesora Marzena Paczyńska – cena: 689,05 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 881,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena 44,28 pkt; termin dostawy: 20 pkt / łącznie: 64,28 pkt
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć: cena: 39,08 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 39,08 pkt
- 3) Tesora Marzena Paczyńska: cena 60 pkt; termin dostawy: 30 pkt / łącznie: 90 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Tesora Marzena Paczyńska.

3. W zakresie części 3: Klocki

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 4 oferty:

- 1) CHEC-SPORT Anna Chęć - cena: 3 607,59 zł
- 2) Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k. - cena: 2 526,42 zł
- 3) Tesora Marzena Paczyńska - cena: 2 856,55 zł
- 4) Medeir Przemysław Fila - cena 4 028,25 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 2 868,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) CHEC-SPORT Anna Chęć: cena: 42,01 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 42,01 pkt
- 2) Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.: cena: 60 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 100 pkt
- 3) Tesora Marzena Paczyńska: cena 53,03 pkt; termin dostawy: 20 pkt / łącznie: 73,03 pkt
- 4) Medeir Przemysław Fila: cena 37,63 pkt; termin dostawy: 30 pkt / łącznie: 67,63 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.

4. W zakresie części 4: Pomoce sensoryczne

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty:

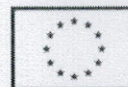
- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX" - cena 11 795,70 zł
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć - cena: 14 068,29 zł
- 3) Medeir Przemysław Fila - cena 13 758,60 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 17 294,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena: 60 pkt; termin dostawy: 10 pkt / łącznie: 70 pkt
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć: cena: 50,30 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 50,30 pkt
- 3) Medeir Przemysław Fila: cena 51,43 pkt; termin dostawy: 10 pkt / łącznie: 61,43 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX".



5. W zakresie części 5: Pomoce biologia i przyroda

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty:

- 1) CHEC-SPORT Anna Chęć - cena: 842,55 zł
- 2) Tesora Marzena Paczyńska - cena: 462,42 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 437,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) CHEC-SPORT Anna Chęć: cena: 32,93 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 32,93 pkt
- 2) Tesora Marzena Paczyńska: cena 60 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 100 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Tesora Marzena Paczyńska.

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części to 437,00 zł. Kwota ta została ustalona na podstawie szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający zdecydował zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

6. W zakresie części 6: Pomoce fizyka i chemia

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym ziściła się przesłanka unieważnienia wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.

7. W zakresie części 7: Pomoce matematyka

W terminie składania ofert wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta wykonawcy Tesora Marzena Paczyńska: cena 16 224,32 zł

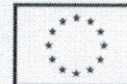
Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 13 791,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert w wyniku, której uznał, że treść oferty złożonej przez Tesora Marzena Paczyńska jest niezgodna z treścią SIWZ w pozycjach numer.

Poz.	Opis przedmiotu zamówienia	Oferowany produkt
33	Diagram logiczny magnetyczny Magnetyczna plansza do wykorzystania na lekcjach matematyki do realizacji wielu zagadnień: przygotowanie do odczytywania układu współrzędnych, rozróżniania kolorów, wielkości i grubości, poznawania figur płaskich i utrwalania ich znajomości, tworzenia zbiorów i podzbiorów. Format planszy powinien umożliwiać pracę indywidualną oraz zespołową - minimalne wymiary: 65 cm x 65	Diagram logiczny magnetyczny (bez wskazania producenta, nazwy własnej ani opisu)



	cm. W zestawie poza planszą powinny znajdować się magnetyczne elementy do rozwiązywania zadań, w tym puste do samodzielnego zapełnienia, nie mniej niż 180	
25	<p>Banknoty i monety demonstracyjne (magnetyczne)</p> <p>Zestaw demonstracyjny magnetyczny do wykorzystania na lekcjach matematyki do realizacji wielu zagadnień-liczenia, przeliczania, porównywania jednostek itp. Skład zestawu nie mniej niż (+/- 5mm przy zachowaniu proporcji określonych poniżej):</p> <ul style="list-style-type: none"> • banknot 200 zł o wym. min. 18 x 9 cm, 3 szt. • banknot 100 zł o wym. min. 17 x 8 cm, 3 szt. • banknot 50 zł o wym. min. 16 x 8 cm, 4 szt. • banknot 20 zł o wym. min. 15 x 8 cm, 4 szt. • banknot 10 zł o wym. min. 15 x 7 cm, 6 szt. • moneta 5 zł o śr. min. 72 mm, 6 szt. • moneta 2 zł o śr. min. 65 mm, 6 szt. • moneta 1 zł o śr. min. 70 mm, 10 szt. • moneta 50 gr o śr. min. 62 mm, 10 szt. • moneta 20 gr o śr. min. 56 mm, 5 szt. • moneta 10 gr o śr. min. 50 mm, 10 szt. • moneta 5 gr o śr. min. 59 mm, 12 szt. • moneta 2 gr o śr. min. 53 mm, 12 szt. • moneta 1 gr o śr. min. 47 mm, 12 szt. • żetony ze znakami działań matematycznych o śr. min. 60 mm, 40 szt. 	<p>Banknoty i monety magnetyczne (bez wskazania producenta, nazwy własnej ani opisu)</p>
12	<p>Zestaw miar do mierzenia długości</p> <p>Zestaw powinien zawierać nie mniej niż wymienione elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -miara sztywna -linijka wykonana ze sklejki -magnetyczna - stosowana powszechnie w szkołach jako tzw. przymiar tablicowy -zakresie od 1 cm do 100 cm z uwzględnieniem zaznaczonych na skali decymetrów, - 	<p>Zestaw miar do mierzenia długości (bez wskazania producenta, nazwy własnej ani opisu)</p>



<p>-miara metalowa rozwijana, stosowna powszechnie w pracach montażowych- w zakresie od 1 cm do 200 cm</p> <p>-miara taśmowa giętka zwijana stosowana przy pomiarach wielkogabarytowych, obmierzaniu powierzchni w obiektach zamkniętych i na terenie otwartym-w zakresie od 1 cm do 20 metrów</p> <p>-koło metryczne z sygnałem dźwiękowym - charakterystyczne kliknięcie, które daje się słyszeć, gdy koło pokona odległość 1 metra-w zakresie od 1 m do nieskończoności</p>	
--	--

Zgodnie z SIWZ: **UWAGA !!! W formularzu oferty wykonawcy wskazują nazwy oferowanych produktów oraz producentów.** Jeśli wykonawca oferuje produkt wskazany jako przykładowy Zamawiający uzna go za spełniający wymagania SIWZ, jeśli oferowany produkt jest inny lub w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazano przykładowego produktu, Zamawiający do oceny zgodności treści oferty z treścią SIWZ wymaga opisu produktu ze wskazaniem w szczególności:

- nazwy i producenta,
- ilości elementów z których składa się produkt,
- cech użytkowych, funkcjonalnych, jakościowych i wielkościowych,

pozwalających na ocenę zgodności z opisem Zamawiającego.

W związku z tym Zamawiający **działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę, złożoną w części 7 postępowania przez Tesora Marzena Paczyńska.** Oferta podlega odrzuceniu, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ; produkty zaoferowane w pozycjach 12, 25, 33 nie odpowiadają wymogom określonym w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym element SIWZ.

W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części w związku z tym, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

8. W zakresie części 8: Programy komputerowe

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 2 oferty:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX" – cena: 4 885,89 zł
- 2) GREGO Grzegorz Król - cena: 4 745,00 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 6 098,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena: 58,26 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 98,26 pkt
- 2) GREGO Grzegorz Król: cena 60 pkt; termin dostawy: 40 pkt / łącznie: 100 pkt



Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę GREGO Grzegorz Król.

9. W zakresie części 9: Sprzęt do terapii integracji sensorycznej (SI)

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX" – cena: 11 625,96 zł
- 2) Rehabilis mgr Lis Marcin – cena: 10 010,00 zł
- 3) Medeir Przemysław Fila: 10 870,20 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 8 234,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert. Ustalił, że wszystkie oferty są zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena: 51,66 pkt; termin dostawy: 10 pkt / łącznie: 61,66 pkt
- 2) Rehabilis mgr Lis Marcin: cena 60 pkt; termin dostawy: 20 pkt / łącznie: 80 pkt
- 3) Medeir Przemysław Fila: cena 55,25 pkt; termin dostawy: 10 pkt / łącznie: 65,25 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Rehabilis mgr Lis Marcin.

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części to 8 234,00,00 zł. Kwota ta została ustalona na podstawie szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający zdecydował zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

10. W zakresie części 10: Układanki, puzzle, mała motoryka

W terminie składania ofert wpłynęły do Zamawiającego 3 oferty:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX" – cena: 4 646,94 zł
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć – cena: 4 862,19 zł
- 3) Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k.: 3 814,23 zł

Kwota jaką Zamawiający zmierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 3 925,00 zł

Zamawiający dokonał oceny ofert w wyniku, której uznał, że treść oferty złożonej przez Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k. jest niezgodna z treścią SIWZ w pozycjach numer 5, 6, 20 i 21.

Poz.	Opis przedmiotu zamówienia	Oferowany produkt
5	tablica manipulacyjna – panel na ścianę Tablica manipulacyjna –panel drewniany do zawieszenia na ścianie. ćwiczący umiejętności motoryczne, logicznego myślenia oraz skupienia uwagi. Dziecko wodzi po wzorze specjalną pałeczką magnetyczną. Minimalne	Obrazkowe rytmy Dzieci dobierają odpowiednie elementy aby ułożyć 20 lub 3- elementowy wzór wskazany na początku planszy. e logiczne ćwiczenia pomagają dzieciom w dobieraniu i porządkowaniu przedmiotów zgodnie z ich kształtem, wielkością i kolorem. • 24 karty



	wymiary: 45 x 45 x 4cm Np. Tablica manipulacyjna - panel na ścianę Motylek	zawierające 72 zadania z prostymi algorytmami o wym. 33 x 11,5 cm • 320 kartoników o wym. 3,2 x 3,2 cm
6	układanka ścienna- tablica motoryczna kształty Zabawka sensoryczna i manipulacyjna w formie panelu do zawieszenia na ścianie ćwicząca umiejętności motoryczne, logicznego myślenia oraz skupienia uwagi. Minimalne wymiary: 45 x 45 x 4cm Np. Układanka ścienna - tablica motoryczna Kształty	Tablica ścienna motyl Układanka rozwija sprawność motoryczną najmłodszych dzieci, a intensywne kolory bloków do przesuwania stymulują zmysł wzroku. Po bokach układanki znajduje się 8 obrazków z przykładowymi kombinacjami do ułożenia. • wym. całkowite 43,8 x 43,8 cm Kuleczki należy przemieszczać po labiryncie w kształcie motyla, za pomocą wskaźników z magnesami. Szybka z pleksi zapobiega wypadaniu kuleczek. • wym. całkowite 43,6 x 43,6 x 2 cm • 2 wskaźniki o dł. 5 cm i śr. 1,5 cm, na sznurku o dł. 20 cm • 28 kuleczek o śr. ok. 0,7 cm • elementy montażowe w zestawie. • od 18 miesięcy
20	zestaw drewnianych tabliczek do ćwiczeń graficznych w zestawie min. 3 różne drewniane tabliczki z wyciętymi szlaczkami, po których dziecko wodzi drewnianą pałeczką zakończoną kulką-uchwytem. Min. wymiary tabliczki 33x12cm Np. Zestaw do ćwiczeń graficznych 1	Nasze emocje - gra memory Celem gry memory jest rozwijanie pamięci mechanicznej dzieci, doskonalenie umiejętności koncentracji uwagi, kształtowanie dojrzałości emocjonalnej i społecznej dzieci, poznawania słownictwa dotyczącego uczuć i emocji, rozpoznawania ich na podstawie mimiki twarzy oraz gestów. Całość umieszczona w drewnianej skrzynce. • 40 elem. o wym. 4 x 8 cm z kolorowymi obrazkami zwierzątek wyrażającymi różne emocje • skrzynka o wym. 23 x 10,5 x 5,5 cm z wysuwany wieczkiem • instrukcja z propozycjami zabawy
21	zestaw drewnianych tabliczek do ćwiczeń graficznych w zestawie min. 3 różne drewniane tabliczki z wyciętymi szlaczkami, po których dziecko wodzi drewnianą pałeczką zakończoną kulką-uchwytem. Min, wymiary tabliczki 33x12cm Np. Zestaw do ćwiczeń graficznych 2	Tabliczka ze szlaczkami czerwona Tablice do ćwiczeń logopedycznych i grafomotorycznych. Jest to ciekawa pomoc edukacyjna, której celem jest przygotowanie dziecka do nauki pisania. Rysowanie po szlaczkach stymuluje koordynację wzrokowo-ruchową, rozwija sprawność ręki, koncentrację uwagi. • wym. 30 x 21 cm

W związku z tym Zamawiający **działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP odrzuca ofertę Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k., złożoną w części 10 postępowania.** Oferta podlega odrzuceniu, gdyż

jej treść nie odpowiada treści SIWZ; produkty zaoferowane w pozycjach 5, 6 i 20, 21 nie odpowiadają wymogom określonym w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym element SIWZ.

Zamawiający dokonał oceny pozostałych złożonych ofert. Ustalił, że są one zgodne w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawcy nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów:

- 1) Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena: 60 pkt; termin dostawy: 10 pkt / łącznie: 70 pkt
- 2) CHEC-SPORT Anna Chęć: cena 57,34 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 57,34 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX".

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części to 3 925,00,00 zł. Kwota ta została ustalona na podstawie szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający zdecydował zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

11. W zakresie części 11: Zestawy kreatywne

W terminie składania ofert wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta wykonawcy CHEC-SPORT Anna Chęć: cena 8 045,43 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 7 668,00 zł

Zamawiający dokonał oceny oferty. Ustalił, że jest ona zgodna w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawca nie podlega wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny oferty na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów: cena 60 pkt; termin dostawy: 0 pkt / łącznie: 60 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę CHEC-SPORT Anna Chęć.

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części to 7 668,00,00 zł. Kwota ta została ustalona na podstawie szacunkowej wartości zamówienia. Zamawiający zdecydował zwiększyć tą kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

12. W zakresie części 12: Sprzęt komputerowy i multimedialny

W terminie składania ofert wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta wykonawcy Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena 3 425,55 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 3 688,00 zł

Zamawiający dokonał oceny oferty. Ustalił, że jest ona zgodna w swej treści z treścią SIWZ, a wykonawca nie podlega wykluczeniu. Zamawiający dokonał oceny oferty na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów i przyznał następującą liczbę punktów: cena 60 pkt; termin dostawy: 20 pkt / łącznie: 80 pkt

Zamawiający dokonał zatem wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez wykonawcę Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX".

13. W zakresie części 13: PECS



W terminie składania ofert wpłynęła do Zamawiającego 1 oferta wykonawcy Jolanta Falana - Kozłowska P.W.D. "APEX": cena 8 227,47 zł

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia to 7 377,00 zł

Przepis wskazuje, że do kwoty zamierzonej na wydatek z tytułu zamówienia porównywana jest nie tylko cena oferty najkorzystniejszej, ale i oferta z ceną najniższą. Oferta z najniższą ceną nie musi być najkorzystniejsza, jeśli zastosowano również pozacenowe kryteria oceny ofert. Jeśli jednak taka sytuacja ma miejsce i oferta najkorzystniejsza nie jest najtańsza, to jeśli kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia przekracza oferta najtańsza, to najkorzystniejsza tym bardziej (w. Dzierżanowski, J. Jerzykowski, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. VI)

W wyroku z dnia 10.05.2013 r. (KIO 969/13) Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przesłankę wynikającą z treści art. 93 ust. 1 pkt 4) p.z.p. dopuszczalne jest *przed badaniem ofert – w przypadku, gdy ceny wszystkich złożonych w postępowaniu ofert przewyższają kwotę, jaką instytucja zamawiająca planuje przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednocześnie niemożliwym jest zwiększenie przez organizatora postępowania tej kwoty,*

W związku z tym działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP Zamawiający **unieważnia postępowanie w części 13 PECS**, z uwagi na to, że cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części.

14. W zakresie części 14: Zestaw modułów do ścieżki sensorycznej

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym ziściła się przesłanka unieważnienia wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Specjalnych

mgr Agata Wieczorek