

Centrum Kształcenia Zawodowego

Racibórz, 30.10.2018r.

i Ustawicznego nr 2 „Mechanik”

w Raciborzu

ul. Zamkowa 1

47-400 Racibórz

Nr CKZiU2.26.20.18

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

DOSTAWĘ DOPOSAŻENIA PRACOWNI INFORMATYCZNEJ 2 WCENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO NR 2 „MECHANIK” W RACIBORZU

w ramach projektu pn. „Podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia zawodowego w Powiecie Raciborskim – CKZiU nr 2 „Mechanik” współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020, priorytet IX – Wzmocnienie potencjału edukacyjnego, Działanie 11.2 – Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów, Poddziałanie 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT Subregionu Zachodniego.

Część III – URZĄDZENIA WIDEO I PAMIĘĆ

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 i pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 1986) Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz o unieważnieniu postępowania.

1. ODRZUCENIE OFERTY

- I. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.**

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy tj. *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Podczas oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanego do dostarczenia sprzętu tj. poz. 2 – pamięć operacyjna – 16 sztuk ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W związku z tym w dniu 23.10.2018r. wezwano Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty do dnia 25.10.2018r. Wezwany Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. W związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaofferowany przez Wykonawcę sprzęt tj. pamięć operacyjna GOODRAM 8GB [1x8GB 1600MHz DDR3 CL11 DIMM] nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, aby pamięć operacyjna spełniała dane techniczne: TYP pamięci DDR4, a zaproponowana w ofercie przez Wykonawcę pamięć operacyjna jest typu DDR3, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

- II. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **OSTROG.NET J. Wałęga & M. Musioł Sp. J., ul. Korfantego 19, 47-400 Racibórz.**

Odrzucenie oferty następuje na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy tj. *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Podczas oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanego do dostarczenia sprzętu tj. poz. 2 – pamięć operacyjna – 16 sztuk ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. W związku z tym w dniu 23.10.2018r. wezwano Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty. W złożonych w dniu 23.10.2018r. wyjaśnieniach Wykonawca poinformował Zamawiającego, że błędnie skopiował nazwę oferowanej pamięci, zamiast G.SKILL 8GB [1x8GB 1333MHz DDR3 CL91.5V DIMM] powinno być GOODRAM 8GB [1x8GB 2133MHz DDR4 DIMM]. Zgodnie z art. 87 ust. 1 w/w ustawy w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień zmieniających treść złożonej oferty nie może być uznane za wyjaśnienie treści oferty, tylko za negocjacje jej treści, które są zakazane w myśl w/w przepisu, a popełniony przez Wykonawcę błąd nie jest omyłką, którą Zamawiający poprawia w ofercie w myśl art. 87 ust. 2 ustawy Pzp. W związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt tj. pamięć operacyjna nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał, aby pamięć operacyjna spełniała dane techniczne: TYP pamięci DDR4, a zaproponowana w ofercie przez Wykonawcę pamięć operacyjna jest typu DDR3, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający informuje, że w/w postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986) tj.

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).”

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 19.10.2018r. godz. 11:00 wpłynęły 2 oferty od następujących Wykonawców:

1. **BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,**
2. **OSTROG.NET J. Wałęga & M. Musioł Sp. J., ul. Korfantego 19, 47-400 Racibórz**

Jednakże oferty te zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (uzasadnienia odrzucenia ofert zamieszczono powyżej), dlatego postanowiono jak wyżej.

dr Sławomir Janowski
DYREKTOR