

OR.VII.272.27.2018

POWIAT RACIBORSKI
Plac Okrzei 4
47-400 RACIBÓRZ

Racibórz, dn. 12.09.2018r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielnie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Nr OR.VII.272.27.2018 pn.

„Nowoczesne pracownie do praktycznej nauki zawodów w Powiecie Raciborskim” – dostawa obrabiarki dydaktycznej CNC, szlifierki do wałków oraz drukarki 3D dla Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017, poz. 1579, 2018) informuję, iż:

CZĘŚĆ I – OBRABIARKA DYDAKTYCZNA CNC

1. Do realizacji przedmiotowego, w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:

**ATMSOLUTIONS Sp. z o.o. Sp. K.,
ul. Modlińska 10, 05-092 Izabelin – Dziekanówek**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116 47-400 Racibórz	60	8	0	68
2	ATMSOLUTIONS Sp. z o.o. Sp. K. ul. Modlińska 10 05-092 Izabelin-Dziekanówek	56,18	20	20	96,18

CZĘŚĆ II – SZLIFIERKA DO WAŁKÓW

1. Do realizacji przedmiotowego, w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**METAL-TRADE.PL Wojciech Adamowicz,
ul. Jantarowa 24, 80-180 Jankowo Gdańskie**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	METAL-TRADE.PL Wojciech Adamowicz ul. Jantarowa 24 80-180 Jankowo Gdańskie	60	20	20	100
2	Metal Technics Polska s.c. ul. Ryżowa 43D/1 02-495 Warszawa	59,40	20	0	79,40
3	ZAMTECH Zbigniew Sokolik ul. Mariańska 116 47-400 Racibórz	42,58	8	20	70,58

CZĘŚĆ III – DRUKARKA 3D

1. Do realizacji przedmiotowego, w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**Witmax Technologies Sebastian Witkowski,
ul. Sienkiewicza 82/84, 90-318 Łódź**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.



2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Witmax Technologies Sebastian Witkowski ul. Sienkiewicza 82/84 90-318 Łódź	43,28	12,33	20	75,61
2	ATMAT Sp. z o.o. ul. Leśna 28 32-590 Libiąż	19,05	8	10	37,05
3	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	23,07	20	20	63,07
4	Seb-comp Sebastian Mazurek ul. Kaczeńcowa 1/1a 20-543 Lublin	60	8	0	68
5	PRINTCOM Sp. z o.o. Sp. K. ul. Obornicka 19 60-002 Złotniki	28,61	20	20	68,61

WZ. STAROSTY

Marek Kurpis
WICESTAROSTA

gmmc

