

OR.VII.272.25.2018

POWIAT RACIBORSKI
Plac Okrzei 4
47-400 RACIBÓRZ

Racibórz, dn. 23.08.2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego Nr OR.VII.272.25.2018 pn.:

„Nowoczesne pracownie do praktycznej nauki zawodów w Powiecie Raciborskim” – dostawa wyposażenia komputerowego z oprogramowaniem, audiowizualnego, ploterów i drukarki, zestawu nagłaśniającego oraz kasy fiskalnej dla Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1 w Raciborzu

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1579,2018) informuję, iż:

CZEŚĆ I – WYPOSAŻENIE KOMPUTEROWE Z OPROGRAMOWANIEM I AUDIOWIZUALNE

1. Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe „WIP” Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe „WIP” Małgorzata Szczepanik – Grzywocz, ul. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	60	20	20	100

CZEŚĆ II – PLOTERY I DRUKARKA

1. Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**MAGRA Wilhelm & Wspólnicy Spółka Jawna,
ul. Wodzisławska 55, 44-200 Rybnik**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	MAGRA Wilhelm & Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Wodzisławska 55, 44-200 Rybnik	60	20	20	100

CZEŚĆ III – ZESTAW NAGŁAŚNIAJĄCY

1. Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**KNS Przemysław Wielgo,
ul. Młoda 53, 25-619 Kielce**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	60	20	20	100

CZEŚĆ IV – KASA FISKALNA

1. Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 1** złożona przez:

**KNS Przemysław Wielgo,
ul. Młoda 53, 25-619 Kielce**

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty, gwarancja na wykonany przedmiot zamówienia oraz termin wykonania zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczoną wg wzoru określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponieważ zaś wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu w wymaganym zakresie, zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:


Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 „Cena oferty”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 „Gwarancja (...)”	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 „Termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
1	KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce	60	20	20	100

STAROSTA

Ryszard Winiarski

SEKRETARZ POWIATU


Beata Banaczyk


Jolanta

